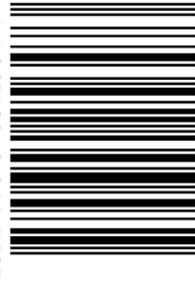


**НОВЫЕ МЕТОДЫ
ОБУЧЕНИЯ
И ВОСПИТАНИЯ
ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ**



**КОЛЛЕКТИВНАЯ
МОНОГРАФИЯ**

ISBN 978-5-6042564-7-3



9 785604 256473



НОВЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

Ульяновск
2019

УДК 376.1
ББК 74.3
Н 76

Авторы:

Предисловие (Нагорнова А.Ю.).

Глава 1 – § 1.1 (Арпентьева М.Р., Шпаковская Е.Ю.), § 1.2 (Гангнус Н.А.), § 1.3 (Панасюк В.П., Фофанов А.М.), § 1.4 (Щупленков Н.О., Щупленков О.В.), § 1.5 (Пустовойтов В.Н.), § 1.6 (Поздняк С.Н., Гурьевских О.Ю., Липухин Д.Н., Скок Н.В., Янцер О.В.), § 1.7 (Шохова О.В.), § 1.8 (Шубенок Е.Н., Тен Е.П.), § 1.9 (Шилова В.С.), § 1.10 (Янюшкина Г.М., Богданова Т.Н.), § 1.11 (Симушкина Н.Ю.).

Глава 2 – § 2.1 (Омаров О.А., Омарова Н.О., Омарова П.Х.), § 2.2 (Кананчук Л.А., Фабер Н.Б.), § 2.3 (Шерайзина Р.М., Александрова М.В., Медник Е.А., Петров И.О.), § 2.4 (Трунцева Т.Н.), § 2.5 (Климина Ю.Е., Галина В.И., Лысова О.В., Абдуллина А.Ш.), § 2.6 (Зайцева О.Ю., Доля С.Г.), § 2.7 (Крылова О.Н., Юшкевич Е.В.), § 2.8 (Рерке В.И.), § 2.9 (Сёмина М.В., Шишмарева Л.В.), § 2.10 (Бубнова И.С., Терещенко А.Г.), § 2.11 (Коряковцева О.А., Бугайчук Т.В.), § 2.12 (Нагорнова А.Ю.).

Глава 3 – § 3.1 (Левченкова Т.В.), § 3.2 (Белецкая Е.В., Каркавцева И.А.), § 3.3 (Ермакова М.А., Культелеева Ж.А.), § 3.4 (Пташко Т.Г., Черникова Е.Г.), § 3.5 (Копылов Ю.А., Кокова Е.И.), § 3.6 (Щупленков О.В., Щупленков Н.О.), § 3.7 (Майстрович Е.В.).

Глава 4 – § 4.1 (Александрова Н.В., Донина И.А., Иванова М.А., Калязина А.А.), § 4.2 (Сердобольская Н.З., Григоренко Н.Т., Галкина И.Н., Кочеткова И.В.), § 4.3 (Шайденко Н.А.).

Приложения – Приложение 1 (Шохова О.В.), Приложение 2, 3 (Рерке В.И.), Приложение 4, 5, 6, 7 (Левченкова Т.В.), Приложение 8 (Белецкая Е.В., Каркавцева И.А.), Приложение 9 (Шайденко Н.А.).

Н 76 Новые методы обучения и воспитания детей и подростков: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2019. – 376 с.

В коллективной монографии рассматриваются теоретико-методологические вопросы обучения и воспитания детей и подростков в современном обществе. Характеризуются инновационные методы и практико-ориентированные технологии обучения и воспитания детей и подростков. Отдельное внимание уделяется изучению актуальных здоровьесберегающих методов и технологий в современном образовании детей и подростков.

Монография предназначена научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, практикующим психологам, студентам гуманитарных специальностей.

УДК 376.1
ББК 74.3

Рецензенты:

Арябкина Ирина Валентиновна – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова».

Кунцевич Зинаида Степановна – доктор педагогических наук, доцент, зав. кафедрой общей, физической и коллоидной химии, Витебский государственный медицинский университет.

ISBN 978-5-6042564-7-3

© Коллектив авторов, 2019
© Зебра, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Теоретико-методологические вопросы обучения и воспитания детей и подростков в современном обществе	6
1.1. Проблема стилей учения и обучения	6
1.2. Индивидуализация образования: реальность или миф?	19
1.3. Концептуальные положения регионального стандарта качества общего образования	32
1.4. Инновационный характер гуманитарных технологий в образовании	37
1.5. Информационное образовательное пространство как среда формирования познавательной компетентности школьников: методологический аспект	48
1.6. К определению сущности самостоятельной работы и методика её организации средствами современного учебника	59
1.7. Дошкольный психолого-педагогический мониторинг обучения и воспитания детей с тяжелыми множественными нарушениями развития в условиях специальной и инклюзивной образовательной среды	72
1.8. Особенности развития зрительно-моторной координации у детей с замедленным психическим развитием	84
1.9. Социально-экологическое образование школьников как целостный процесс	90
1.10. Социальное взаимодействие в образовательном пространстве микрорайона	104
1.11. Направления и методы воспитания в частных школах Великобритании и США на современном этапе (конец XX - начало XXI века)	113
Глава 2. Инновационные методы и практико-ориентированные технологии обучения и воспитания детей и подростков	124
2.1. Реализация педагогических инноваций на базе информационно-коммуникационных технологий	124
2.2. Приобщение дошкольников к социокультурным ценностям сибирского народа	143
2.3. Проблемы использования игровых технологий в образовательном процессе школы: возможное решение	152
2.4. Лингвоконцептоцентрический урок в системе подготовки обучающихся к устному собеседованию по русскому языку	164
2.5. Рефлексия на уроках русского языка в условиях реализации ФГОС	176
2.6. Проектная деятельность как средство формирования культуры безопасности жизнедеятельности у детей старшего дошкольного возраста	187
2.7. Интеллектуальное саморазвитие учащихся основной школы на основе тезаурусного подхода	197
2.8. Прогностические способности и креативность старшеклассников и их развитие средствами большой психологической игры	207
2.9. Эмпирическое исследование рисков психологической безопасности подростков в практике психолога сферы образования	220
2.10. Развитие гендерной идентичности у подростков в условиях центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей	230
2.11. Особенности формирования гражданской идентичности у детей и юношей	242
2.12. Проблема культурной идентичности у детей-билингвов, проживающих в Японии	253

ции (заочной) с международным участием: в 2 частях / отв. редактор А.Ю. Нагорнова. Ч. 2. Ульяновск, 2015. С. 320–326.

26. Щупленков О.В. Философско-этическая проблема использования нанотехнологий – пути решения // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и контуры трансдисциплинарного синтеза знания: материалы Третьей междунар. науч. конф., 15–16 ноября 2018 г., г. Минск. В 3 т. Т. I / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. Минск, 2018. С.297–300.

27. Щупленков О.В., Щупленков Н.О. Образовательная школа в условиях социально-экономического кризиса – вызов времени // Общеобразовательная школа: новые методики и технологии: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2018. С. 5–16.

28. Fish S. Will the humanities save us? // New York Times. 2008, January 6. URL: fish.blogs.nytimes.com/2008/01/06/will-the-humanities-save-us

29. Formal art observation training improves medical students' visual diagnostic skills / Naghshineh S., Hafler J.P., Miller A.R., Blanco M.A., Lipsitz S.R., Dubroff R.P., Khoshbin S., Katz J.T. // Journal of General Internal Medicine. 2008, Jul. 23(7). Pp. 991–997.

30. The Cambridge History of Science: The Modern Social Sciences / ed. by T.M. Porter and D. Ross. Cambridge. 2003.

1.5. Информационное образовательное пространство как среда формирования познавательной компетентности школьников: методологический аспект

Жизнь современного школьника прочно связана с информацией и процессами ее обработки. Данное обстоятельство накладывает особые требования на систему образования – сегодня объективно необходимо совершенствование и модернизация стратегий образовательной подготовки детей и молодежи в контексте активного целенаправленного включения потенциала информационного пространства в образовательный процесс. Вместе с тем современная общеобразовательная школа не выполняет в требуемом объеме предъявляемые к ней требования. В частности, процесс обучения в большей степени нацелен на формирование предметных знаний, и в значительно меньшей степени преследует цель формирования личностных и метапредметных качеств учащегося.

Настоящая работа направлена на выявление методологических аспектов формирования одного из ключевых качеств современного школьника – познавательной компетентности. В работе сделана попытка обоснования понимания информационного образовательного пространства и определения ключевых принципов организации познавательной деятельности учащихся в цифровом пространстве в контексте реализации его потенциала для формирования познавательной компетентности школьников. Методами исследования выступают: терминологический анализ, обобщение, сравнение, компаративистский анализ.

Понимание и особенности информационного образовательного пространства. Современное общество отличает глобальная информатизация, затрагивающая все сферы жизни человека. Информатизация создает условия для безграничного общения и взаимодействия человека в виртуальном пространстве. Тем самым, для субъектов общения (в том числе – детей и молодежи) создаются потенциальные возможности образовательной деятельности в глобальной информационной среде.

Проблематика информатизации образования находит отражение в отечественных и зарубежных исследованиях. В научной литературе анализируются: вопросы информатизации школьного и вузовского образования, ее методические аспекты (Э.Р. Диких [5], А.И. Наумов [8], О.Ю. Поддубная [11], И.В. Роберт [16], В. Eickelmann [25], Z. Yang [34] и др.), проблемы информатизации системы управления образованием и оценки качества информационных образовательных ресурсов (Т.С. Яшина [20], D. Passey, A. Breiter [31] и др.); информационное пространство признается одной из инновационных сред обучения [17; 33].

Анализ теории и практики цифровизации образования (см., например: [30]) показывает, что развитие информатизации образования связывают со следующими направлениями:

- широким привлечением в учебно-воспитательный процесс дополненной, виртуальной и смешанной реальности;
- с ориентацией образования на современные средства обработки информации и широкое повсеместное внедрение в систему образования мультимедиа гаджетов и различных цифровых девайсов;
- персонализацией и адресностью процесса обучения на основе использования средств информационно-коммуникационных технологий и интеллектуальных систем обучения;
- привлечением в образовательный процесс игровых технологий, основанных на использовании возможностей цифровых ресурсов и информационно-коммуникационных средств;
- перепроектированием учебного пространства, основанном как на насыщении учебных аудиторий различной smart-техникой (электронные доски, устройства виртуальной реальности, устройства разделенного представления информации и др.), так и на изменении моделей организации работы учащихся (учебные пространства в кампусе, электронные системы обучения и др.);
- использованием в образовательном процессе искусственного интеллекта (виртуальные консультационные службы, чат-боты и др.).

В систему образования, помимо цифровых образовательных ресурсов и официально рекомендуемых средств цифрового обучения, в современной школе внедряются модели работы с новыми веб-технологиями – учителями делаются попытки использовать образовательные возможности социальных сетей, RSS-каналы, включающие новостные ленты, анонсы статей, изменений в блогах и другие информационные материалы, инструменты создания индивидуальных учебных сред.

Информационное пространство в современных исследованиях рассматривается достаточно многогранно. В отечественных и зарубежных источниках под информационным пространством ("цифровое пространство", "information space", "digital space" – часто на практике используются как синонимы) понимается:

- "реальная или виртуальная площадка, где артефакты, документы и инструменты распространяются и организуются для выполнения работы" [26] (здесь и далее перевод наш, В.П.);
- "место, чаще веб-сайт, где доступна информация" (Кембриджский словарь) [27];
- "сферы в современной общественной жизни мира, в которых информационные коммуникации играют ведущую роль" [18];
- "совокупность информации, не ограниченной источником, формой, процессом, семантикой или приложением" [29];

- "интегральное электронное информационное пространство, образуемое при использовании электронных сетей... Пространство, в котором циркулируют информационные потоки... Форма существования информационных систем" [18].

Анализ приведенных определений позволяет выделить следующие особенности понимания информационного пространства:

- варьирование в представлении информационного пространства от узкого (место, площадка, сайт) до широкого понимания (сфера современной жизни);

- выделение в качестве существенного свойства его функциональных возможностей обработки информации: хранение информации и её использование;

- выделение контента, содержания в качестве существенного признака информационного пространства;

- определение сетевой структуры и, соответственно, возможности коммуникации, информационного взаимодействия в качестве основы информационного пространства.

Данные особенности информационного пространства находят свое отражение и в трактовке информационного образовательного пространства. Отметим, что в научных источниках информационное образовательное пространство рассматривается также многогранно. При этом вариативность использования категории "информационное образовательное пространство" прослеживается уже на уровне терминологии. В отечественных источниках отмечается преимущественное употребление терминов (порой – синонимичное) "информационное образовательное пространство", "цифровое образовательное пространство", "*электронное образовательное пространство*"; в англоязычных зарубежных источниках наибольшее распространение получил термин "digital learning space" ("цифровое обучение", "цифровое образовательное (учебное) пространство"). Информационное образовательное пространство понимается как:

- "пространство вербальной и документальной коммуникаций, формируемое для повышения культурного и образовательного уровня его субъектов" [9, с. 460];

- "пространство отношений всех субъектов образования и процесс отношений, возникающих в результате образовательной деятельности между субъектами (... педагоги, учащиеся, обучающие среды)" [12, с.30];

- "пространство, в котором информация используется для образовательных целей" [10];

- виртуальный центр, портал, виртуальная среда, которая создается "связями между пользователями и между пользователями и содержанием курса в этих учебных средах" [24]; которые "дают ученикам доступ к широкому спектру учебных материалов" [23].

Анализ приведенных определений показывает, что в понимание информационного образовательного пространства вкладывается его направленность на достижение образовательных целей, отмечается наличие контента, потенциально ориентированного на использование в учебно-воспитательных целях, возможность активного образовательного взаимодействия субъектов пространства. Тем самым, информационное образовательное пространство в педагогических исследованиях анализируется не только с позиции доступа индивида, обучаемого к информационному контенту во всем его многообразии форм и содержания, но и с позиции коммуникации, информационного взаимодействия. Отметим, что деятельность субъектов в информационном образовательном пространстве носит глубоко индивидуальный характер, реализуется самостоятельно.

Информационное образовательное пространство представлено двумя неразрывно связанными подпространствами: реальной сферой образования и сетевым цифровым информационно-образовательным пространством. В современной системе образования

данные подпространства неотделимы друг от друга, их взаимосвязь укрепляется с развитием информационно-коммуникационных технологий и цифровизацией общества. Сегодня чаще всего под информационным образовательным пространством понимается именно цифровое (электронное, информационное) пространство.

Информационное образовательное пространство обладает рядом характеристик и свойств, несущих на себе потенциал формирования и развития познавательной компетентности школьников.

Как и любое образовательное пространство (Е.В. Бондаревская, В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Н. Джуринский, В.В. Краевский, Ю.Г. Круглов, А.А. Шогенов и др.), информационное образовательное пространство отличают:

- высокий уровень интеграции и взаимодействия образовательных и социальных институтов;
- свободный доступ на равных условиях всех граждан к информационному контенту, образовательным и культурным ценностям;
- академическая и профессиональная мобильность субъектов системы образования;
- вариативность содержания и моделей образования.

Образовательное пространство предоставляет человеку "его собственное место в образовании", что не может сделать образовательная система: "... образовательное пространство выстраивается таким образом, чтобы предоставить человеку возможность к самоосуществлению, к организации самостоятельной деятельности, в ходе которой он осмысливает себя, мир культуры и свое место в этом мире" [3, с 381].

Кроме того, информационному образовательному пространству присущи атрибуты, связанные с возможностями цифровизации: повсеместное использование информационно-коммуникационных средств; широкое привлечение в образовательный процесс возможностей информационно-образовательной среды; высокая степень информатизации образовательного процесса. Важнейшей характеристикой информационного образовательного пространства является его поликультурность (см., например: [1]).

Исходя из названных свойств, информационное образовательное пространство целесообразно рассматривать с позиции личности как пространственно-временной континуум, в котором личность проходит свое становление и развитие во взаимосвязи с другими личностями, группами, сообществами, проявляет индивидуальные особенности. Беря за основу понимание образовательного пространства С.В. Ивановой [7], определим информационное образовательное пространство как объектный виртуальный мир, создаваемый и наполненный человеком объектами и процессами, прямо или опосредованно связанными со сферой образования. Данный мир выступает предметом субъектной деятельности, проявляющейся в восприятии личностью данных объектов, действиях с ними и воздействии на них.

В информационном образовательном пространстве выделяются управляемое (специально организованное: формальные сайты, образовательные ресурсы и др.) и неуправляемое (хаотичное, относительно управляемое: форумы, социальные сети, блоги и др.) подпространства. Названные подпространства отличаются контентом, способами его накопления, предоставления пользователю, а, следовательно, и моделями взаимодействия субъектов, способами обработки информации и др. Управляемое подпространство достаточно структурировано в отношении образовательных ресурсов [21]. Подструктурой информационного образовательного пространства выступает информационная образовательная среда, "целенаправленно создающаяся для осуществления образователь-

ного процесса" [10] (отметим, что в научной литературе обосновывается и обратное подчинение).

Потенциал информационного образовательного пространства в формировании и развитии познавательной компетентности школьника. Сущность деятельности личности в информационном образовательном пространстве – процессы коммуникации, поиска, обработка и предоставления информации. Данные процессы изначально связаны с формированием мировоззрения личности и метапредметных навыков – навыков планирования, реализации и рефлексии познавательной, коммуникативной и регулятивной деятельности.

Современная разработка проблематики метапредметности базируется на фундаментальных исследованиях по теории и практике формирования общеучебных умений и навыков (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, М.В. Вахрушев, И.А. Володарская, Т.Е. Демидова, О.Е. Дроздова, Г.Ю. Ксензова, Н.А. Лошкарева, Н.А. Половникова, Т.И. Шамова и др.). Метапредметные умения учащегося мы определяем как усвоенные им способы выполнения действий, затрагивающие познавательную, регулятивную и коммуникативную стороны познавательно-образовательной и социальной деятельности учащегося, являющиеся проявлением и результатом опыта такого рода деятельности. Соответственно, метапредметные навыки – это автоматизированные метапредметные умения учащегося. Метапредметные знания – есть межпредметные знания, а также знания о способах получения знаний и обработки информации. Метапредметные результаты обучения школьника – это знания, умения и навыки, а также сопряженные им личностные качества, формируемые в процессе обучения учащегося учебным предметам и лежащие в основе его настоящей и будущей познавательной, образовательной и социальной деятельности (см.: [15]). В структуру метапредметных результатов обучения входят универсальные учебные действия, в том числе – общеучебные умения – "умения межпредметного характера, имеющие широкую область переноса на разные школьные предметы и виды учебной деятельности" [4].

Основу метапредметных навыков составляет познавательная компетентность учащегося, которая понимается нами как его личностный опыт в сфере саморегулируемой познавательной деятельности, интегральная качественная характеристика личности, отражающая стремление и способность индивида накапливать и реализовывать свой потенциал в сфере самостоятельной познавательной деятельности для успешного решения личностно-значимых (в том числе – учебных) задач [13, с. 17].

Очевидно, что говорить о компетентности в сфере познавательной деятельности применительно к учащемуся школы, можно только с учетом возрастных рамок. Как правило, имеет смысл говорить о сформированном (в определенной степени) опыте саморегулируемого познания только в отношении учащихся старших классов. При этом, в основе познавательной компетентности старшеклассника лежит учебно-познавательная компетентность учащегося основной школы, общепредметные умения и навыки, сформированные в начальной и основной школах (см. Рисунок 1).

По типу познавательная компетентность школьника относится к ключевым, поскольку она значима в образовании, многофункциональна – "позволяет решать различные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни", многомерна – включает "различные умственные процессы и интеллектуальные умения", требует значительного интеллектуального развития [19], характеризуется "адекватным проявлением ... социальной жизни человека в современном обществе" [6], имеет высокую социальную и личностную значимость "для самореализации и развития, активной гражданской пози-

ции, социальной интеграции и трудоустройства" [32, с. 13]. Познавательная компетентность выполняет функции, которые, как отмечает А.А. Вербицкий, присущи ключевым компетенциям: 1) помогает обучающимся учиться; 2) позволяет работающим быть более гибкими и соответствовать запросам работодателей; 3) помогает быть более успешными в дальнейшей жизни [2, с. 11].

Определяя другие компетентности, составляя основу и будучи включенной в их структуру, познавательная компетентность может рассматриваться как мета-компетентность. Объединяя в себе различные компетентности, познавательная компетентность предстает кросс-компетентностью личности и индивидуальности.



Рисунок 1 - Реализация принципа наследуемости познавательной компетентности для основного, среднего (полного) общего и профессионального образования

Структуру познавательной компетентности учащегося составляют когнитивная, функциональная, социально-коммуникативная компетентности, а также мета-компетентность и блок индивидуальных характеристик и личностных свойств. Особое место в структуре занимает система взаимосвязей. Модифицируя предлагаемую F.D. Le Deist и J. Winterton целостную модель компетентностей [22, с. 27-46], графически структуру познавательной компетентности можно представить как объединение двух тетраэдров с одним основанием. Мета-компетентность и система индивидуальных характеристик и личностных свойств образуют в данном представлении "над-структурные входы" (Рисунок 2).



Рисунок 2 - Структура познавательной компетентности школьника

Формирование опыта саморегулируемой познавательной деятельности школьника на уровне компонентов познавательной компетентности изначально сопряжено с потенциалом информационного образовательного пространства. Соответствие потенциала информационного образовательного пространства (преимущественное потенциальное влияние) структурным компонентам опыта старшеклассников в сфере самостоятельной познавательной деятельности приведено в таблице 1.

Таким образом, информационное образовательное пространство несет на себе потенциал развития компонентов познавательной компетентности школьников и может выступать средой формирования и развития данного общественно ценного качества личности.

Определим принципы педагогического сопровождения данного процесса.

Принципы формирования познавательной компетентности школьников средствами информационного образовательного пространства. Целевая установка формирования познавательной компетентности школьника – формирование личности, способной и готовой к самостоятельной познавательной деятельности с целью реализации личностно- и социально-значимых целей, т.е. готовой и способной к самоактуализации и самореализации.

Метапредметные результаты обучения, к которым относится познавательная компетентность школьника, чётко определены государственными документами в сфере образования. Например, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования среди метапредметных требований к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы называет: "освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности". Очевидно, что все перечисленные качества формируются у учащегося в процессе деятельности в информационном образовательном пространстве.

Таблица 1 – Соответствие потенциала информационного образовательного пространства структурным компонентам опыта самостоятельной познавательной деятельности школьника (преимущественное потенциальное влияние)

<i>Характеристики информационного образовательного пространства</i>	<i>Структурные компоненты опыта саморегулируемой познавательной деятельности школьника – познавательной компетентности</i>
аксиологичность информационного образовательного пространства – ориентация на образование личности, на развитие ее индивидуальности	социально-коммуникативный индивидуальные характеристики и свойства личности
высокий уровень интеграции и взаимодействия образовательных и социальных институтов, высокий уровень коммуникаций	социально-коммуникативный мета-компетентность индивидуальные характеристики и свойства личности
свободный доступ на равных условиях всех граждан к информационному контенту, образовательным и культурным ценностям	когнитивный функциональный
академическая и профессиональная мобильность субъектов системы образования	когнитивный функциональный
вариативность содержания и моделей образования	когнитивный функциональный индивидуальные характеристики и свойства личности
высокий уровень использования информационно-коммуникационных средств	функциональный мета-компетентность
широкое привлечение у образовательный процесс возможностей информационно-образовательной среды	когнитивный функциональный социально-коммуникативный
высокая степень информатизации образовательного процесса – мультимедийное представление информации; привлечение в учебно-воспитательный процесс дополненной, виртуальной и смешанной реальности, игровых технологий, основанных на использовании возможностей средств информационно-коммуникационных технологий; изменение моделей организации работы учащихся	социально-коммуникативный мета-компетентность индивидуальные характеристики и свойства личности функциональный
поликультурность информационного образовательного пространства	социально-коммуникативный индивидуальные характеристики и свойства личности

Федеральные стандарты общего образования всех уровней отмечают, что достижение метапредметных и личностных результатов обучения – требование ко всем школьным учебным предметам. Как следствие, задача развития познавательной компетентности школьников средствами информационного образовательного пространства должна решаться как в урочной, так и во внеурочной деятельности всеми учителями-предметниками.

Принципы организации работы по формированию познавательной компетентности школьника средствами информационного образовательного пространства в целом, очевидно, совпадают с принципами формирования метапредметных умений и навыков уча-

щихся в процессе обучения (см. [15]). В частности, среди принципов организации познавательной деятельности школьников в информационном образовательном пространстве, направленной на формирование у них познавательной компетентности, можно выделить следующие:

- гуманизации и демократизации стратегий и моделей работы учащихся в информационном образовательном пространстве – требование реализуется в контексте личностно ориентированной парадигмы образования;

- адекватности и объективности – соответствие учебно-познавательной деятельности учащихся в цифровом информационном пространстве требованиям (предметным, метапредметным, личностным) федеральных государственных образовательных стандартов, основным образовательным программам соответствующего уровня общего образования, общественно-культурному уровню развития общества;

- сочетания индивидуально-адресного характера обучения и единства требований к классу, группе учащихся, реализуемое в содержании, методах, формах и средствах учебно-познавательной деятельности учащихся в цифровом информационном пространстве;

- регулярности и систематичности, разнообразия организации работы учащихся в цифровом информационном пространстве;

- всесторонности и действенности обучения – нацеленность организации поисково-познавательной деятельности учащихся в цифровом информационном пространстве на их личностный рост и развитие посредством учета субъективного опыта познавательной деятельности, уровня сформированности познавательной и учебно-познавательной компетентностей учащихся.

Цифровое информационное образовательное пространство обладает новым по отношению к реальному образовательному пространству свойством – его контент составляет мультимедийная информация и гипертекст, позволяющие снять рамки и ограничения в познавательной деятельности учащихся (допуская разумное ограничение), и, тем самым, способствовать формированию у школьников целостного, "живого", а не абстрактного и оторванного от жизни мировоззрения в отношении познавательной деятельности.

Позволяя учителю проектировать различные новые, "нетрадиционные" формы обучения, связанные с названными выше тенденциями цифровизации школьного образования, информационное образовательное пространство дает возможность учителю "приблизиться" через коллективные и адресные формы работы к повседневной деятельности учащегося, "перенести" процесс его познавательной деятельности из ограниченного стенами класса в реальную жизнь школьника. Информационное образовательное пространство позволяет реально осуществить управляемую самостоятельную познавательную деятельность школьника, формировать, таким образом, его опыт в сфере саморегулируемой познавательной деятельности – его познавательную компетентность.

Подводя итог сказанному, отметим: цифровое информационное пространство, де-факто, являет собой среду жизни современной молодежи и школьников. Учитывая высокую значимость для молодого поколения информационно-коммуникационных технологий, представляется целесообразным и обоснованным использовать образовательный потенциал информационного пространства для формирования метапредметных навыков и личностных качеств учащихся, в частности – для формирования и развития познавательной компетентности школьника.

Список литературы

1. Борисенков, В. П. Поликультурное воспитательное пространство вуза как среда формирования гражданственности и патриотизма / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, В.Н. Пустовойтов // Педагогика. – № 2. – С. 44-51. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://pedagogika-rao.ru/journals/2018/02/> (Дата обращения: 20.01.2019).
2. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения : Материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. / А.А. Вербицкий. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. 2004. – 84 с.
3. Гукаленко, О. В. Основные подходы к организации места человека в парадигме культуросообразного образования / О. В. Гукаленко // Поликультурное образовательное пространство России : история, теория, основы проектирования : Монография / В.П. Борисенков, О. В. Гукаленко, А. Я. Данилюк. – М.-Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 2004. – 576 с. – С. 381-400.
4. Демидова, Т.Е. Профессиональная подготовка будущего учителя к формированию общеучебных умений у младших школьников / Т.Е. Демидова : автореф. дис. ...докт. пед. наук : 13.00.01. – М., 2016. – 40 с.
5. Диких, Э. Р. Подготовка студентов бакалавриата к профессиональной педагогической деятельности в информационно-образовательном пространстве : дисс.... канд. пед. наук : 13.00.08 / Э.Р. Диких. – Омск, 2014. – 215 с.
6. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
7. Иванова, С.В. Образовательное пространство и образовательная среда: в поисках отличий / С.В. Иванова // Ценности и смыслы. – 2015. – № 6(40). – С. 23-28
8. Наумов, А. И. Дидактические условия приобщения старшеклассников к информационному пространству как образовательному : дисс.... канд. пед. наук: 13.00.01. – Ижевск, 2006. – 190 с.
9. Олефир, С.В. Информационно-образовательное пространство для детей и подростков: принципы формирования / С.В. Олефир // Фундаментальные исследования. Т. 8 (часть 2). – 2013. – С. 459-463.
10. Осмоловская, И.М. Информационно-образовательная среда общеобразовательной школы / И.М. Осмоловская. – [Электронный ресурс]. – URL: http://pedagog.vlsu.ru/fileadmin/Dep_pedagogical/konf_lerner/Osmolovskaya_I.M..pdf (11.01.19) [in Rus.]
11. Поддубная, О.Ю. Образовательно-воспитательное пространство Интернета как средство развития информационной культуры студентов : дисс.... канд. пед. наук : 13.00.01 / О.Ю. Поддубная. – Рязань, 2010. – 264 с.
12. Пронина, Л.А. Открытое информационно-образовательное пространство как компонент современного образования / Л.А. Пронина // Гаудеамус. – 2012. – № 2(20). – С. 28-30.
13. Пустовойтов, В.Н. Методологические основы формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике : Монография / В.Н. Пустовойтов. – Брянск: ООО "Ладомир", 2013. – 268 с.
14. Пустовойтов, В.Н. Теория и практика формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.02 / В.Н. Пустовойтов. – М., 2013. – 413 с.

15. Пустовойтов, В.Н. Формирование метапредметных умений и навыков школьников в процессе обучения: методический аспект / В.Н. Пустовойтов // *Общеобразовательная школа: новые методики и технологии: коллективная монография* / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2018. – 226 с. – С.151-167.
16. Роберт, И.В. Развитие информатизации образования в условиях интеллектуализации деятельности и информационной безопасности субъектов образовательного процесса / И.В. Роберт // *Педагогическая информатика*. – 2017. – №2.
17. Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации. Проект. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://минобрнауки.рф/проекты/современная-цифровая-образовательная-среда> (Дата обращения: 21.12.2018).
18. Справочник технического переводчика. 2009-2013. – [Электронный ресурс]. – URL: https://technical_translator_dictionary.academic.ru/78752 (22.10.18).
19. Стратегия модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов по обновлению общего образования / Под ред. А. А. Пинского. – М.: ООО "Мир книги", 2001. – 119 с.
20. Яшина, Т.С. Оценка качества образовательных веб-сайтов как фактор развития единого информационного образовательного пространства: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т.С. Яшина. – Елец, 2005. – 25 с.
21. Borisenkov, V.P. Protection of youth in the information educational space: social and pedagogical aspects / V.P. Borisenkov, O.V. Gukalenko, V.N. Pustovoitov, L.D. Panova // 2018 International conference "Education Environment for the Information Age" (EEIA-2018). Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow // *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*. e-ISSN: 2357-1330. – [Online resource]. – URL: <https://www.futureacademy.org.uk/files/images/upload/EEIA2018F012.pdf>; <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.09.02.12> (25.01.2019).
22. Deist, Le F. D. What is competence? / Françoise Delamare Le Deist & Jonathan Winterton. // *Human resource development international*. – London : Taylor & Francis, 2005. – V. 8. – № 1. – March 2005. – Pp. 27-46. URL : <http://www.fse.provincia.tn.it/prgleonardo/leonardo/public/documentation/FinalSeminar/CompWintertonEN.pdf>. (24.12.2008).
23. Digital Learning Space: Your Virtual Hub // Written by my learning space. Published: 11 Jun 2018. – [Online resource]. – URL: <https://www.mylearningspace.com.au/news/digital-learning-space/> (18.04.2019).
24. Dowling, S. Digital Learning Spaces - an alternative to traditional Learning Management Systems? / Sean Dowling. – January 2012. – [Online resource]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/268446149_Digital_Learning_Spaces_-_an_alternative_to_traditional_Learning_Management_Systems (20.04.2019).
25. Eickelmann, B. *Bildung und Schule auf dem Weg in die Wissensgesellschaft* / B. Eickelmann. – Munster: Waxmann Verlag GmbH, 2010. – 268 с.
26. Gonzalez, V. M. Mobility and Connectivity / V. M. Gonzalez // *Character of Mobile Information Work. Handbook of Research on Mobility and Computing: Evolving Technologies and Ubiquitous Impacts*. – 2011. – 1583 p. – Pp. 1362-1383. – DOI: 10.4018/978-1-60960-042-6.ch077.
27. Information space // Cambridge dictionary. – [Online resource]. – URL: <https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/information-space> (18.12.2018).
28. Joseph, F. Jr. Visualization Tools for Learning Environment Development / F. Jr. Joseph // *Springer Briefs in Educational Communications and Technology*. – 2018. – 54 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдуллина Амина Шакирьяновна – доктор филологических наук, доцент, профессор, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Бирск, Россия).

Александрова Наталья Викторовна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры профессионального педагогического образования и социального управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Арпентьева Мариям Равильевна – доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент Российской академии естествознания (РАЕ), профессор кафедры психологии развития и образования, ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского» (г. Калуга, Россия).

Белецкая Елена Витальевна – старший преподаватель, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия).

Богданова Татьяна Николаевна – директор, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» (г. Петрозаводск, Россия).

Бубнова Ирина Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск, Россия).

Бугайчук Татьяна Владимировна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики профессионального образования, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (г. Ярославль, Россия).

Галина Виктория Ильдаровна – студент 4 курса факультета филологии и межкультурных коммуникаций, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Бирск, Россия).

Галкина Ирина Николаевна – воспитатель, АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №115 «Салют» (г. Тольятти, Россия).

Гангнус Наталья Андреевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Пермь, Россия).

Григоренко Наталья Тимофеевна – воспитатель, АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №115 «Салют» (г. Тольятти, Россия).

Гурьевских Ольга Юрьевна – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры географии, методики географического образования и туризма ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Доля Светлана Геннадьевна – воспитатель, МБДОУ КВ «Детский сад № 6 Антошка» (г. Усолье-Сибирское, Россия).

Донина Ирина Александровна – доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессионального педагогического образования и социального управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Ермакова Марина Аркадьевна – кандидат педагогических наук, зав. кафедрой физической культуры, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Оренбург, Россия).

Зайцева Ольга Юрьевна – кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой психологии и педагогики дошкольного образования, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск, Россия).

Иванова Мария Алексеевна – студент, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Калязина Анастасия Андреевна – студент, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Кананчук Лидия Александровна – доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного образования, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск, Россия).

Каркавцева Ирина Александровна – кандидат биологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия).

Климина Юлия Евгеньевна – учитель русского языка и литературы, МБОУ «СШ №12»; магистрант 2 курса факультета филологии и межкультурных коммуникаций, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Бирск, Россия).

Кокова Елена Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель начальника кафедры физической подготовки, Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск, Россия).

Копылов Юрий Анатольевич – кандидат педагогических наук, профессор Российской академии естествознания, старший научный сотрудник, Центр естественнонаучных основ физического воспитания (г. Москва, Россия).

Коряковцева Ольга Алексеевна – доктор политических наук, кандидат педагогических наук, доцент, директор Института развития кадрового потенциала, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (г. Ярославль, Россия).

Кочеткова Ирина Владимировна – воспитатель, АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №115 «Салют» (г. Тольятти, Россия).

Культелеева Жанара Агнаевна – старший преподаватель кафедры физической культуры, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Оренбург, Россия).

Крылова Ольга Николаевна – кандидат педагогических наук, Проректор по научной работе, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (СПб АППО) (г. Санкт-Петербург, Россия).

Левченкова Татьяна Викторовна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (г. Москва, Россия).

Липухин Дмитрий Николаевич – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры географии, методики географического образования и туризма ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Лысова Ольга Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент, Бирский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Бирск, Россия).

Майстрович Елена Витальевна – старший преподаватель кафедры гуманитарных, социальных, экономических и информационно-правовых дисциплин МИИГУ имени П.А. Столыпина; научный сотрудник НОЦ «Правовые исследования» Российского университета дружбы народов (г. Москва, Россия).

Медник Елена Алексеевна – кандидат педагогических наук, заместитель директора, МАОУ «Гимназия № 4» (г. Великий Новгород, Россия).

Нагорнова Анна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательской части, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (г. Тольятти, Россия).

Омаров Омар Алиевич – доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО, заведующий кафедрой физической электроники, директор Института национальных проблем в образовании Российской академии наук на базе ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала, Россия).

Омарова Наида Омаровна – доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующая кафедрой математических и естественнонаучных дисциплин ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала, Россия).

Омарова Патимат Хасбулаевна – кандидат физико-математических наук, старший преподаватель кафедры физической электроники ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала, Россия).

Панасюк Василий Петрович – доктор педагогических наук, профессор, проректор по научно-методической работе АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» (г. Вологда, Россия).

Петров Игорь Олегович – учитель истории и обществознания, МАОУ «Гимназия № 4» (г. Великий Новгород, Россия).

Поздняк Светлана Николаевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры географии, методики географического образования и туризма ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Пташко Татьяна Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Пустовойтов Виктор Николаевич – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (г. Брянск, Россия).

Рерке Виктория Игоревна – кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск, Россия).

Сёмина Марина Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования, ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (г. Чита, Россия).

Сердобольская Наиля Зарифовна – заместитель заведующего по воспитательной и методической работе, АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №115 «Салют» (г. Тольятти, Россия).

Симушкина Наталья Юрьевна – старший преподаватель кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта» (г. Новосибирск, Россия).

Скок Наталия Васильевна – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры географии, методики географического образования и туризма ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Терещенко Анна Григорьевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и информационных дисциплин, Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России) (г. Иркутск, Россия).

Тен Евгения Петровна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры специального (дефектологического) образования ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь, Россия).

Трунцева Татьяна Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» (г. Москва, Россия).

Фабер Наталья Баировна – студентка 4 курса, профиль «Психология и педагогика дошкольного образования» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск, Россия).

Фофанов Андрей Михайлович – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела (военно-прикладных видов спорта, физической подготовки граждан допризывного и призывного возраста) научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в Вооруженных силах), ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерство обороны Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, Россия).

Черникова Елена Геннадьевна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Шайденко Надежда Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Центр стратегического планирования образования. экспертизы и научного консультирования ГОУ ДПО ТО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области» (г. Тула, Россия).

Шерайзина Роза Моисеевна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой профессионального педагогического образования и социального управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Шилова Вера Сергеевна – доктор педагогических наук, профессор, академик Российской Академии Естествознания, профессор кафедры педагогики, НИУ «Белгородский государственный университет» (г. Белгород, Россия).

Шимарева Людмила Владимировна – магистрант 2 курса, методист по учебно-методической работе ППФ, ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (г. Чита, Россия).

Шохова Ольга Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и инклюзивного образования, факультета специальной педагогики и психологии ГОУ ВО «Московский государственный областной университет» (г. Москва, Россия).

Шпаковская Елена Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова (г. Магнитогорск, Россия).

Шубенок Елена Николаевна – магистрант, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» (г. Симферополь, Россия).

Щупленков Николай Олегович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (филиал в г. Ессентуки) (г. Ессентуки, Россия).

Щупленков Олег Викторович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (филиал в г. Ессентуки) (г. Ессентуки, Россия).

Юшкевич Елена Викторовна – заместитель директора, ГБОУ школа №371 Московского района г. Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург, Россия).

Янцер Оксана Васильевна – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры географии, методики географического образования и туризма ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Янюшкина Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, доцент кафедры теории и методики общего и профессионального образования, ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» (г. Петрозаводск, Россия).

Научное издание

НОВЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

коллективная монография

В авторской редакции

Подписано в печать 15.05.2019. Формат 60x84/16

Печать оперативная. Усл. п.л. 22,4

Тираж 1000 экз. Заказ № 19–48–04

Отпечатано с готового оригинал–макета в издательстве ЗЕБРА
432072, Россия, г. Ульяновск, ул. Жуковского, 83.