

В коллективной монографии рассматриваются теоретико-методологические и исторические аспекты развития высшего образования в России и за рубежом. Характеризуются новые методы и технологии вузовского образования. Отдельное внимание уделяется изучению инновационных направлений профессиональной подготовки студентов различного профиля.

Монография предназначена научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, студентам гуманитарных специальностей.

ISBN 978-5-6048434-7-5



9 785604 843475

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ



КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ



ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

УЛЬЯНОВСК
2022

Авторы:

Предисловие (Нагорнова А.Ю.).

Глава 1 – § 1.1 (Мелёхина Е.А.), § 1.2 (Виниченко М.А., Цыбуля Н.С.), § 1.3 (Плотникова Г.Г., Плотников А.В., Подольская И.Н.), § 1.4 (Юркина Л.В., Крившенко Л.П.), § 1.5 (Шерайзина Р.М., Александрова М.В., Алексеева О.В., Дониная И.А., Задворная М.С., Лях Ю.А., Хачатурова К.Р.), § 1.6 (Сафонова Т.В., Широкоград И.И., Артемова Т.В.), § 1.7 (Елканова Т.М.), § 1.8 (Арпентьева М.Р., Р.Р. Гасанова), § 1.9 (Степаненко Л.В.), § 1.10 (Щупленков Н.О., Щупленков О.В.), § 1.11 (Климова В.В., Чекулдова С.В.), § 1.12 (Громов В.А.), § 1.13 (Пташко Т.Г.), § 1.14 (Федулова А.Б., Воробьева Е.И.), § 1.15 (Алексеева И.А.).

Глава 2 – § 2.1 (Гарашкина Н.В., Дружинина А.А.), § 2.2 (Муллер О.Ю.), § 2.3 (Поднебесная Э.И.), § 2.4 (Медник Е.А.), § 2.5 (Баляева С.А.), § 2.6 (Семенова Е.В.), § 2.7 (Борисова Е.В.), § 2.8 (Привалова Г.Ф.), § 2.9 (Левицкая И.А.), § 2.10 (Миронова Л.И.), § 2.11 (Гузенина С.В.).

Глава 3 – § 3.1 (Яковлева Е.В.), § 3.2 (Никаноров А.П.), § 3.3 (Овчинников Ю.Д., Крохина М.Е., Лызарь О.Г.), § 3.4 (Болотских В.И., Лушик М.В., Макеева А.В., Остроухова О.Н., Лидохова О.В., Гребенникова И.В.), § 3.5 (Лагунова Л.В., Лапиныш И.Ю., Лапина О.В., Ревенько А.И.), § 3.6 (Харькова О.А.), § 3.7 (Овчинников Ю.Д., Черемискина А.Г.), § 3.8 (Разумова О.И., Головихин Е.В., Жуков Ю.Ю., Гаврильев Я.В., Хохлов А.А.).

Глава 4 – § 4.1 (Железовская Г.И., Абрамова Н.В.), § 4.2 (Пустовойтов В.Н.), § 4.3 (Деркач А.В.), § 4.4 (Авдеева Л.Н., Колпачева О.Ю., Сиволобова Н.А.), § 4.5 (Федорова Е.Н., Федорова С.И.), § 4.6 (Пивненко П.П., Витенко Н.П.), § 4.7 (Кольцова Н.С., Порецкова Г.Ю., Печкуров Д.В., Захарова Л.И., Калинин В.А., Тяжева А.А., Воронина Е.Н.), § 4.8 (Заболотная С.Г.), § 4.9 (Назина О.В.), § 4.10 (Фурсенко Т.Ф.), § 4.11 (Галустян О.В., Ежов А.В.), § 4.12 (Емельянова Я.Б.).

Глава 5 – § 5.1 (Карелин В.М.), § 5.2 (Андронатий В.В.), § 5.3 (Комиссарова О.А.), § 5.4 (Набойченко Е.С., Носкова М.В.), § 5.5 (Колкова С.М.), § 5.6 (Азарных Т.Д.).

Приложения – Приложение 1 (Никаноров А.П.).

В 93 Высшее образование первой четверти XXI века: региональные и глобальные тренды: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2022. – 523 с.

В коллективной монографии рассматриваются теоретико-методологические и исторические аспекты развития высшего образования в России и за рубежом. Характеризуются новые методы и технологии вузовского образования. Отдельное внимание уделяется изучению инновационных направлений профессиональной подготовки студентов различного профиля.

Монография предназначена научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, студентам гуманитарных специальностей.

УДК 400.3
ББК 340.132

Рецензенты:

Клейберг Юрий Александрович – доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, президент Международной Ассоциации девиантологов, Международной академии ювенологии и Международной академии социальной работы, председатель диссертационного Совета по гуманитарным наукам Академии образования Великобритании, академик РАЕН.

Аршанский Евгений Яковлевич – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры химии, Витебский государственный университет имени П.М. Машерова.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Глава 1. Теоретико-методологические и исторические аспекты развития высшего образования в России и за рубежом	7
1.1. Образование в 21 веке: ключевые вызовы и перспективы развития	7
1.2. Глобализация современного мирового образовательного пространства	16
1.3. Высшее образование в условиях глобализации: дидактический аспект	24
1.4. История и современность стандартизации содержания высшего образования	33
1.5. Исторические аспекты развития высшего образования в России и зарубежных странах	43
1.6. Воспитательный процесс высшего образования в историко-культурологическом контексте	56
1.7. К проблеме гуманитаризации высшего образования	65
1.8. Инклюзия в образовании и индивидуальные образовательные траектории	76
1.9. Высшая школа России в поисках устойчивых механизмов развития (региональный аспект)	87
1.10. Проблемы оптимизации образовательного процесса в сфере преподавания гуманитарных дисциплин в системе высшего профессионального образования Российской Федерации	95
1.11. Современные особенности и проблемы организации учебного процесса в свете применения принципов системы европейского высшего образования	105
1.12. Аспекты регулирования образования и здоровья студентов в университете	114
1.13. Трудовая адаптация студенческой молодежи в условиях общественной организации «Российские студенческие отряды»	124
1.14. Проблемы и пути решения трудоустройства выпускников высших и средних учебных заведений (на примере Архангельской области)	134
1.15. Количественно-качественный анализ человеческого капитала системы высшего образования на примере технических вузов г. Санкт-Петербурга	145
Глава 2. Новые методы и технологии вузовского образования	156
2.1. Концептуальное обоснование технологий формирования организационно-управленческой компетенции бакалавров педагогических направлений	156
2.2. Особенности применения когнитивно-визуальных технологий в образовательном процессе	164
2.3. Практика применения информационных технологий в вузах России	180
2.4. Лекция с измененными способами организации как одна из форм интерактивной стратегии обучения: новый взгляд	188
2.5. Реализация дидактических ресурсов базисной подготовки специалистов в условиях цифровизации высшего морского образования	192
2.6. Интерпретация произведений в контексте синтеза единства и многообразия культур как методологической основы преподавания литературы стран изучаемого языка	200
2.7. Формирование патриотизма и гражданской идентичности в рамках предметного обучения студентов	213
2.8. Развитие творческого потенциала студентов в процессе волонтерской деятельности	226
2.9. Инновационные возможности педагогического моделирования SOFT SKILLS в профессиональной подготовке специалистов инженерного профиля	237

2.10. Как оценить уровень сформированности SOFT SKILLES выпускников вузов?	245
2.11. Экспериментальные аспекты адаптации иностранных студентов к условиям инокультурной среды	253
Глава 3. Здоровьесберегающие технологии вузовского обучения	268
3.1. Методические аспекты формирования готовности будущих специалистов в сфере адаптивной физической культуры к профессионально-личностной саморегуляции	268
3.2. Индивидуальный метод прогнозирования результатов обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья	280
3.3. Аквафитнес технологии: практико-ориентируемый формат обучения в вузах спортивного профиля	290
3.4. Леоновское учение о гипероксической оксигенотерапии в контексте современных представлений	301
3.5. Кардиотренировка – как средство оздоровления студентов	312
3.6. Виды научно-исследовательской работы в магистратуре по программе «Психология здоровья» в медицинском вузе	316
3.7. Настольный теннис как средство развития ловкости у детей 11-12 лет в Киокусинкай	324
3.8. Модельные характеристики спортсменов – инвалидов (мужчин) в тхэквондо ВТФ Пода	329
Глава 4. Инновационные направления профессиональной подготовки студентов различного профиля	341
4.1. Психолого-педагогические аспекты развития речевой культуры педагога	341
4.2. Концептуальная модель подготовки педагогов к воспитательной работе в условиях информатизации образования	352
4.3. Проектная деятельность в образовательном процессе вуза как средство универсальных компетенций обучающихся	363
4.4. Патриотическое воспитание будущих педагогов и безопасная информационная среда: педагогический анализ	372
4.5. Подготовка будущего педагога к сопровождению досуговой деятельности в условиях семейного образования	380
4.6. Изучение уровня готовности студентов – будущих педагогов к индивидуальной работе с семьей	389
4.7. Современные реалии формирования личности врача в медицинском вузе – возможное и невозможное	396
4.8. Педагогический феномен билингвизма в образовательном пространстве медицинского вуза	405
4.9. Актуальные аспекты языковой подготовки преподавателей факультета иностранных студентов в образовательной среде медицинского вуза	414
4.10. Профессиональная подготовка будущего педагога-пианиста	422
4.11. Модель развития управленческой компетентности будущих офицеров в условиях военного учебного центра гражданского вуза	431
4.12. Развитие умений самостоятельной работы с тематическими текстами как способ повышения профессиональной автономности студентов-переводчиков	439

Глава 5. Ценностные и психологические аспекты современного вузовского образования	451
5.1. Ценностные аспекты гуманитарного образования: транснациональный контекст	451
5.2. Процесс взаимодействия преподавателей и студентов в контексте трансформации ценностных ориентаций высшей школы	458
5.3. Экзистенциальные ценности студентов и их формирование в учебной среде	466
5.4. Психологические аспекты личностной самоорганизации студентов как залог успешного профессионального становления	474
5.5. Самопринятие студентов – будущих психологов как фактор развития личности	482
5.6. Посттравматические стрессы, вызванные смертью: связь с полом, ситуативными, личностными, темпераментальными параметрами и суицидальными идеациями у студентов	490
Приложения	510
Сведения об авторах	516

4.2. Концептуальная модель подготовки педагогов к воспитательной работе в условиях информатизации образования

Вызовы времени системе воспитания современной России. Значимость воспитания трудно переоценить. В современном мире воспитание выполняет функции приобщения молодого поколения к отечественной и мировой культуре, общечеловеческим ценностям и национальным традициям, создает базу для самореализации личности в информационном обществе. Воспитательный процесс по своей сути выступает условием и средством взаимосвязи поколений, являет собой основу духовности и нравственности, единства и целостности поликультурной России.

Изначальная противоречивость и относительная непредсказуемость воспитания усугубляется сегодня рядом факторов и противоречий, которые необходимо учитывать в реализации системы воспитания с детьми и молодежью. Вызовы современности, обусловленные глобализационными процессами, цифровизацией общества, нарастающими экологическими проблемами, кризисными явлениями в экономике и социальной жизни России и мирового сообщества в целом, многократно усиливают роль и значимость воспитательной работы [3].

Стремительная информатизация и цифровизация жизни, политико-экономические и социокультурные события последних лет в стране и мире, известные сложности с организацией образования в условиях пандемии нового коронавируса – эти и другие факторы имплицитно и явно несут на себе вызовы воспитанию как социальному институту и процессу, определяющему развитие России [10]. В частности, видятся следующие взаимосвязанные между собой потенциальные угрозы традиционной, апробированной временем, системе отечественного воспитания:

- коммерциализация образования, затрудняющая получение качественного образования малоимущими слоями населения, что влечет падение уровня образованности населения России в целом, уровня воспитанности и духовной культуры россиян;

- недостаточное, несистемное и, часто, неэффективно используемое финансирование системы образования в целом и системы воспитания в частности; низкий уровень оплаты труда педагогических работников, обуславливающий, соответственно, с одной стороны, их низкую заинтересованность в качестве своего труда, а с другой – отсутствие притока молодых, способных к эффективной работе с современными детьми и подростками кадров в систему образования; объективно обусловленная сущностью информационного общества переориентация труда с физической сферы на интеллектуальную, узкоспециализированную, снижение престижа педагогического труда в целом;

- деструктивные тенденции развития института семьи; переход конфликта поколений в мировоззренческую плоскость, вызванный снижением востребованности молодежью жизненного опыта старших поколений – у взрослых, де-факто, менее глубокие познания в сфере информационно-коммуникационных технологий, чем у современных детей и подростков, подрастающее поколение обладает большей компетентностью практического использования возможностей информационных технологий;- падение престижа образования в целом вследствие все более проявляющейся тенденции перехода на рельсы прагматизма в содержании как общего, так и профессионального образования;

- изменения в духовно-нравственной жизни общества: снижение уровня духовной культуры общества; проникновение в российскую культуру взамен традиционных, базирующихся на многовековой поликультурной истории страны, российских ценностей и морально-нравственных норм, норм и ценностей других обществ; недостаточно продуманные, не учитывающие российскую ментальность и педагогические традиции, попытки копирования образовательных моделей;

- недостаточный учет вызванных процессами глобализации и информатизации изменений в коллективном сознании российского общества в контексте принятия личностью цивилизационных ценностей; поверхностное осмысление значимости влияния

ИК-технологий на современную молодежь; изменения сущности взаимосвязей между отдельными людьми и сообществами вследствие возросших возможностей коммуникации;

- низкий уровень внимания исторически сложившемуся этническому и конфессиональному многообразию культур на территории России, их взаимодействию; искажение и подмена в средствах массовой информации содержания ключевых категорий воспитания; ориентация в организации воспитания на определенный исторический период в ущерб культивирования многовековой истории мультикультурной России; тенденция к разобщенности и свертыванию реальных межличностных коммуникаций;

- тенденция к выделению в воспитании "приоритетных" направлений, что ведет, в частности: к низкому уровню осознания молодежью своих конституционных прав и свобод, низкому уровню правосознания, принятие молодым поколением образцов нездорового образа жизни, индифферентному и попустительскому отношению к процессам нарастания экологических проблем.

Обозначенные проблемы в своем разрешении требуют пристального системного внимания и усилий со стороны государства, российского общества, педагогов. Сегодня назрела необходимость переосмысления теории и механизмов воспитания, обеспечивающих успешность самореализации детей и молодежи в цифровом обществе, внесения изменений в образовательную политику государства, в стратегии и модели подготовки педагогических кадров к воспитательной работе в современных условиях.

На решение данных задач направлен ряд документов, определяющих государственную политику в сфере образования; ведется работа по нивелированию и предупреждению обозначенных проблем: реализуется Национальный проект "Образование" – один из национальных проектов в России на период с 2019 по 2024 годы, разработана, прошла апробацию и с 2021 года реализуется в образовательных учреждениях России Программа воспитания [11], разрабатываются механизмы обновления процесса подготовки педагогических кадров (см., например: [5]). Тем самым, отечественная система воспитания находится сегодня в состоянии обновления не только средств, технологий и моделей, но и задач и содержания воспитания молодого поколения России.

Рост проблем воспитания молодого поколения в связи с информатизацией общества характерен не только для России, но и для всего цивилизованного мира. ЮНЕСКО среди ключевых стратегических ориентиров развития современного образования определены задачи "обеспечения всеохватного справедливого качественного образования, ... возможности обучения на протяжении всей жизни" [4], построения целостного и гуманистического образования во всем мире на основе концептуальных идей об определяющей роли образования в развитии человеческого потенциала, общества и экономики, осуществления всеобщего права на образование. В феврале 2022 года ЮНЕСКО начато обновление "Рекомендаций по международному образованию" в соответствии с названными задачами (документ содержит положения-рекомендации о воспитании детей и юношества в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира, соблюдения прав и основных свобод человека) [20].

Цифровое информационное пространство как среда воспитания современных детей и молодежи. Цифровизация информации породила такой феномен как информационное пространство ("цифровое пространство", "information space", "digital space"). Информационное пространство, несомненно, имеет много возможностей позитивного влияния на подрастающее поколение: открывает по сути безграничные возможности доступа к информации и культуре Человечества, обеспечивает оперативность получения информации, свободу выбора содержания и форм взаимодействия, приближенное к реальному мультимедийное воздействие на психику человека и др.

В сознании современной молодежи произошло сращивание виртуального и реального пространств. Идеалы и ценности современных подростков и молодежи, мировоззрение в целом, в большой степени определяет контент глобальной информационной сети. При этом, интернет-контент в воспитательном аспекте несет на себе не только позитивную, но и негативную нагрузку [9] (отметим, что названные ниже проблемы характерны не только для российского общества, но и проявляют себя в мировом масштабе). К негативным факторам влияния информационного пространства на подрастающее поколение следует отнести: бесконтрольность содержания информации – потенциально способствует искажению нравственных идеалов, критериев и норм поведения; мультимедийность – способствует комплексному восприятию информации человеком органами чувств, восприятию детьми и подростками виртуального мира как реального, навязыванию содержания вследствие разнообразия и вариативности подачи контента; вариативность информации и средств ее обработки – провоцирует потенциальные трудности оценки молодежью объективности и адекватности информации вследствие возрастной неподготовленности для этого психики (функции рефлексии, ретроспекции, компаративного анализа, познавательная компетентность, мировоззрение у детей и подростков находятся в стадии созревания). Негативное влияние информационного пространства находит отражение в сознании и поведении детей и подростков. Для современного молодого поколения характерна жизнь в гибридном мире, представленном реальным и виртуальным пространствами, интернет-зависимость – "уход" в виртуальный мир, перенос образцов поведения из виртуальных игр в реальную жизнь, привязка к социальным сетям, веб-сёрфинг и др.

Оказывая значимое влияние на жизнь современного человека, непосредственно или имплицитно информационное пространство выполняет образовательную (в т.ч. оказывает значимое воспитательное воздействие) функцию, являет собой среду и средство образования – образовательное пространство.

Лавинно-нарастающая цифровизация жизни общества, масштабность информатизации образования, широта и глубина проникновения средств информационно-коммуникационных технологий (ИК-технологий) в современные системы формального и неформального образования, роль информации во взаимосвязи образовательных систем и их компонентов определяют *понимание "информационного образовательного пространства" как педагогической категории*.

Под информационным образовательным пространством сегодня преимущественно понимается *цифровое (электронное) информационно-образовательное пространство* ("цифровое образовательное пространство", "электронное образовательное пространство", "сетевое информационное образовательное пространство", "digital learning space" и др.). Мы также придерживаемся этого понимания. Отметим, свойство информативности ("несение информации человеку") – есть свойство окружающего личность мира; оно присуще и цифровому, и реальному информационным образовательным пространствам (см., например: [13]). Тем самым, более точно понимать информационное образовательное пространство как гибридное пространство, включающее неотделимо взаимосвязанные реальную сферу образования и сетевое цифровое информационно-образовательное пространство, реальный мир образования и виртуальную цифровую образовательную среду. Информационное образовательное пространство выполняет мировоззренческую функцию, что позволяет говорить о нем, как о *гибридном (реальная и виртуальная сферы) информационно-воспитательном пространстве*.

Сущность информационного образовательного пространства определяют его функционал и содержание. Ключевая функция информационного образовательного пространства – создание условий для решения задач образования (обучения и воспитания) на основе предоставления своим субъектам-пользователям возможности активного прямого и опосредованного взаимодействия, содержание – наполненность контентом, ориентированным на использование в учебно-воспитательных целях. Информационное

образовательное пространство потенциально является собой поликультурную среду воспитания: оно предоставляет своим субъектам-пользователям свободный доступ к разнообразной информации, образовательным и культурным ценностям, обеспечивает их глубоко индивидуальный самостоятельный характер деятельности, ориентировано на адресность информационного контента, вариативно в содержании и моделях образования, обеспечивает высокий уровень интеграции и взаимодействия образовательных и социальных институтов.

Названные свойства информационного образовательного пространства позволяют рассматривать его как виртуальный мир, создаваемый и наполняемый человеком объектами и процессами, прямо или опосредованно связанными со сферой образования. Информационное образовательное пространство – это значимая часть виртуально-реальной среды, в которой вызревает мировоззрение современной личности, проходит ее становление и развитие.

Информационное образовательное пространство включает в себя управляемое и неуправляемое подпространства, которые отличаются контентом, способами его накопления и предоставления пользователю, способами обработки информации, моделями взаимодействия субъектов и др. Первое – образует "целенаправленно создающаяся для осуществления образовательного процесса" [12] информационная образовательная среда; данное подпространство специально организовано, достаточно структурировано в отношении образовательных ресурсов [18], представлено, преимущественно, официальными сайтами и ресурсами образовательной направленности. Второе – имеет хаотичную (относительно хаотичную), относительно управляемую организацию, представлено в информационной сети различными форумами, социальными сетями, блогами, новостными каналами и др.

Стремительное развитие информационного пространства в целом, объективно обусловленное наличие у него неуправляемого подпространства вызывают:

- в системе воспитания: отставание формального образования в разработке воспитательных моделей и технологий от потребностей общества; стремление данной системы использовать традиционные немодифицированные модели воспитания в современных условиях цифровизации и информатизации общества, глобализации мира – традиционные приемы воспитания сегодня малоэффективны вследствие: связанных с особенностями взросления в условиях информационного общества изменений ментальности молодого поколения, недостаточного учета стремительно нарастающих различий в мировосприятии поколениями, низкого уровня опоры на возможности современных ИК-технологий;

- в системе обучения: потенциальное несоответствие содержания и моделей формального образования потребностям общества, запросам молодого поколения (в настоящем и будущем) вследствие определенной непредсказуемости направлений развития ИК-технологий и информатизации общественных процессов; часто недостаточно проанализированная в последствиях активная замена традиционных апробированных моделей и технологий образования экономически выгодными, но мало изученными в своей результативности дистанционными и гибридными моделями;

- в системе образования в целом: разрыв в содержании, моделях и технологиях формального и неформального образования; оторванность обучения от воспитания в первоначальном понимании целостности учебно-воспитательного процесса.

В контексте выполнения в условиях информатизации общества системой формального образования (ее представляет учитель) образовательной (обучающей и воспитывающей) функции анализ обозначенных факторов, сопровождающих взросление и становление молодого поколения России, требует постановки ряда вопросов. Среди них видятся первостепенными: "Каковы должны быть содержание, структура информационного образовательного пространства, механизмы доступа к его контенту в контексте выполнения воспитательной функции?" и "Каковы основы организации

воспитательной работы с молодежью средствами информационного образовательного пространства в современном обществе?" [2]. Данные вопросы являются фундаментальными не только для отечественной педагогики.

Ответ на первый вопрос следует из анализа сущности процесса воспитания и информационного образовательного пространства.

По отношению к реальному образовательному пространству цифровое информационно-образовательное пространство обладает важным преимуществом – его контент, в основном, мультимедийный, гипертекстовый. Это свойство цифрового образовательного пространства дает возможность снять пространственные и временные рамки и ограничения в организации воспитательной работы с молодежью, позволяет взрослым "приблизиться" к повседневной деятельности молодежи, ее взглядам и мировоззрению, "перенести" процесс воспитания детей, подростков и молодежи из ограниченных стенами класса, школы непосредственно в реальную жизнь. Как следствие, информационное образовательное пространство позволяет: воспитателю – действительно осуществлять управление процессом формирования мировоззрения молодого поколения, а молодому поколению – проигрывать различные модели поведения в виртуальной среде и, тем самым, формировать свой опыт жизнедеятельности в мультикультурном гибридном мире.

Исходя из целей воспитания, цифровое информационное пространство обязано быть специально организованным и управляемым в отношении воспитательного влияния на подрастающее поколение [19]. Это требование достигается вследствие целенаправленных структуризации цифровых ресурсов и наполнения пространства цифровыми объектами, обеспечивающими воспитательное влияние на своих пользователей. Особое значение в организации цифрового информационного пространства имеет обеспечение защищенности пользователей от негативного (физиолого-психического, социального, экономического и др.) влияния [15].

Ответ на второй вопрос позволяет получить анализ состояния процесса воспитания в современном обществе. Сегодня уже очевидно, что необходима коренная модернизация системы воспитания; традиционные модели воспитания устарели и малоэффективны, требуют своего обновления с учетом реалий времени. Современное состояние воспитания, каждый компонент системы воспитания, их совокупность и взаимосвязи требуют изучения, детального анализа и учета при прогнозировании образовательной деятельности, проектировании и реализации системы воспитательной работы.

Принципы организации воспитательной работы с молодежью в цифровом информационном пространстве, в целом, очевидно, совпадают с традиционными принципами воспитания:

- гуманизация и демократизация стратегий и моделей воспитательной работы, всесторонность воспитания в контексте реализации идей личностно ориентированной парадигмы образования – нацеленность воспитательной работы на личностный рост и гармоничное развитие детей и молодежи;

- адекватность и объективность – соответствие содержания и технологий воспитательной работы в цифровом информационном пространстве целям и задачам воспитания, уровню социокультурного развития общества;

- последовательность и систематичность, разнообразие форм организации работы учащихся в воспитательно-ориентированном цифровом информационном пространстве;

- сочетание адресного характера и продуманной наступательности воспитания, реализуемых в содержании, методах, формах и средствах активной учебно-познавательной, общественной и игровой деятельности учащихся в цифровом информационном пространстве [13].

Эффективность воспитательной работы в цифровом информационном пространстве, очевидно, определяется многими факторами, среди которых ключевую роль играет учитель, воспитатель, педагог. Как следствие, обеспечение действенного воспитания

современных подростков и молодежи сопряжено с решением проблемы подготовки педагогических кадров к воспитательной работе в условиях информатизации образования.

Концептуальные идеи подготовки профессионально-педагогических кадров к воспитательной работе в условиях информатизации образования. Эффективность воспитательной работы, как известно, определяется не только компетентностью специалистов образования, но и целенаправленной поддержкой государства, вниманием общества к проблемам воспитания. В условиях глобализационных процессов, стремительной цифровизации и информатизации общества реализация воспитательной деятельности требует подготовки квалифицированных кадров на основе разработки общенациональной системы воспитания, включающей в себя целенаправленное формирование педагогической культуры у специалистов всех профилей, обеспечивающих реализацию функций информационного образовательного пространства России. Подчеркнем: формирование педагогической культуры важно не только у специалистов, получающих педагогическое образование, но и у профессионалов любой сферы деятельности. Профессиональная деятельность каждого специалиста в той или иной степени направлена на создание оптимальных условий для развития и становления созревающей личности, освоение молодым поколением социокультурного опыта, усвоение знаний, накопленных Человечеством [7].

Эффективность решения проблемы воспитания молодого поколения средствами цифрового информационно-образовательного пространства определяется в первую очередь четко поставленными целями и гибкими моделями их достижения. В России стратегия и тактика развития воспитания с опорой на функционал и возможности цифрового пространства только начинают формироваться – разрабатывается нормативно-правовая база, проектируются и внедряются модели и технологии воспитательной работы с подростками и молодежью. Отметим, что уже сегодня есть определенные позитивные результаты, но они не столь многочисленны и системны, как это ожидалось. Прослеживается ряд факторов, затрудняющих эффективность реализации воспитания в условиях цифровизации. Среди них:

- законодательная база далеко не всегда учитывает уровень информатизации жизни отдельных слоев населения в регионах, региональные и этнические особенности;
- выделяемых финансово-материальных средств на реализацию воспитательной деятельности недостаточно, их расходование на местах мало эффективно; часто финансирование воспитания не содержит статьи расходов на использование возможностей ИК-технологий;
- и в концептуальном, и в технологическом планах воспитательная деятельность преимущественно строится на разработанных в советский период тактике и моделях воспитания, а средства воспитания во многом несовременны, часто однотипны и "заезжены", мало интересны молодежи; воспитательная работа во всех учреждениях образования часто ведется формально, ее уровень остается достаточно низким; в средствах массовой информации (в том числе – глобальной сети) данная работа несистемна и невариативна.

С учетом стремительно нарастающей информатизации общества, важнейшей характеристикой стратегии подготовки специалиста в сфере образования является ориентация процесса подготовки педагогов "на перспективу". Современная система образования остро нуждается в педагогах-профессионалах, обладающих качеством предвидения вектора развития российского общества и навыками подготовки молодежи к жизни в этом обществе, опытом организации воспитания молодого поколения средствами цифрового пространства, навыками перспективного проектирования своей профессиональной деятельности. Формирование названных качеств требует, в первую очередь, осмысления содержания подготовки специалистов-педагогов [1].

Все более очевидно, что в настоящее время уже недостаточна подготовка педагога, ориентированного в своей профессиональной деятельности на достижение

узкопредметных учебных результатов и формирование у обучаемых ограниченного (пусть и востребованного) набора общественно-одобряемых личностных качеств. Стоит задача подготовки специалиста-педагога, работающего "на перспективу", – педагога, способного сформировать у своих учеников как высокую духовность и опыт нравственного поведения, так и метакомпетентность высокого уровня. Данные личностные характеристики имеют свойство общности, всегда индивидуально окрашены; для их воспитания будущий педагог сам должен обладать названными качествами (см., например: [17]). Высоконравственные личностные качества сопряжены с гуманистическими общецивилизационными ценностями; метакомпетентность – есть интеграция метазнаний, когнитивных, рефлексивных и коммуникативных способностей личности. Обе характеристики личности выступают целью и идеалом системы отечественного воспитания, базирующейся на педагогической традиции поликультурной России; обе востребованы в информационном обществе [14, с. 42-43].

Процесс оптимизации подготовки педагогов к воспитательной работе в условиях информатизации образования должен затронуть, как минимум:

- *целевые аспекты подготовки педагогических кадров.* Формирование профессионально-воспитательной компетентности педагога должно строиться на основе учета особенностей информатизации общества, глобализационных процессов, национальных образовательных традиций России. С учетом перспектив цифровизации образования требуется целенаправленная качественная подготовка педагогов в сфере проектирования, создания и использования воспитательного потенциала информационного образовательного пространства;

- *организационные аспекты подготовки педагогических кадров.* Систему профессиональной подготовки педагогических кадров целесообразно выстроить как целостность традиционных и инновационных образовательных технологий. Данная система должна включать в себя элементы проектирования, моделирования, пространственно-временного планирования, личностной направленности и адресности профессионально-педагогического образования, широкого привлечения средств и возможностей ИК-технологий. Система подготовки специалистов должна характеризоваться фундаментальностью теоретической подготовки, учитывающей историко-культурные особенности России и мировой опыт образования, и, одновременно, практико-ориентированной направленностью [1], обеспечивающей формирование у будущих педагогов опыта проектирования и реализации воспитания в условиях информатизации общества и образования [16];

- *прогностические аспекты подготовки педагогических кадров.* Для системы профессионально-педагогического образования существенное значение имеет динамика и тренд развития информационной поликультурной среды, изменения в научной, технической и общественной сферах. Как следствие, система подготовки педагогических кадров должна иметь прогностически ориентированный характер, "работать" на перспективу – учитывать возможные векторы и перспективы развития информационного пространства, информационно-коммуникационных средств.

Отмеченные требования к подготовке педагогов к воспитательной работе в условиях информатизации образования позволяют определить компоненты оптимизированной системы профессиональной подготовки педагогических кадров – *составляющие концептуальной модели подготовки профессионально-педагогических кадров к воспитательной работе в условиях информатизации образования.* Ключевыми компонентами данной системы являются:

- *методологические подходы:* системный, аксиологический, цивилизационно-культурологический, компетентностный подходы к подготовке педагогических кадров. В своей совокупности реализация данных подходов позволяет сформировать у будущих педагогов опыт профессиональной деятельности на основе организации взаимодействия в гибридном (реальном и цифровом) информационно-образовательном пространстве;

- цели и задачи:

1) повышение качества подготовки педагогов – обеспечение соответствия уровня их профессиональной компетентности требованиям образовательных стандартов, потребностям лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, потребностям (в т. ч. в ближней перспективе) информационного общества, потребностям будущего педагога в профессиональном становлении и развитии;

2) формирование этнокультуры у будущего педагога: убежденности в значимости традиционных российских ценностей и укорененности в многонациональной российской культуре; чувства сопричастности к мировой общечеловеческой культуре [8]; опыта взвешенного толерантного взаимодействия в поликультурном многомерном окружающем мире;

3) формирование у будущих педагогов информационных культуры и компетентности, соответствующих по своему уровню перспективным требованиям системы образования;

- методологические принципы подготовки педагогических кадров к воспитательной работе в условиях информатизации образования составляет система проверенных временем соответствующих требований, наполненных новым, отражающим реалии современного общества содержанием. Концептуально система формирования профессионально-педагогической компетентности специалистов должна базироваться на идеях:

1) демократизации и гуманизации, системно-деятельностного характера подготовки педагогов на основе реализации моделей обучения, обеспечивающих активность и самостоятельность будущих воспитателей, их включение в проектирование и реализацию индивидуального маршрута профессионально-педагогической подготовки (в т.ч. – в сфере педагогической опытно-экспериментальной и научной деятельности), широкое включение в профессионально-образовательный процесс ИК-технологий;

2) целенаправленности и спланированной разумной наступательности, культуросообразности подготовки будущих педагогов [6]. Воспитатель должен быть воспитан сам. Система подготовки воспитателей призвана строиться на платформе общечеловеческих ценностей с учетом общероссийских национальных интересов, безопасности Отечества, интересов каждого россиянина с опорой на культурно-исторические особенности отечественной системы образования и передовой зарубежный опыт. Решение данной проблемы немыслимо вне государственной поддержки: требуется массированная (но не вызывающая отторжения) поддержка средств массовой информации и агитации (в т. ч. – средств глобальной сети и телевидения);

3) интеграции и междисциплинарного подхода. Реализация принципа предполагает формирование профессионально-личностных качеств и педагогической культуры будущих воспитателей, их духовно-нравственных качеств, патриотизма и российской идентичности, информационной, экологической, физической, экономической, эстетической и других видов культур в рамках всех учебных предметов, в процессе аудиторной и внеаудиторной работы, учебной, научно-исследовательской и воспитательно-общественной деятельности;

4) адресного подхода в профессионально-педагогическом образовании, сочетания постановки стратегических и тактических задач с оперативной диагностикой уровня профессиональной компетентности будущих педагогов. Широкое использование ИК-технологий обеспечивает объективность диагностирования процесса профессионального образования и, одновременно, создает условия для реализации индивидуальной траектории профессиональной подготовки будущих воспитателей;

5) ориентации в подготовке педагогов на модернизацию содержания и средств воспитания. Принцип предполагает целенаправленную ориентацию будущих педагогов-воспитателей на использование в процессе воспитания современных средств информатизации, адресность процесса воспитания на основе использования

ИК-технологий и интеллектуальных образовательных систем, проектирование и построение воспитательной работы на широком повсеместном использовании средств "близких" молодежи – цифровых средств мультимедиа, игровых технологий воспитательного содержания, дополненной, виртуальной и смешанной реальности и др. Особую роль в реализации данного принципа играет формирование у будущих педагогов опыта разработки программного обеспечения воспитательной направленности, навыков использования в образовательном процессе искусственного интеллекта (виртуальные консультационные службы, чат-боты и др.), возможностей социальных сетей и RSS-каналов, а также навыков перепроектирования учебно-воспитательного пространства на основе насыщения учебных аудиторий smart-техникой (электронные доски, устройства виртуальной реальности, устройства разделенного представления информации и др.) и изменения моделей организации работы учащихся (образовательные кампусы, электронные системы обучения, системы воспитательной направленности и др.) [16];

- пути и средства оптимизации процесса подготовки педагогов к воспитательной работе в условиях информатизации образования:

1) достойная материальная и моральная оценка труда педагогов на основе признания на государственном уровне значимости и реального вклада педагога (учителя, воспитателя, мастера производственного обучения, преподавателя и др.) в развитие российского общества; формирование в обществе (в т.ч. средствами ИК-технологий) устойчивого осознания прямой зависимости благосостояния информационного общества от качества современной системы образования; развитие института независимой общественно-профессиональной аккредитации (в т.ч. на основе анализа отзывов в глобальной сети) основных образовательных программ подготовки педагогических кадров;

2) взвешенный анализ требований и задач, содержания и моделей подготовки педагогов для качественной профессионально-воспитательной деятельности в условиях информационного общества; анализ целесообразности института подготовки педагогов со средним профессиональным образованием в условиях современных требований к системе образования;

3) тщательный отбор абитуриентов на направления подготовки в сфере образования: повышенные требования к результатам ЕГЭ, адресная комплексная диагностика абитуриентов на основе использования средств ИК-технологий на профессиональную пригодность, оценка личностных качеств будущего педагога;

4) оптимизация содержания профессионально-педагогической подготовки в контексте сопряжения требований федеральных государственных образовательных стандартов подготовки педагогов и требований профессионального стандарта педагога с уровнем развития информационных технологий;

5) усиление теоретической составляющей курсов дисциплин психолого-педагогического цикла в контексте изучения не только богатого национального и зарубежного педагогического опыта, но и анализа современных инновационных разработок проектирования образовательного процесса в условиях информатизации общества, ориентации процесса образования на использование цифровых ресурсов;

6) модернизация практической подготовки будущих педагогов-воспитателей на основе переноса практических занятий из вузовских аудиторий в реальную учебно-воспитательную среду, расширение института педагогического наставничества, развитие института педагогической интернатуры, введение квалификационного экзамена на основе профессионального стандарта педагога, включающего оценку не только теоретических знаний студента, но и практические навыки педагогической работы в реальной учебно-воспитательной среде с привлечением средств ИК-технологий;

7) расширение использования возможностей информационных технологий в развитии института сетевого взаимодействия (в т. ч. привлечение возможностей зарубежных учреждений образования) в организации подготовки педагогических кадров,

в процессе повышения квалификации работников системы образования, в организации методической работы, формировании цифрового портфолио и др.

Подводя итог сказанному, отметим: система воспитания в современной России претерпела значительные изменения за последние 10-15 лет. Можно с уверенностью утверждать, что сегодня в России создана мощная база для формирования личности, способной адекватно отвечать на различные вызовы времени, устойчивой к внешнему негативному воздействию. Для эффективного функционирования существующей системы воспитания требуется пересмотр системы подготовки педагогов к воспитательной работе с учетом условий информатизации общества и образования. Модернизация системы подготовки педагогических кадров – стратегическая задача, решение которой сопряжено, по большому счету, с обеспечением национальной безопасности. Профессиональная подготовка современного педагога объективно должна строиться, исходя из качественных характеристик современного информационного общества, учитывать перспективы его развития.

Список литературы

1. Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Пустовойтов В.Н. Педагогическое образование в информационном поликультурном образовательном пространстве: проблемы и стратегические ориентиры развития // Россия - Италия: сотрудничество в сфере гуманитарных наук и образования в XXI веке: монография / под науч. ред. С. В. Ивановой, Д. Кароли. Москва : ФГБНУ "Институт стратегии развития образования РАО", 2021. 1100 с. С. 846-879.
2. Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Пустовойтов В.Н. Информационная безопасность молодежи в поликультурном пространстве России // Научные исследования проблем детства, воспитания, социализации: актуальные аспекты, теоретические и методические основы. Сборник научных трудов. Том 1. Москва : ФГБНУ "ИИДСВ РАО", 2018. 323 с. С. 8-17.
3. Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Пустовойтов В.Н. Поликультурное воспитательное пространство вуза как среда формирования гражданственности и патриотизма // Педагогика. 2018. № 2. С. 44-51.
4. Ведущая роль ЮНЕСКО в реализации глобальной Повестки дня "Образование-2030". URL: <https://ru.unesco.org/themes/vedushchaya-rol-yunesko-v-realizacii-globalnoy-povestki-dnya-obrazovanie-2030> (дата обращения: 31.01.2022).
5. Всероссийский форум с международным участием "Педагогическое образование в российском классическом университете". URL: <https://pedagog.rusacademedu.ru/> (дата обращения: 12.02.2022).
6. Гукаленко О.В., Бермус А.Г., Пустовойтов В.Н., Рыжова О.С. Модель деятельности советника руководителя образовательной организации по воспитанию в условиях России // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2021. № 6. С. 8-13.
7. Гукаленко О.В., Иванова С.В., Селиванова Н.Л., Пустовойтов В.Н. Социально-воспитательное пространство педагогического образования: опыт становления и проектирование будущего // Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития: монография / Южный федеральный университет ; научный редактор Ю. П. Зинченко. Ростов-на-Дону; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. 612 с. С.192-215.
8. Гукаленко О.В. Этнокультурный компонент в подготовке социальных педагогов в современной России // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2015. №1. С. 41-48.
9. Гукаленко О.В., Пустовойтов В.Н. Безопасность детей и молодежи в поликультурном образовательном пространстве России: проблемы и перспективы // Вестник Бурятского государственного университета. 2017. № 7. С. 25-33.

10. Гукаленко О.В., Пустовойтов В.Н. Социальная безопасность молодёжи в поликультурном пространстве России // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2018. № 2. С. 16-23; URL: <https://vnpnov.wixsite.com/pedagogy>
11. О примерной программе воспитания // Официальный сайт ФГБНУ "Институт стратегии развития образования РАО". URL: <http://form.instrao.ru/> (дата обращения: 01.03.2022).
12. Осмоловская И.М. Информационно-образовательная среда общеобразовательной школы. URL: http://pedagog.vlsu.ru/fileadmin/Dep_pedagogical/konf_lerner/Osmolovskaya_I.M..pdf (дата обращения: 11.02.2022).
13. Пустовойтов В.Н. Информационное образовательное пространство как среда формирования познавательной компетентности школьников: методологический аспект // Новые методы обучения и воспитания детей и подростков: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2019. 376 с. С. 48-58; URL: <https://vnpnov.wixsite.com/pedagogy>.
14. Пустовойтов В.Н. Формирование познавательной компетентности у старшеклассников в процессе обучения (на примере изучения предметной области математика и информатика) : дисс. ... докт. пед. наук. Московский педагогический государственный университет. Москва, 2015. 415 с.; URL: <https://vnpnov.wixsite.com/pedagogy>
15. Пустовойтов В.Н., Корнейков Е.Н. Сущность и концептуальные принципы психолого-педагогического обеспечения информационной безопасности подростков в цифровом информационном пространстве // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 11-1. С. 201-205; URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38912> (дата обращения: 10.03.2022).
16. Пустовойтов В.Н., Николаева Л.В. Подготовка педагогов к воспитательной деятельности в условиях цифровизации образовательного пространства // Педагогическое образование в культурно-образовательном пространстве современного университета. Материалы международной научно-практической конференции "Розовские чтения", 20 февраля 2021 г. : сборник докладов / Отв. ред. В. П. Борисенков. Москва: МАКС Пресс, 2021. 328 с. С. 76-84; <https://doi.org/10.29003/m2505.978-5-317-06712-0>.
17. Borisenkov V., Gukalenko O., Pustovoitov V. Digitalization of education: trends in teacher training // E3S Web of Conferences : 14th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2021, Rostov-on-Don, 24–26 февраля 2021 года. Rostov-on-Don: EDP Sciences, 2021.
18. Borisenkov V.P., Gukalenko O.V., Pustovoitov V.N., Panova L.D. Protection of youth in the information educational space: social and pedagogical aspects // 2018 International conference "Education Environment for the Information Age" (EEIA-2018). Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. URL: <https://www.futureacademy.org.uk/files/images/upload/EEIA2018F012.pdf>; <https://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2018.09.02.12> (accessed 25.01.2022).
19. Borisenkov V.P., Gukalenko O.V., Pustovoytov V.N., Pustovoytova L.V. Principles of pedagogical interaction in the digital space // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. (DCCD 2020) Dialogue of Cultures - Culture of Dialogue: from Conflicting to Understanding. 2020. Vol. 95. P. 54.
20. Revision der "Empfehlung zur internationalen Erziehung" – UNESCO ruft zu internationaler Umfrage auf. URL: https://www.bne-portal.de/bne/de/news/UNESCO_global_survey.html (accessed 31.01.2022).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Наталья Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов, Россия).

Авдеева Лилия Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь, Россия).

Азарных Татьяна Дмитриевна – кандидат биологических наук, доцент, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский университет инженерных технологий» (г. Воронеж, Россия).

Александрова Марина Викторовна – профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры начального, дошкольного образования и социального управления, Институт непрерывного педагогического образования, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Алексеева Ирина Александровна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента наукоемких производств, доцент кафедры менеджмента и ГМУ; ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»; ЧОУ «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики» (г. Санкт-Петербург, Россия).

Алексеева Ольга Вячеславовна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры профессионального педагогического образования и социального управления, Институт непрерывного педагогического образования, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Андронатий Валентина Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий (г. Гатчина, Россия).

Арпентьева Мариям Равильевна – доктор психологических наук, профессор Российской академии естествознания, доцент, член-корреспондент Российской академии естествознания, академик Международной академии образования, ГБУ КО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи “Содействие”» (г. Калуга, Россия).

Артемова Татьяна Владимировна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (г. Москва, Россия).

Балаяева Светлана Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры высшей математики и физики, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.Ушакова (г. Новороссийск, Россия).

Болотских Владимир Иванович – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой патофизиологии, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» (г. Воронеж, Россия).

Борисова Елена Владимировна – доктор педагогических наук, кандидат технических наук, профессор, профессор кафедры высшей математики, ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь, Россия).

Виниченко Мария Александровна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка, профессионально-речевой и межкультурной коммуникации Института международной коммуникации и международных отношений, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный университет» (НИУ «БелГУ») (г. Белгород, Россия).

Витенко Надежда Петровна – кандидат педагогических наук, директор, Центр развития и коррекции речи «Надежда» (г. Батайск, Россия).

Воробьева Екатерина Ивановна – магистр по направлению подготовки «Социальная работа», кафедра социальной работы и социальной безопасности, ФГАОУ ВО «Северный Арктический федеральный университет имени М.В. Ломоносова (г. Архангельск, Россия).

Воронина Евгения Николаевна – кандидат медицинских наук, ассистент кафедры детских болезней, ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ (г. Самара, Россия).

Гаврильев Яков Васильевич – старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание», Республиканский центр подготовки спортивного резерва, ФГБОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (с. Хатасы, Россия).

Гасанова Рената Рауфовна – кандидат психологических наук, доцент, старший преподаватель кафедры управления образовательными системами факультета педагогического образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва, Россия).

Галустян Ольга Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры образования и педагогических наук, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону, Россия).

Гарашкина Наталья Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и современных образовательных технологий, ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет» (г. Москва, Россия).

Головихин Евгений Васильевич – ЗТР, МСМК, доктор педагогических наук тренер, Ульяновское училище – техникум олимпийского резерва (г. Ульяновск, Россия).

Гребенникова Ирина Валерьевна – кандидат медицинских наук, доцент кафедры патофизиологии, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» (г. Воронеж, Россия).

Громов Виктор Александрович – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физического воспитания, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Гузенина Светлана Валерьевна – доктор социологических наук, доцент профессор кафедры теоретической и прикладной социологии факультета истории, мировой политики и социологии, факультет истории, мировой политики и социологии, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов, Россия).

Деркач Анна Владимировна – старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (г. Новосибирск, Россия).

Донина Ирина Александровна – доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры профессионального педагогического образования и социального управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Дружинина Анастасия Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов, Россия).

Ежов Алексей Викторович – начальник кафедры общевойсковой подготовки №1 Военного учебного центра, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Таганрог, Россия).

- Елканова Тамара Михайловна** – кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры физики и астрономии, ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ, Россия).
- Емельянова Яна Борисовна** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и практики английского языка и перевода, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» (г. Нижний Новгород, Россия).
- Железовская Галина Ивановна** – доктор педагогических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов, Россия).
- Жуков Юрий Юрьевич** – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики единоборств, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (г. Москва, Россия).
- Заболотная Светлана Геннадьевна** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Оренбург, Россия).
- Задворная Марина Станиславовна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования, ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» (г. Санкт-Петербург, Россия).
- Захарова Людмила Игоревна** – доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры детских болезней, ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ (г. Самара, Россия).
- Калинин Владимир Анатольевич** – доктор медицинских наук, доцент, директор института педиатрии, ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ (г. Самара, Россия).
- Карелин Владислав Михайлович** – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры современных проблем философии, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва, Россия).
- Климова Валентина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения» (г. Самара, Россия).
- Колкова Светлана Михайловна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии развития и консультирования института педагогики, психологии и социологии, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск, Россия).
- Колпачева Ольга Юрьевна** – доктор педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь, Россия).
- Кольцова Надежда Серафимовна** – кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры детских болезней, ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ (г. Самара, Россия).
- Комиссарова Ольга Александровна** – кандидат психологических наук, доцент, АНО ВО «Московский международный университет» (г. Москва, Россия).
- Крившенко Лина Поликарповна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (г. Москва, Россия).

Крохина Мария Евгеньевна – студентка факультета спорта, кандидат в мастера спорта по плаванию, специализация «плавание», кафедра теории и методики плавания, парусного и гребного спорта, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Лагунова Любовь Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физической культуры, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Лапина Оксана Витальевна – преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Лапиньш Илона Юазоповна – преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Левицкая Ирина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент инженерно-экономической кафедры, ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», филиал г. Междуреченске (г. Междуреченск, Россия).

Лидохова Олеся Владимировна – кандидат биологических наук, доцент кафедры патофизиологии, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» (г. Воронеж, Россия).

Луцик Марина Валерьевна – кандидат биологических наук, доцент кафедры патофизиологии, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» (г. Воронеж, Россия).

Лызарь Олег Григорьевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры оздоровительных технологий, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Лях Юлия Анатольевна – профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры управления, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва, Россия).

Макеева Анна Витальевна – кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры патофизиологии, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» (г. Воронеж, Россия).

Медник Елена Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального, дошкольного образования и социального управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Мелёхина Елена Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета гуманитарного образования, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (г. Новосибирск, Россия).

Миронова Людмила Ивановна – доктор педагогических наук, кандидат технических наук, доцент, профессор, член-корреспондент Академии информатизации образования, ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург, Россия).

Муллер Ольга Юрьевна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогики профессионального и дополнительного образования, БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный университет» (г. Сургут, Россия).

Набойченко Евгения Сергеевна – доктор психологических наук, профессор, декан факультета психолого-социальной работы и высшего сестринского образования, заведующая кафедрой клинической психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург, Россия).

Нагорнова Анна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательской части, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (г. Тольятти, Россия).

Назина Ольга Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный медицинский университет» (г. Оренбург, Россия).

Никаноров Алексей Петрович – старший преподаватель, АО ЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет» (г. Москва, Россия).

Носкова Марина Владимировна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры клинической психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург, Россия).

Овчинников Юрий Дмитриевич – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры «Биохимии, биомеханики и естественно-научных дисциплин», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Остроухова Оксана Николаевна – кандидат медицинских наук, ассистент кафедры патофизиологии, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» (г. Воронеж, Россия).

Печуров Дмитрий Владимирович – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой детских болезней, ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ (г. Самара, Россия).

Пивненко Петр Петрович – доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Батайск, Россия).

Плотников Александр Владимирович – кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Плотникова Галина Григорьевна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Поднебесная Элла Игоревна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры юридической психологии и педагогики психологического факультета, Академия ФСИН России (г. Рязань, Россия).

Подольская Ирина Николаевна – старший преподаватель, заслуженный работник культуры РФ, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Порецкова Галина Юрьевна – доктор медицинских наук, доцент, доцент кафедры детских болезней, ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ (г. Самара, Россия).

Привалова Галина Федоровна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (г. Кемерово, Россия).

Пташко Татьяна Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Пустовойтов Виктор Николаевич – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (г. Брянск, Россия).

Разумова Ольга Ивановна – старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (г. Ульяновск, Россия).

Ревенько Алия Исхаковна – преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Сафонова Татьяна Витальевна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (г. Москва, Россия).

Семенова Елена Владиленовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры филологии и языковой коммуникации Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Лесосибирск, Россия).

Сиволобова Нелли Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (г. Ставрополь, Россия).

Степаненко Лариса Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры истории и политологии, ФГБОУ ВО «Новосибирского государственного технического университета» (г. Новосибирск, Россия).

Тяжеева Алёна Александровна – кандидат медицинских наук, доцент кафедры детских болезней, ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ (г. Самара, Россия).

Федорова Елена Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва, Россия).

Федорова Светлана Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ульяновский аграрный университет имени П. А. Столыпина» (г. Ульяновск, Россия).

Федулова Анна Борисовна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социальной работы и социальной безопасности, ФГАОУ ВО «Северный Арктический федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия).

Фурсенко Татьяна Фёдоровна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры музыкальной педагогики и исполнительства, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта, Россия).

Харькова Ольга Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет» (г. Архангельск, Россия).

Хачатурова Карине Робертовна – кандидат педагогических наук, учитель физики, руководитель ОДОД, ГБОУ школа №129 Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург, Россия).

Хохлов Антон Алексеевич – кандидат технических наук, декан инженерно-экономического факультета, доцент кафедры «Эксплуатация мобильных машин и социально-гуманитарных дисциплин», Технологический институт-филиал ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (п. Октябрьский, Россия).

Цыбуля Николай Сергеевич – кандидат филологических наук, директор департамента международного сотрудничества, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный университет» (НИУ «БелГУ») (г. Белгород, Россия).

Чекулдова Светлана Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения» (г. Самара, Россия).

Черемискина Анна Геннадиевна – мастер спорта России по Киокусинкай, студентка факультета спортивного менеджмента, педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Шерайзина Роза Моисеевна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой начального, дошкольного образования и социального управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Широкорад Ирина Ивановна – доктор исторических, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (г. Москва, Россия).

Щупленков Николай Олегович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (филиал в г. Ессентуки) (г. Ессентуки, Россия).

Щупленков Олег Викторович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» (филиал в г. Ессентуки) (г. Ессентуки, Россия).

Юркина Лера Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогической антропологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет» (г. Москва, Россия).

Яковлева Екатерина Викторовна – кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры физической реабилитации ГОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск, ЛНР).

Научное издание

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА:
РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ**

коллективная монография

В авторской редакции

Подписано в печать 15.05.2022. Формат 60х84/16

Печать оперативная. Усл. п.л. 31,2

Тираж 1000 экз. Заказ № № 28-18-03.

Отпечатано с готового оригинал–макета в издательстве ЗЕБРА
432072, Россия, г. Ульяновск, ул. Жуковского, 83.