

ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

ЗЕБРА



ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

Ульяновск
2024

УДК 37.0
ББК 74.04
П 78

Авторы:

Предисловие (Нагорнова А.Ю.).

Глава 1 – § 1.1 (Александрова М.В., Воднева С.Н., Донина И.А., Задворная М.С., Лях Ю.А., Хачатурова К.Р., Шерайзина Р.М.), § 1.2 (Гузенина С.В.), § 1.3 (Сысоева А.С., Филиппова Н.А.), § 1.4 (Маланичева А.В.), § 1.5 (Семенова Е.В.), § 1.6 (Бакурадзе А.Б., Топчий А.Ю.), § 1.7 (Колотильщикова Е.В.), § 1.8 (Байбородова Л.В.), § 1.9 (Бакурадзе А.Б., Топчий А.Ю.), § 1.10 (Пастух Т.А.), § 1.11 (Мананникова Ю.В.), § 1.12 (Пастухова И.П., Тарасова Н.В.), § 1.13 (Пивненко П.П., Витенко Н.П.), § 1.14 (Пивненко П.П., Витенко Н.П.), § 1.15 (Еремина Л.И., Бурцева С.Н.).

Глава 2 – § 2.1 (Гаджибабаева Д.Р.), § 2.2 (Ворожко Т.В., Кручинина Н.В., Буданова В.И.), § 2.3 (Борисенко Ю.В., Белогай К.Н., Мержуева (Нагулина) О.А.), § 2.4 (Самойлова В.С., Сычёва М.В.), § 2.5 (Гангнус Н.А.), § 2.6 (Ползикова Е.В., Соболева Е.А.), § 2.7 (Лагунова Л.В., Рямова К.А., Ревенько А.И., Филиппов А.Р.), § 2.8 (Шестакова Л.Г., Степанова И.В.), § 2.9 (Абузьяров М.А., Вьюгова Д.Д., Семенова И.Н.), § 2.10 (Неклюдова Л.В.), § 2.11 (Трунцева Т.Н.), § 2.12 (Пустовойтов В.Н.), § 2.13 (Онишина В.В., Онишин Р.В.), § 2.14 (Овчинников Ю.Д., Тон Я.В., Красильникова В.Г., Радченко К.Н.), § 2.15 (Кольева Н.С., Батыров В.О.), § 2.16 (Лямзин М.А., Сюрин С.Н., Сюрин О.В.).

Глава 3 – § 3.1 (Снигур М.Е.), § 3.2 (Найн А.А.), § 3.3 (Быков В.С., Айткулов С.А.), § 3.4 (Лагунова Л.В., Лапиньш И.Ю., Копылова А.В., Браславец О.Н.), § 3.5 (Гунажоков И.К., Ахтаов Р.А., Коджешау М.Х., Манько И.Н.), § 3.6 (Жигайлова Л.В., Шишкова А.А., Сусина Е.В.), § 3.7 (Жигайлова Л.В., Старунов В.А., Солод В.Е.), § 3.8 (Жигайлова Л.В., Войтенко Е.М., Подорожная К.В.), § 3.9 (Мищенко Н.Ю., Быков В.С.), § 3.10 (Овчинников Ю.Д., Раковская Н.А., Шпет В.В.), § 3.11 (Мищенко Н.Ю., Громов В.А., Белан Е.О.), § 3.12 (Овчинников Ю.Д., Кириллова Е.Н., Ермоленко Л.В.).

Глава 4 – § 4.1 (Полякова О.Б.), § 4.2 (Шохова О.В.), § 4.3 (Черникова Е.Г.), § 4.4 (Сетяева Н.Н.), § 4.5 (Шкляренко А.П.), § 4.6 (Полякова О.Б.), § 4.7 (Максимова М.О., Семенова И.Н., Слепухин А.В.), § 4.8 (Каркавцева И.А., Игнатьева Л.М., Антонов П.Ю., Каркавцева К.С.).

Приложения – Приложение 1 (Мищенко Н.Ю., Громов В.А., Белан Е.О.).

П 78 Проблемы дошкольного и общего образования в Российской Федерации: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2024. – 604 с.

В коллективной монографии рассматриваются теоретико-методологические аспекты дошкольного и общего образования в Российской Федерации. Характеризуются инновационные методы обучения и воспитания детей и подростков в России. Отдельное внимание уделяется вопросам физического воспитания и спорта в условиях дошкольного образовательного учреждения и общеобразовательной школы.

Монография предназначена научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, студентам педагогических специальностей.

УДК 37.0
ББК 74.04

Рецензент:

Донина Ольга Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет».

ISBN 978-5-93856-790-0

© Коллектив авторов, 2024
© Зебра, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты дошкольного и общего образования в Российской Федерации	7
1.1. Актуальные проблемы дошкольного образования в современном мире	7
1.2. Социокультурные аспекты становления инновационной системы российского дошкольного образования в фокусе эмпирического исследования	21
1.3. Цифровизация в ДОУ: проблемы и пути решения	31
1.4. Теоретико-методологические аспекты воспитания детей и подростков в России	39
1.5. «Учить учиться» как ведущее направление современной образовательной политики в Российской Федерации	49
1.6. Аксиологические модели образования и проблема его непрерывности	62
1.7. Обучение и воспитание части одного целого или антагонисты	73
1.8. Интеграция допрофессиональной педагогической подготовки школьников в воспитательную систему образовательной организации	81
1.9. Маркетинговый подход как ценность-средство достижения результативности непрерывного образования	91
1.10. Актуальные вопросы управления сферой общего образования в регионе	102
1.11. Развитие региональной системы оценки качества образования в современном российском обществе: от проблем к возможностям	112
1.12. Моделирование и апробация комплексной оценки цифровой зрелости общеобразовательной организации	126
1.13. Философско-педагогические воззрения видных деятелей и теоретиков образования второй половины XIX и начала XX в. о путях развития сельской школы и российского образования	136
1.14. Развитие сельской школы в контексте образовательных реформ конца XX – начала XXI вв.	149
1.15. Особенности конфликтов в педагогических коллективах (на примере дошкольной образовательной организации)	161
Глава 2. Инновационные методы обучения и воспитания детей и подростков в России	171
2.1. Коррекция тревожного поведения детей дошкольного возраста методом игротерапии	171
2.2. Игра как средство полоролевого воспитания дошкольников	184
2.3. Возможности использования средств психолого-педагогического сопровождения для развития эмоциональной сферы детей среднего дошкольного возраста	192
2.4. Рассматривание репродукций художественных картин как средство развития речи детей старшего дошкольного возраста	203
2.5. Привязанность в жизни ребёнка как универсальный принцип формирования доверия к себе и к миру	214

2.6. Формирование читательской компетенции как одного из важнейших видов коммуникативно-познавательной деятельности младших школьников	222
2.7. Выносливость и методы ее воспитания у детей младшего школьного возраста	231
2.8. Схемы и ментальные карты как средство формирования познавательных УУД (на материале математики начальной школы)	238
2.9. О дифференциации дидактического материала, направленного на формирование у обучающихся средней школы функциональной математической грамотности	247
2.10. Основные методы обучения в допрофессиональной психолого-педагогической подготовке школьников на основе ступенчатого взаимодействия разных образовательных учреждений (дополнительного, общего, высшего профессионального образования)	261
2.11. Формирование личностных результатов школьников с учетом обновленного ФГОС ООО: опыт включенного наблюдения	273
2.12. Методические приемы использования учителем-предметником технологий искусственного интеллекта в учебно-воспитательном процессе	288
2.13. Психолого-педагогическая техника «Стихи – провокации»	305
2.14. Профилактика безопасности дорожного движения детей – социальная функция общества	313
2.15. Разработка компьютерной видеоигры	329
2.16. Адаптированные образовательные программы общего образования и практика их реализация в МБОУ «Образовательный центр “Созвездие”» (г.о. Красногорск Московской области)	342
Глава 3. Физическое воспитание и спорт в условиях дошкольного образовательного учреждения и общеобразовательной школы	353
3.1. Оптимизация режима двигательной активности детей старшего дошкольного возраста на основе индивидуально-дифференцированного подхода	353
3.2. Использование элементов танцевальной аэробики в процессе физического воспитания дошкольников	371
3.3. Взаимодействие ДОО и семьи в процессе физкультурного воспитания обучающихся	380
3.4. Повышение мотивации учащихся начальных классов к урокам физической культуры с использованием индивидуального подхода	392
3.5. Воспитание детей и подростков в спортивной деятельности: проблемы и перспективы	400
3.6. Художественная гимнастика как вид обучения и воспитания, нацеленных на развитие личности детей и подростков	409
3.7. Спортивная акробатика, вид спорта в структуре «Дополнительного образования спортивных школ»	417
3.8. Содержание учебно-тренировочного процесса спортсменок, занимающихся художественной гимнастикой на этапе начальной подготовки	426
3.9. Организация и проведение секционных занятий по легкой атлетике в условиях общеобразовательной школы	440
3.10. Мини-лапта в региональном формате школьного спорта	458

3.11. Организация и содержание программы спортивно-оздоровительного направления внеурочной деятельности по физической культуре школьников «Коньки для здоровья и физического развития»	468
3.12. Скалолазание как вид спорта для школьников	480
Глава 4. Инклюзивное образование и коррекционно-развивающая работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья	494
4.1. Анализ положительного опыта комплексного развития и социокультурной адаптации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья	494
4.2. Совершенствование процесса эмоционального реагирования у дошкольников с тяжелыми множественными нарушениями развития с использованием сенсорных игр и упражнений	500
4.3. Современная общеобразовательная школа на пути к инклюзивному образованию	515
4.4. Изучение проблем инклюзивного образования по физическому воспитанию детей младшего школьного возраста	524
4.5. Некоторые аспекты психологической диагностики детей с ограниченными возможностями здоровья	546
4.6. Социальная адаптация, подготовка детей-сирот с синдромом Дауна и лиц из числа детей-сирот к сопровождаемому проживанию средствами социально-психологического и физического развития	558
4.7. К вопросу о формировании функциональной математической грамотности у обучающихся с интеллектуальными нарушениями	566
4.8. Оптимизация коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья посредством занятий лечебной верховой ездой	581
Приложения	591
Сведения об авторах	597

2. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 335 с.
3. Афанасьева, Т.П. Преемственность образования в общеобразовательном комплексе: инновационные модели и механизмы: монография / Т.П. Афанасьева, Г.П. Новикова, Ю.С. Тюнников. – Ярославль – М.: Канцлер, 2020. – 326 с.
4. Басюк, В.С. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного образования: характер изменений и проблемы внедрения / В.С. Басюк, Н.Ф. Виноградова, А.Ю. Лазебникова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021. – Т. 1. - № 4 (77). – С. 7–29.
5. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. – М.: Наука, 1986. – С. 80–160.
6. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – Санкт-Петербург.: Питер, 2004. – 512 с.
7. Лернер, И.Я. Взаимосвязь обучения и воспитания в целостном учебно-воспитательном процессе / И.Я. Лернер // Новые исследования в педагогических науках. – 1986. – № 2 (48). – С. 14.
8. Пашкевич, В.В. Традиционные нравственные ценности русского мира как основа социального воспитания молодежи / В.В. Пашкевич // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА: общество, политика, экономика. –2016. – № 3 (30). – С. 85–94.
9. Примерная рабочая программа основного общего образования «Русский язык» (для 5-9 классов общеобразовательных организаций). Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021.// Институт стратегии развития образования – URL: https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_proekt_.htm (дата обращения: 15.12.2022).
10. Примерная программа воспитания // Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования». – URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai/programmy-vospitaniya> (дата обращения: 15.12.2022).
11. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 2003. – 800 с.
12. Турянская, О.Ф. Модель личности школьника и способы ее развития в обучении / О.Ф. Турянская, А.И. Уман // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2015. – №3 (24). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-lichnosti-shkolnika-i-sposoby-eyo-razvitiya-v-obuchenii> (дата обращения: 28.09.2022).

2.12. Методические приемы использования учителем-предметником технологий искусственного интеллекта в учебно-воспитательном процессе

Искусственный интеллект в образовании (Artificial Intelligence in Education, AIED) – перспективное, развивающееся направление информатизации образования.

Технологии искусственного интеллекта (ИИ) стремительно входят в сферу образования, что способствует возникновению ряда противоречий. В частности, среди противоречий выделяются: неразработанность методологии и методики использования данных технологий в образовании и, де-факто, востребованность и реализуемость

ИИ-технологий в образовательной практике, а также несоответствие компетентности педагогов потребностям информатизации образования на основе ИИ. Новизна феномена ИИ в образовании и неразрешенность обозначенных противоречий приводят к тому, что сегодня все четче обозначается диспропорция в уровне подготовки педагогов-практиков и обучающихся к использованию ИИ в образовательных целях. Так, по данным статистики: 11% взрослых россиян «в курсе, что их дети или дети их знакомых пользуются возможностями ИИ в учебе» [9]; половина российских студентов в учебе использует ресурсы ИИ [10]. Анализ образовательной практики в школе и вузе дает основание полагать, что процент обучающихся, использующих возможности ИИ в образовательных целях значительно больше: в странах Евросоюза в среднем 70-75% обучающихся используют технологии ИИ [11] и до трети школьников и студентов в развитых странах мира активно используют возможности ИИ при подготовке к урокам [7]. В то же время, как свидетельствуют результаты исследования, проведенного Федеральным институтом развития образования РАНХиГС, "почти 40% учителей не используют в процессе обучения онлайн-инструменты ... Примерно столько же (39%) оценивают свое умение применять информационные технологии в преподавании на «удовлетворительно» или ниже" [16].

Обозначенные противоречия определяют востребованность как глубокого анализа самого феномена и его возможностей в сфере образования, так и разработки методологии и методики использования технологий ИИ в педагогическом процессе, в т.ч. — учителем-предметником общеобразовательной школы в планировании, реализации и анализе учебно-воспитательного процесса.

Современные исследования и практика использования технологий ИИ в образовании

Определяя ИИ в образовании в контексте информатизации сферы образования (методический аспект), на наш взгляд, следует синтезировать, как минимум, два подхода: широкий – философско-концептуальный, и узкий – функциональный. Представляется обоснованным под ИИ в образовании понимать направление информатизации образования, основанное на целесообразном использовании педагогом (группой педагогов) в подготовке, осуществлении и анализе педагогического процесса возможностей компьютерных программ имитировать интеллект человека в способности рационально планировать педагогические действия, предлагать варианты решения педагогических задач и анализировать педагогическую деятельность с точки зрения обеспечения качества педагогического процесса. С развитием возможностей ИИ, вероятно, возникнет необходимость выделения отдельной отрасли научного знания, предметом которого будет выступать разработка компьютерных технологий ИИ, специфично ориентированных на удовлетворение потребностей сферы образования. Тем самым, ИИ в образовании необходимо рассматривать как методологию и технологию гибридизации интеллекта педагога и «интеллектуальных возможностей» компьютера.

Исследования направлений внедрения ИИ в образовательный процесс на международном уровне ведутся с конца XX века. Международное общество искусственного интеллекта в образовании (AIED) осуществляет свою деятельность с 1997 года. В документах ЮНЕСКО подчеркивается: «технологии искусственного интеллекта (ИИ) обладают значительным потенциалом для решения важнейших проблем современного образования, внедрения инновационных методов в педагогические и

учебные практики...» [25]. Особо акцентируется возможность влияния ИИ на ускорение прогресса в достижении цели устойчивого развития (ЦУР 4), направленной на «обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможностей обучения на протяжении всей жизни для всех» [29]. ЮНЕСКО ставится и решается задача разработки «руководящих принципов и ресурсов для поддержки лиц, ответственных за формирование образовательной политики, и интеграции навыков в области ИИ в парадигму ИКТ-компетенций» [18].

В России также отмечается рост внимания к данной проблеме как на уровне стратегии, так и на уровне разработки методики использования технологий ИИ в сфере образования. С 2019 года реализуется «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» [1], с 2021 года – «Стратегия «Цифровая трансформация образования»» [24]; с 2021-го года в соответствии с положениями федерального проекта «Искусственный интеллект» нацпроекта «Цифровая экономика» осуществляется внедрение ИИ в сферу образования [14; 27], реализуется обучение в области искусственного интеллекта школьников и студентов – с 2024-25 учебного года в российских вузах планируется введение в программы обновленного учебного модуля по искусственному интеллекту [23]; Московский городской педагогический университет (МГПУ) ведет разработку цифровых адаптивных учебников [6]; в российских школах начато внедрение ИИ для проверки домашних заданий [2]. Реализация федерального проекта предусматривает подготовку студентов по программам магистратуры и бакалавриата, а также повышение квалификации преподавателей вузов в сфере искусственного интеллекта [13].

Большое внимание разработке проблематики «перспектив и рисков использования искусственного интеллекта в образовании» [26], «необходимости и важности проведения исследований в сфере использования искусственного интеллекта в системе образования» [20] уделяется академическим педагогическим сообществом, учеными Российской академии образования.

Анализ научных работ последних лет показывает, что значимая часть исследований посвящена проблемам осмысления возможностей и перспектив использования технологий ИИ в образовании, проблематике влияния ИИ на субъектов образования. В частности, учеными ведется анализ понимания, сущности и рисков применения технологий ИИ в «секторе образования» (В.Г. Виноградский, Н.В. Соколов, G. Malik, D.K. Tayal, S. Vij и др.), ставятся вопросы анализа процесса взаимодействия обучающихся и обучающихся с ИИ (Н. А. Лызь, А. В. Непомнящий, С. И. Родзин, J. Rosak-Szyrocka, J. Żywiołek, A. Nauyar, M. Naved и др.), разрабатывается проблематика этики использования ИИ в образовании и оценки результатов интеллектуальной деятельности в условиях "гибридизации" интеллекта человека и «интеллектуальных возможностей» компьютера (А.В. Шишкова, W. Holmes, K. Porayska-Pomsta, M. Heikkilä др.).

В значительном количестве научных трудов представлен анализ опыта применения технологий ИИ в сфере образования. У. Холмс, М. Бялик и Ч. Фейдл, перечисляя возможные направления использования ИИ, отмечают: "На деле AIED охватывает широкий диапазон продуктов от пошаговых персонализированных учебных и диалоговых систем до исследовательских или интеллектуальных игровых сред обучения, анализа письменных работ, чат-ботов и основанной на ИИ технологии подбора репетиторов. Современные AIED можно условно разделить на обучающие и поддерживающие учеников или учителей" [28]. Развернутая характеристика направлений и перспективных

практик использования ИИ в системе образования на основе анализа многочисленных зарубежных источников дается в опубликованном ЮНЕСКО в 2022 году руководстве авторского коллектива F. Miao, W. Holmes, Ronghuai Huang, Hui Zhang «Технологии искусственного интеллекта в образовании: перспективы и последствия» [25, с. 5; с. 14-21].

Авторами научных работ по проблемам ИИ в образовании (М.С. Панова, О.А. Пырнова, Р.С. Зарипова и др.) отмечается, что технологии ИИ могут успешно быть использованы: в планировании образовательного процесса на всех уровнях с учетом запросов (в т.ч. специфичных) субъектов образования; в осуществлении образовательной деятельности (описывается и анализируется, как правило, опыт применения технологий ИИ в организации учебно-воспитательного процесса); в диагностике и анализе результатов учебного процесса. В научных источниках представлены анализ возможностей и описание практики использования в образовании компьютерного зрения (R. Sholi, Md. Sarker, H. Xu и др.), генеративных технологий обработки естественного языка (Т.Н. Панкова, С.В. Козлов, А.А. Резванцева, О.Е. Кадеева, В.Н. Сырицына, Я. С. Пикалёв, M. Schönberger, J.H. Beinke и др.), иммерсивного обучения на основе игровых технологий и виртуальной реальности (А. Ю. Уваров, Е.В. Дзюба, А.Э. Массалова, M. Schwarz, A. Mauersberger, A. Itighise, J. Babayemi, J. Deshmukh, B. Gavade и др.).

Использование технологий ИИ все более масштабно входит в практику школьного образования. Проекты BangBang LMS 2.0 [31] и «01Математика» [4] школы управления «Сколково», «Конструктор траекторий» платформы Университета 20.35 [15], платформы Twee изучения английского языка [34] и Sesame Workshop «Начальная школа» [33] – эти и другие цифровые образовательные ресурсы дают возможность обучающимся качественно подготовиться к текущим учебным занятиям и итоговой аттестации, а педагогам действительно реализовать принципы индивидуализации в обучении. Анализ содержания ряда образовательных платформ показывает, что значительная их часть содержит как демонстрационный, так и платный контент, а их функционал направлен фактически на организацию самообразовательной деятельности обучающихся, т.е., в определенной степени, на «подмену учителя на основе использования возможностей ИИ». Например, обучающая онлайн-платформа «01Математика», «где ИИ является персональным репетитором для каждого ученика и персональным ассистентом для учителя», как отмечается ее разработчиками, преследует цели «базовое математическое образование сделать доступным каждому. Найти каждому ученику его естественный эффективный путь обучения» [17]. На платформе структурированно представлены ресурсы, позволяющие организовать «классическое обучение математике в соответствии с материалами учебников из федерального перечня, а также подготовку к ЕГЭ (профиль), ЕГЭ (база) и ОГЭ» [5].

Отметим, на организацию дистанционного самообучения школьников, на его самоподготовку рассчитаны в значительной степени и образовательные материалы, представленные на порталах «Российская электронная школа», «Библиотека цифрового образовательного контента» и др. Ресурсы не имеют поддерживаемого ИИ функционала построения индивидуальных траекторий обучения. Ограничения на локальное их использование (в т.ч. ограничения скачивания контента) в условиях недостаточного качества сетевых ресурсов в регионах приводят к затруднениям в применении данных материалов в учебно-воспитательном процессе школы учителями-предметниками.

Образовательный контент «Московской электронной школы» доступен только жителям столицы.

В методическом контексте интересны инструменты, представленные на образовательной платформе Twee. Предлагаемый разработчиками функционал платформы дает возможность учителю-практику английского языка организовать учебно-познавательную деятельность обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время. Ресурсы платформы позволяют развивать навыки слушания у обучающихся на основе применения мультимедиа-контента (функции преобразования аудио и видео в текст, создания аудио и видео вопросов, генерация вопросов для обсуждения, упражнений на аудирование, резюме к мультимедиа-материалам), создавать задания для чтения и понимания текста (генерация текста на определенную тему, создание различных типов вопросов к введенному тексту, создание упражнений и др.), разработка грамматических заданий и заданий для развития словарного запаса обучающихся, задания контроля знаний обучающихся. Очевидно, что данный функционал платформы может оказать действенную помощь как молодому учителю английского языка, так и учителю со стажем работы в системе образования.

Анализ образовательных ресурсов на основе ИИ показывает, что подавляющее большинство из них предоставляет платный контент, требует идентификации пользователей, ресурсоемко в отношении требований к качеству связи и аппаратным средствам. Отмеченные факторы естественным образом затрудняют доступ широкого круга пользователей (школьников, студентов, учителей-практиков, менеджеров образования, преподавателей вузов и др.) к возможностям ИИ.

В сложившихся условиях действенную методическую помощь учителю, на наш взгляд, могут оказать ресурсы, использующие технологии обработки естественного языка (*Natural Language Processing, NLP*). Понимание сущности данных технологий исследователями тяготеет либо к «узкому» подходу (*NLP как технология(и)*: это «технология машинного обучения, которая дает компьютерам возможность интерпретировать, манипулировать и понимать человеческий язык» [30]), либо к «широкому» подходу (*NLP как отрасль информатики, область ИИ*: НЛП «относится к отрасли информатики, а точнее, к отрасли искусственного интеллекта ..., занимающейся предоставлением компьютерам способности понимать текст и произнесенные слова почти так же, как это могут делать люди» [35]; это «область искусственного интеллекта (ИИ), задачей которой является разработка методов и систем, обеспечивающих общение с компьютерами на естественном языке» [19]). Данные технологии сегодня представлены многочисленными ресурсами на зарубежных (GPT-3, GPT-4, Gemini, LaMDA, BLOOM, OPT-175B и др.) и на отечественных (ruGPT-3L (GigaChat), FractalGPT и др.) платформах. Все модели «обучены» (и требуют дальнейшего обучения) на основе больших баз данных, уникальны в своем проектировании; часть из них мультязычны и мультимодальны (работают с текстом, изображениями и аудио данными).

Заключая сказанное, отметим: бесспорно, что ИИ в образовании – это новое перспективное бурно развивающееся направление в информатизации образования: «намечается ... консенсус в отношении возможности коренного изменения основ преподавания и обучения посредством применения ИИ в образовании» [25, с. 8]. Привлечение технологий ИИ в образовательную сферу повлечет (и уже это ощущается в практике работы школы и вуза) «коренные изменения основ преподавания и обучения», что вызывает «серьезные сомнения, касающиеся, в частности, содержания и методов

обучения, изменяющейся роли учителя, социальных и этических последствий ИИ. ... справедливости и доступности образования» [25, с.5]. Другими словами, учителя-предметника необходимо вооружить методикой информатизации учебно-воспитательного процесса на основе возможностей ИИ (в т.ч. – генеративных технологий обработки естественного языка).

Методические аспекты использования генеративных технологий обработки естественного языка в образовательном процессе школы

Профессиональная деятельность современного учителя-предметника, как известно, многогранна. Она включает в себя, согласно требованиям Профстандарта педагога [3], две обобщенные трудовые функции: педагогическую деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях общего образования («Общепедагогическая функция. Обучение», «Воспитательная деятельность», «Развивающая деятельность») и педагогическую деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ.

Непосредственно в процессе обучения, осуществляя профессиональную деятельность в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, учитель-предметник (он же – классный руководитель):

- разрабатывает и реализует рабочую программу учебного предмета;
- планирует и проводит уроки по учебному предмету;
- осуществляет систематический анализ качества уроков, подходов к обучению, используемых методов, форм и средств обучения;
- систематически осуществляет диагностику, объективную оценку и анализ академических достижений обучающихся;
- обеспечивает в системе в ходе учебно-воспитательного процесса достижение требуемых личностных, метапредметных и предметных результатов обучения;
- осуществляет профессиональную деятельность по воспитанию и развитию обучающихся на основе проектирования и реализации коллективных и адресных воспитательных программ и программ индивидуального развития ребенка, направленных на формирование у воспитанников мировоззрения и навыков адекватного поведения в условиях изменяющейся поликультурной среды;
- планирует и реализует диагностику воспитанности школьников, ведет оценку и анализ динамики развития ребенка.

Рассмотрим возможности использования учителем в своей профессиональной деятельности генеративных технологий обработки естественного языка в планировании и реализации педагогического процесса.

Возможности генеративных технологий обработки естественного языка в индивидуализации обучения школьников

Одним из показателей качества образования и характеристикой современного образовательного процесса является персонализированное (адресное) обучение. Современные технологии ИИ позволяют проектировать персонализированные траектории обучения, учитывать индивидуальные потребности каждого обучающегося, требования родителей, государства и общества.

В образовательном процессе индивидуализация обучения неразрывно связана с формированием ряда личностных качеств средствами варьирования сложностью учебных

заданий (данный прием формирования у школьников познавательной самостоятельности и познавательной компетентности рассмотрен в наших более ранних работах [21; 22; 32]). Возможности генеративных технологий обработки естественного языка позволяют в целом эффективно (с отмеченными ниже оговорками) выполнять достаточно трудоемкую для учителя работу по подбору вариантов учебных заданий. Например, в GigaChat на запрос «Составь по 3 квадратных уравнения для решения хорошо успевающими, средне успевающими и испытывающими затруднения в обучения учениками» ИИ предложены следующие варианты (здесь и далее сохранен стиль, лексика и синтаксис используемых запросов и ответов чат-бота):

Хорошо успевающие ученики:

1. $x^2 + 3x - 2 = 0$
2. $2x^2 - 5x + 3 = 0$
3. $x^2 - 4x + 5 = 0$

Средне успевающие ученики:

1. $x^2 + 2x - 3 = 0$
2. $x^2 - x - 2 = 0$
3. $3x^2 - 2x + 1 = 0$

Ученики, испытывающие затруднения в обучении:

1. $x^2 + x - 6 = 0$
2. $2x^2 + 3x - 5 = 0$
3. $x^2 - 2x - 1 = 0$ ».

Анализ полученных вариантов заданий показывает, что они не дифференцированы по сложности. Такой же результат получен и при обращении к алгоритмам ИИ GPT Next. Отметим, что, вероятно, возможности развития заложены в ИИ: на вопрос «В чем отличие групп уравнений?» получен ответ «Отличие групп уравнений заключается в их сложности и уровне сложности. Уравнения для хорошо успевающих учеников обычно содержат простые коэффициенты и простые корни, что делает их решение более простым и понятным. Уравнения для средне успевающих учеников могут содержать более сложные коэффициенты и корни, что требует большего внимания и анализа. Уравнения для учеников, испытывающих затруднения в обучении, могут быть наиболее сложными, содержать большие коэффициенты и корни, что требует более глубокого понимания алгебраических операций и применения различных методов решения уравнений» (GigaChat); «Отличие групп уравнений в коэффициентах при переменных. Квадратные уравнения, в зависимости от коэффициентов, могут иметь различное количество и тип решений. Например, уравнения для хорошо успевающих имеют два рациональных корня, уравнения для средне успевающих имеют два корня, которые могут быть как рациональными, так и иррациональными, а уравнения для испытывающих затруднения имеют два нерациональных корня» (GPT Next).

Возможности подбора учебных заданий генеративным искусственным интеллектом, очевидно, можно использовать учителям-предметникам многих учебных предметов. Мы проанализировали возможности ИИ в генерации заданий по информатике. Приведем протоколы работы с GPT Next и GigaChat.

Отметим, что попытка запроса на генерацию "обратных задач" оказалась unsuccessful. Например, на запрос: "Сгенерируй две-три обратные задачи для данной: "Сколько информации содержится в 10-минутном видеоролике с разрешением 1920x1080

пикселей, если видео записано с частотой 30 кадров в секунду и используется кодек H.264?" чат-ботом были даны следующие варианты задач:

«1. Сколько информации содержится в 10-минутном видеоролике с разрешением 1920x1080 пикселей, если видео записано с частотой 25 кадров в секунду и используется кодек H.264?

2. Сколько информации содержится в 10-минутном видеоролике с разрешением 1280x720 пикселей, если видео записано с частотой 30 кадров в секунду и используется кодек H.264?

3. Сколько информации содержится в 10-минутном видеоролике с разрешением 1920x1080 пикселей, если видео записано с частотой 60 кадров в секунду и используется кодек H.264?».

GPT Next	GigaChat
User	Сгенерируй 5 различных типов задач на подсчет количества информации
Сгенерируй 5 различных типов задач на подсчет количества информации.	26 января, 08:48
Assistant	- Задача на подсчет количества информации в сообщении:
Конечно, вот пять различных типов задач на подсчет количества информации:	У вас есть сообщение, состоящее из 100 символов. Каждый символ может принимать одно из 256 возможных значений. Сколько информации содержится в этом сообщении?
1. У вас есть текстовый файл размером 10 Мб. Сколько бит информации содержится в этом файле?	- Задача на подсчет количества информации в двоичном коде:
2. Ваша компания собирается отправить письмо размером 2 Мб каждому из 1000 клиентов. Сколько байт информации будет отправлено всего?	У вас есть двоичный код, состоящий из 100 бит. Сколько информации содержится в этом коде?
3. Сколько бит информации содержится в изображении размером 800x600 пикселей, если каждый пиксель кодируется в 24 бита?	- Задача на подсчет количества информации в тексте:
4. Сколько информации содержится в 10-минутном видеоролике с разрешением 1920x1080 пикселей, если видео записано с частотой 30 кадров в секунду и используется кодек H.264?	У вас есть текст, состоящий из 1000 слов. Каждый символ в слове может принимать одно из 256 возможных значений. Сколько информации содержится в этом тексте?
5. Сколько байт информации будет передано за 1 секунду при передаче аудио с частотой дискретизации 44100 Гц и разрешением звука 16 бит?	- Задача на подсчет количества информации в аудиофайле:
	У вас есть аудиофайл, продолжительность которого составляет 10 минут. Каждый кадр аудиофайла содержит 1000 бит информации. Сколько информации содержится в этом аудиофайле?
	- Задача на подсчет количества информации в видеофайле:
	У вас есть видеофайл, продолжительность которого составляет 10 минут. Каждый кадр видеофайла содержит 1000 бит информации. Сколько информации содержится в этом видеофайле?

Анализ возможностей ИИ в подборе дифференцированных заданий показывает, что, предлагаются, в целом, адекватные запросам решения. Однако, используя ИИ для генерации заданий обучающимся, учителю-предметнику следует критично относиться к предлагаемым вариантам заданий, более четко и однозначно формулировать запросы и условия.

Возможности генеративных технологий обработки естественного языка в планировании образовательного процесса

Возможности ИИ могут быть использованы учителем-предметником в планировании (в т.ч. коррекционной) работы со школьниками. Приведем пример обращения к возможностям ИИ при проектировании плана работы с учащимися по результатам выполнения заданий контрольной работы: в чат ресурсов GigaChat и GPT Next введен запрос «По результатам контрольной работы выяснилось, что учащиеся допускают ошибки при решении квадратных уравнений в определении коэффициентов, стоящих перед переменной, и в вычислении квадратного корня. Предложи план работы с обучающимися по формированию у школьников навыков решения данных уравнений. Покажи конкретные примеры работы со школьником».

GigaChat.

План работы с учащимися по формированию навыков решения квадратных уравнений может выглядеть следующим образом:

1. Провести анализ ошибок, допущенных учащимися при решении квадратных уравнений.
2. Объяснить учащимся основные понятия и определения, связанные с квадратными уравнениями.
3. Провести практические занятия по решению квадратных уравнений с использованием различных методов.
4. Провести контрольную работу для проверки усвоения учащимися материала.
5. Разобрать ошибки, допущенные учащимися при решении контрольной работы.
6. Провести дополнительные занятия по сложным темам, связанным с решением квадратных уравнений.
7. Провести повторную контрольную работу для проверки усвоения учащимися материала.
8. Провести анализ результатов повторной контрольной работы и определить дальнейшие шаги по формированию навыков решения квадратных уравнений.

Примеры работы со школьником:

- Учащийся не может правильно определить коэффициенты, стоящие перед переменной.
- Учитель может объяснить, что коэффициенты - это числа, которые стоят перед переменной в уравнении.
- Учитель может привести примеры уравнений с разными коэффициентами и объяснить, как они влияют на решение уравнения.
- Учитель может предложить учащемуся решить несколько уравнений с разными коэффициентами, чтобы он мог увидеть, как они влияют на решение.
- Учащийся не может правильно вычислить квадратный корень.
- Учитель может объяснить, что квадратный корень - это операция, обратная возведению в квадрат.
- Учитель может привести примеры вычисления квадратных корней и объяснить, как они связаны с возведением в квадрат.
- Учитель может предложить учащемуся решить несколько уравнений, в которых нужно вычислить квадратный корень, чтобы он мог увидеть, как это делается.

Важно помнить, что каждый ученик имеет свои индивидуальные особенности и потребности, поэтому план работы может быть адаптирован под конкретную группу учащихся.

GPT Next

Assistant

План работы с учащимися по формированию навыков решения квадратных уравнений:

Введение в тему: объяснение смысла и основных свойств квадратных уравнений.

Работа с коэффициентами у членов уравнения: объяснение, что коэффициент перед переменной влияет на вид уравнения и способы его решения.

Проверка понимания: проведение упражнений на определение коэффициентов в уравнениях.

Работа с вычислением квадратного корня: объяснение процесса извлечения корня, понятия дискриминанта и его использование при определении количества корней уравнения.

Практические задания: решение квадратных уравнений различной сложности с использованием выявленных ошибок и их исправлением.

Контрольные работы и исправление ошибок: практика решения уравнений в классе под руководством учителя, выявление и исправление ошибок учащихся.

Пример работы с учащимися:

Ученику дается уравнение $x^2 - 6x + 9 = 0$. Попросите его определить коэффициенты перед переменными, объяснить, как они влияют на решение уравнения, и найти дискриминант.

Далее, ученик должен вычислить дискриминант ($D = b^2 - 4ac$) и определить количество корней уравнения. В данном случае $D = (-6)^2 - 4 \cdot 1 \cdot 9 = 0$, что означает, что у уравнения есть один корень.

Затем ученик должен использовать формулу корня квадратного уравнения $x = (-b \pm \sqrt{D}) / 2a$ и найти корень уравнения. В данном примере $x = (6 \pm 0) / 2 = 3$. Таким образом, корень уравнения равен $x = 3$.

После этого проведите дополнительные упражнения с учеником, чтобы закрепить полученные навыки и исправить выявленные ошибки.

Предлагаемые чат-ботами сценарии организации работы с обучающимися можно признать в целом адекватными. Отметим, что мы, в ходе работы над материалом, в качестве данных запроса ИИ "Предложи план коррекционной работы по исправлению ошибок" вводили конкретные варианты выполнения обучающимися заданий по математике (решение рациональных и логарифмических уравнений), в решения которых школьники допустили ошибки. Однако ни одна из протестированных систем ИИ не дала корректные ответы.

Возможности технологий ИИ в проектировании внеурочной деятельности обучающихся по учебным предметам

Значимое место в образовательном процессе современной школы занимает внеурочная деятельность обучающихся. Приведем пример, демонстрирующий возможности чат-ботов в планировании «Недели информатики» в основной школе.

GigaChat.

Спланируй мероприятия для проведения "Недели информатики" в основной (5-9 класс) школе. Дай ответ в виде таблицы

4 февраля в 17:41

К сожалению, я не могу предоставить вам таблицу в данном формате. Однако, я могу предложить вам несколько идей для мероприятий в рамках "Недели информатики" в основной школе:

1. День компьютерных игр: Организуйте турнир по компьютерным играм, где ученики могут соревноваться друг с другом.

2. День программирования: Проведите уроки программирования, где ученики могут изучать основы программирования и создавать свои собственные программы.

3. День робототехники: Организуйте мастер-класс по робототехнике, где ученики могут собирать и программировать роботов.

4. День кибербезопасности: Проведите уроки по кибербезопасности, где ученики могут узнать о том, как защитить свои данные и устройства от кибератак.

5. День виртуальной реальности: Организуйте демонстрацию виртуальной реальности, где ученики могут испытать новые технологии и погрузиться в виртуальные миры.

6. День интернета: Проведите уроки по использованию интернета, где ученики могут узнать о правилах безопасности в интернете, а также о том, как эффективно использовать поисковые системы и социальные сети.

7. День цифрового творчества: Организуйте мастер-класс по цифровому творчеству, где ученики могут создавать свои собственные цифровые произведения искусства, используя различные программы и инструменты.

8. День IT-карьеры: Проведите уроки по IT-карьере, где ученики могут узнать о различных профессиях в области информационных технологий и о том, как подготовиться к этой карьере.

9. День технологий будущего: Организуйте презентацию о технологиях будущего, где ученики могут узнать о последних разработках в области информационных технологий и о том, как они могут изменить нашу жизнь в будущем.

10. День цифровой грамотности: Проведите уроки по цифровой грамотности, где ученики могут узнать о том, как эффективно использовать цифровые устройства и технологии в повседневной жизни.

Надеюсь, эти идеи помогут вам спланировать мероприятия для «Недели информатики» в основной школе.

Спланируй «День компьютерных игр» для начальной, основной и средней школ. Приведи примеры возможных мероприятий в классах.

4 февраля в 18:13

«День компьютерных игр» может быть интересным и познавательным мероприятием для учеников разных возрастов. Вот несколько идей для мероприятий в классах:

1. Начальная школа (1-4 классы):

- Игра «Найди пару»: Ученики получают карточки с изображениями разных компьютерных игр. Они должны найти пару для каждой карточки, чтобы собрать все игры вместе.

Игра «Угадай игру»: Ученики получают карточки с названиями разных компьютерных игр. Они должны угадать, какая игра скрывается за названием.

Мастер-класс по созданию простой компьютерной игры: Ученики могут создать свою собственную компьютерную игру с помощью простых инструментов.

2. Основная школа (5-9 классы):

- Турнир по компьютерным играм: Ученики могут соревноваться друг с другом в разных компьютерных играх.

- Игра «Угадай персонажа»: Ученики получают карточки с изображениями персонажей из разных компьютерных игр. Они должны угадать, из какой игры каждый персонаж.

- Мастер-класс по созданию персонажа для компьютерной игры: Ученики могут создать своего собственного персонажа для компьютерной игры.

3. Средняя школа (10-11 классы):

- Турнир по киберспорту: Ученики могут соревноваться друг с другом в разных киберспортивных играх.

- Игра «Угадай игру по скриншоту»: Ученики получают скриншоты из разных компьютерных игр. Они должны угадать, из какой игры каждый скриншот.

- Мастер-класс по созданию компьютерной игры: Ученики могут создать свою собственную компьютерную игру с помощью более сложных инструментов.

Надеюсь, эти идеи помогут вам спланировать "День компьютерных игр" для разных возрастных групп учеников.

ChatGPT 3.5

User

Спланируй мероприятия для проведения «Недели информатики» в основной (5-9 класс) школе. Дай ответ в виде таблицы

Assistant

День	Мероприятие	Цель
Понедельник	Открытие недели	Поднять интерес к теме
Вторник	Лекция о новых технологиях	Познакомить учащихся с последними тенденциями в индустрии
Среда	Конкурс в программировании	Поддержать развитие навыков и умений в области информатики
Четверг	Мастер-класс по созданию веб-сайтов	Продемонстрировать практическое применение знаний
Пятница	Викторина по истории информатики	Повысить осведомленность в области истории развития компьютерных технологий
Суббота	Встреча с профессионалами индустрии	Вдохновить учащихся на дальнейшее обучение и карьеру в IT-сфере

Кроме того, также можно провести акцию «Час кода» для младших школьников, открытые уроки для родителей по цифровой грамотности, а также тематическую выставку работ учащихся по информатике и технологиям

Чат GPT Next

Спланируй мероприятия для проведения «Недели информатики» в основной (5-9 класс) школе. Дай ответ в виде таблицы;

День	Мероприятие
Понедельник	Открытие Недели информатики с приветствием и вступительной речью
Вторник	Конкурс создания веб-сайтов
Среда	Лекция о карьерных возможностях в сфере информатики
Четверг	Робототехнический мастер-класс
Пятница	Олимпиада по программированию

Я надеюсь, что этот ответ соответствует вашим ожиданиям. Если у вас есть другие вопросы, пожалуйста, сообщите мне.

Спланируй «День компьютерных игр» для начальной, основной и средней школ. Приведи примеры возможных мероприятий в классах.

«День компьютерных игр» - это замечательная идея для организации мероприятия для начальной, основной и средней школы. Вот некоторые примеры возможных мероприятий, которые можно провести в классах:

1. Создание иллюстраций игровых персонажей:

- Начальная школа: Попросите учащихся нарисовать и вырезать иллюстрации своих любимых персонажей из компьютерных игр. Затем попросите их представить свои работы классу и рассказать о персонаже.

- Основная и средняя школа: Предложите ученикам нарисовать иллюстрации известных игровых персонажей или создать собственных персонажей. Затем организуйте выставку работ и попросите учащихся объяснить свой выбор и идеи, заложенные в их иллюстрации.

2. Конкурс создания игровых сюжетов или уровней:

- Начальная школа: Попросите учащихся создать сюжеты для простых игр, используя рисунки или рассказы. Затем, если возможно, помогите им воплотить свои сюжеты в виде небольших игр или развлекательных проектов.

- Основная и средняя школа: Спросите у учеников, какие элементы они любят в компьютерных играх, и попросите их создать собственные игровые уровни или сценарии с использованием доступных онлайн-инструментов. Затем организуйте презентацию, где каждый ученик сможет продемонстрировать свой уровень или сценарий.

3. Викторина по компьютерным играм:

- Начальная, основная и средняя школа: Подготовьте вопросы, связанные с компьютерными играми, в том числе историю, персонажей и особенности различных игр. Разделите учащихся на команды и проведите викторину, где они могут показать свои знания об играх. Можно также разделить вопросы на разные уровни сложности в зависимости от возраста и опыта учеников.

- Занятия по разработке компьютерных игр: Основная и средняя школа: Организуйте занятия, на которых учащиеся могут познакомиться с основами разработки компьютерных игр. Введение в платформы и инструменты разработки, создание простых игровых механик и элементов геймплея, а также предоставление возможности ученикам создавать свои собственные прототипы игр.

Эти мероприятия помогут ученикам расширить свои знания о компьютерных играх, развить творческие навыки и воодушевить их на изучение различных аспектов игровой индустрии.

Анализ ответов чат-ботов показывает, что предложены, в целом, достаточно адекватные по содержанию мероприятия. Ответы каждого из ботов по-своему интересны: GigaChat предлагает как обобщающую концепцию каждого дня (с избытком), так и конкретные мероприятия на каждый день (обновленная версия бота выдает ответ в таблице, но в урезанном по содержанию варианте); версиями GPT выполнена таблица, в которой предложены возможные мероприятия. Таким образом, представляется целесообразным использовать генеративные возможности чата при детальном проектировании дней информатики в школе. Предлагаемые ИИ мероприятия могут быть взяты педагогами в качестве вариантов проведения внеурочной работы по информатике.

Возможности ИИ в проектировании воспитательной работы со школьниками

Возможности технологий ИИ могут быть использованы педагогом и в организации воспитательной работы. При этом, отметим, что часть ресурсов (например, для приведенной ниже ситуации, GigaChat, GPT Next) отказывают в выдаче вариантов разрешения проблемы выдачей сообщения: «Извините, но в соответствии с моими правилами, я не могу обсуждать вопросы, связанные с воспитанием или социальными ситуациями»). Приведем примеры вариантов ответов ИИ.

FRACTAL GPT.

В файле загружен текст следующего содержания: «Сергей, 15 лет, стал носить очень короткую стрижку, тяжёлые высокие ботинки черного цвета на белой шнуровке, джинсы, нашивки, значки. Сергей физически сильный, учится средне, особого интереса к учебе не проявляет. В семье двое детей, есть старший брат, полная семья со средним достатком. Друзья этого ученика рассказали о том, что он недавно участвовал в массовой драке с избиением людей азиатской национальности» [8, с. 10].

Вопрос боту: «Предложи план разрешения воспитателем этой ситуации».

Получен следующий ответ:

Из документа «воспит_ситуация.docx» можно сделать следующие выводы:

1. Ученик Сергей изменил свой внешний облик, но это не является основной проблемой. Важнее обратить внимание на его поведение и учебные результаты.
2. Сергей проявляет агрессивное поведение, участвуя в драке с избиением людей азиатской национальности. Это серьезное нарушение, требующее вмешательства воспитателя.
3. Семейная ситуация у Сергея стабильная, но может быть полезно обратиться к его родителям для получения дополнительной информации и поддержки.

На основе этих данных, воспитатель может предложить следующий план разрешения ситуации:

1. Установить контакт с Сергеем и провести индивидуальную беседу. Важно выяснить причины его агрессивного поведения и понять, что его привело к участию в драке. Во время беседы необходимо проявить понимание и поддержку, чтобы Сергей почувствовал, что его проблемы важны и могут быть решены.
2. Провести беседу с друзьями Сергея, которые рассказали о его участии в драке. Важно выяснить, почему они решили поделиться этой информацией и как они относятся к такому поведению. Это поможет понять, какие факторы могут влиять на Сергея и его окружение.
3. Обратиться к родителям Сергея для получения дополнительной информации о его поведении и учебных результатах. Возможно, родители смогут предоставить дополнительные сведения о семейной ситуации и помочь в поиске решения проблемы.
4. Предложить Сергею дополнительную поддержку и помощь в учебе. Можно предложить ему занятия с репетитором или дополнительные консультации по предметам, в которых он испытывает трудности. Это поможет ему повысить интерес к учебе и улучшить свои результаты.
5. Организовать встречу с психологом или социальным работником для Сергея. Это поможет ему разобраться в своих эмоциях, научиться контролировать агрессию и найти конструктивные способы решения конфликтов.

6. Провести профилактическую работу среди учеников, чтобы предотвратить подобные инциденты в будущем. Можно организовать беседы о толерантности, уважении к другим культурам и национальностям, а также о последствиях агрессивного поведения.

Если в документе "воспит_ситуация.docx" не содержится достаточной информации для полного ответа на вопрос, то я не могу предоставить подробный план разрешения ситуации.

Предлагаемый ChatGPT 3.5 вариант плана разрешения воспитателем этой же ситуации.

Assistant

План разрешения ситуации:

Оценка поведения и действий Сергея:

Изучить детали конкретного инцидента с участием Сергея.

Провести беседу с Сергеем для выяснения причин его участия в драке.

Провести анализ поведения и действий Сергея в школе и вне её.

Коммуникация с родителями:

Созвониться с родителями Сергея для обсуждения ситуации.

Выяснить мнение и позицию родителей относительно поведения сыночка.

Предложить поддержку и помощь родителям в разрешении сложившейся ситуации.

Проведение консультации:

Организовать индивидуальную консультацию с педагогом-психологом для выявления причин поведения Сергея.

Обсудить с психологом план действий по работе с учеником и его родителями.

Получить рекомендации и поддержку педагога-психолога.

Организация беседы:

Провести беседу с Сергеем, где педагог и психолог обсудят его поведение и последствия участия в драке.

Предложить ученику путь к примирению со своими действиями и возможность исправить ситуацию.

Создание плана поддержки:

Разработать индивидуальный план поддержки для Сергея, чтобы помочь ему наладить отношения и понять последствия своих действий.

Предложить дополнительные учебные программы или занятия для заинтересовавшего Сергея.

Поддержать Сергея и обеспечить его безопасность на территории школы.

Мониторинг и оценка результатов:

Организовать систему мониторинга поведения и успехов Сергея после проведения мероприятий.

Провести анализ результатов поддержки и корректировку дальнейших шагов в зависимости от реакции ученика.

Поддерживать регулярную коммуникацию с родителями, педагогами и психологами для оценки эффективности принятых мер.

Анализ ответов ИИ показывает, что, несмотря на всю сложность предлагаемой к решению ситуации, ее этически-моральные и социальные аспекты, предлагаемый комплекс мер в целом соответствует педагогическому опыту и стратегии разрешения предложенной к решению педагогической проблемы. Вместе с тем, предлагаемые варианты не учитывают личностные особенности воспитанника и его окружения. ИИ

предлагает только обобщенную схему выхода их конфликта, но разрешение данной ситуации, несомненно, должно осуществляться человеком, педагогом.

Подводя итог сказанному, отметим: ИИ, генеративные технологии обработки естественного языка могут и должны войти в педагогический инструментарий современного учителя-предметника. Данный процесс неизбежен, он обусловлен как информатизацией образования, так и потребностями общества. Реализация адресного планирования учебно-воспитательного процесса, осуществление персонализированного подхода к обучению школьников, автоматизация выполнения определенных профессиональных задач, анализ данных, составление отчетности – решение этих и других задач, которые повседневно решает педагог-практик, может взять на себя ИИ. Применение средств ИИ в педагогическом процессе требует взвешенных решений педагога на основе вдумчивого осмысления предлагаемых ИИ вариантов и направлений решения педагогических ситуаций и проблем, соблюдения этичности в использовании генеративных технологий ИИ. Искусственный интеллект призван не заменить учителя, а помочь ему обеспечить качество школьного образования.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». – URL: <https://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 10.01.2024).
2. Распоряжение Правительства РФ от 18 октября 2023 г. № 2894-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации». – URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles//npo/Rasp_gov_2894p_18102023.pdf (дата обращения: 18.01.2024).
3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/ (дата обращения: 31.01.2024).
4. 01Математика – обучающая онлайн-система по математике. – URL: <https://01math.com/> (дата обращения: 17.01.2024).
5. 11 класс. Алгебра. 11.01 Производная. – URL: https://01math.com/maths/class?class_id=11&category_id=167 (дата обращения: 17.01.2024).
6. Агранович М. Правила для нейросети: Ректор МГПУ Игорь Реморенко рассказал об искусственном интеллекте в образовании // Российская газета. 19.01.2024. – URL: <https://rg.ru/2024/01/19/pravila-dlia-nejroseti-rektor-mgpu-igor-remorenko-rasskazal-ob-iskusstvennom-intellekte-v-obrazovanii.html> (дата обращения: 01.02.2024).
7. Балдерсон К. Статистика ИИ за 2024 год: рост, использование и принятие // MSPoweruser. Июль 18th, 2023. – URL: <https://mspoweruser.com/ru/ai-statistics/> (дата обращения: 01.02.2024).
8. Бейзеров В.А. 105 кейсов по педагогике. Педагогические задачи и ситуации. – М.: Флинта, 2014. – 85 с.
9. В преддверии Дня учителя «Вебер» проанализировал результаты онлайн-социологии, посвященной учителям и искусственному интеллекту. 6 октября 2023. –

URL: <https://tvspb.ru/news/2023/10/6/v-preddverii-dnya-uchitelya-veber-proanaliziroval-rezultaty-onlajn-socziologii-posvyashhennoj-uchitelyam-i-iskusstvennomu-intellektu> (дата обращения: 01.02.2024).

10. Гуреева Ю. В России половина студентов использует ИИ в учебе // Российская газета. 25.08.2023. – URL: <https://rg.ru/2023/08/25/v-rossii-pоловина-studentov-ispolzuet-ii-v-uchebe.html> (дата обращения: 20.01.2024).

11. Искусственный интеллект в образовании // TADVISER/ Государство. Бизнес. Технологии. 2024/01/10. – URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/> Статья: Искусственный интеллект в образовании (дата обращения: 25.01.2024).

12. Искусственный интеллект в образовании: изучаем реальную практику. – URL: <https://skillbox.ru/media/education/iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-izuchaem-realnuyu-praktiku/> (дата обращения: 21.01.2024).

13. Искусственный интеллект. – URL: <https://национальныепроекты.рф/projects/tsifrovaya-ekonomika/p-iskusstvennyy-intellekt-p> (дата обращения: 15.01.2024).

14. Искусственный интеллект: кто в России отвечает за технологию будущего. – URL: <https://национальныепроекты.рф/news/iskusstvennyy-intellekt-kto-v-rossii-otvechaet-za-tehnologiyu-budushchego> (дата обращения: 10.01.2024).

15. Конструктор Индивидуальной Траектории Обучения («КИТО») // Университет 20.35. – URL: https://pt.2035.university/project/kito_2023_11_25_07_15_09 (дата обращения: 17.01.2024).

16. Костенко Я. Тройка по цифре: почти 40% учителей преподают по старинке. Почему многие педагоги так и не научились использовать современные цифровые технологии // Известия. 18 января 2022. – URL: <https://iz.ru/1278411/iaroslava-kostenko/troika-po-tcifre-pochti-40-uchitelei-prepodaiut-po-starinke> (дата обращения: 15.01.2024).

17. О проекте «01Математика». – URL: <https://01math.com/about> (дата обращения: 17.01.2024).

18. Пекинский консенсус по искусственному интеллекту и образованию: Итоговый документ Международной конференции по искусственному интеллекту и образованию "Планирование образования в эпоху искусственного интеллекта: задать направление технологическому прорыву" (16-18 мая, 2019 г. Пекин, КНР) // ООН по вопросам образования, науки и культуры. – URL: https://d-russia.ru/wp-content/uploads/conf_AI_China.pdf (дата обращения: 31.01.2024).

19. Пикалёв Я. С. Обзор архитектур систем интеллектуальной обработки естественно-языковых текстов // Проблемы искусственного интеллекта [Problems of Artificial Intelligence]. – 2020. – №4(17). – С. 45-68.

20. Применение искусственного интеллекта в образовании обсудили специалисты из России, Казахстана и Индии на онлайн-конференции в НГПУ 9 января 2024 // Новосибирский государственный педагогический университет. – URL: <https://nspu.ru/news/primenenie-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovanii-obsudili-spetsialisty-i-z-rossii-kazakhstana-i-ind/> (дата обращения: 05.02.2024).

21. Пустовойтов В.Н. Познавательная самостоятельность – ключевая компетенция и компетентность личности // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2010. – № 3. – С. 290-249.

22. Пустовойтов В.Н. Теория и практика формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике: дисс. ... докт. пед. наук / ФГОУ ВО "Московский государственный университет". Москва, 2013. – 424 с.

23. Развитие искусственного интеллекта. Минобрнауки просит включить интеллект. Подготовлен единый курс по ИИ для российских вузов // Коммерсантъ. 21.06.2023. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6055344> (дата обращения: 18.01.2024).
24. Стратегия "Цифровая трансформация образования" // Минпросвещения России. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/267a55edc9394c4fd7db31026f68f2dd/download/4030/> (дата обращения: 10.01.2024).
25. Технологии искусственного интеллекта в образовании: перспективы и последствия / F. Miao, W. Holmes, Ronghuai Huang, Hui Zhang. ЮНЕСКО. Париж, 2022. 51 с. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382446/PDF/382446rus.pdf.multi> (дата обращения: 01.02.2024).
26. Ученые обсудили формирование и развитие культуры информационной безопасности субъектов образовательного пространства // Российская академия образования. – URL: <https://rao.rusacademedu.ru/news/ученые-обсудили-формирование-и-разви/> (дата обращения: 05.02.2024).
27. Федеральный проект «Искусственный интеллект» // Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: https://economy.gov.ru/material/directions/fed_proekt_iskusstvennyy_intellekt/ (дата обращения: 10.01.2024).
28. Холмс У. Искусственный интеллект в образовании: Перспективы и проблемы для преподавания и обучения / У. Холмс, М. Бялик, Ч. Фейдл. – М.: «Альпина ПРО», 2022. – 304 с.
29. ЦУР 4. Цели в области устойчивого развития на 2015-2030 гг. – URL: <https://ru.unesco.org/gem-report/node/1346> (дата обращения: 01.02.2024).
30. Что такое обработка естественного языка (NLP)? // Amazon Web Services. – URL: <https://aws.amazon.com/ru/what-is/nlp/> (дата обращения: 02.02.2024).
31. Bang Bang Education. ООО «Сила знания»: Участник «Сколково» с 2021 года. – URL: <https://navigator.sk.ru/orn/1123707> (дата обращения: 28.01.2024).
32. Borisenkov V. The formation of metasubject skills of students in the information educational space / V. Borisenkov, O. Gukalenko, V. Pustovoitov // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS: Proceedings of the International Conference Education Environment for the Information Age (EEIA 2019), 04-05 June, 2019, Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia. – Vol.: 69. – Publisher: Future Academy, 2019. – P.1054. – Pp. 190-196.
33. Mission Driven. Child Focused. Helping Children Grow Smarter, Stronger, and Kinder. – URL: <https://sesameworkshop.org/> (дата обращения: 17.01.2024).
34. Twee: A.I. Powered. Tools For English Teachers. – URL: <https://twee.com/> (дата обращения: 17.01.2024).
35. What is natural language processing? – URL: <https://www.ibm.com/topics/natural-language-processing> (дата обращения: 02.02.2024).

2.13. Психолого-педагогическая техника «Стихи – провокации»

Современные реалии таковы, что программные документы по воспитанию и обучению дошкольника предлагают специалистам формировать у дошкольника основы саморегуляции и шире развивать эмоциональный интеллект (EQ).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абузаров Михаил Андреевич – студент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Айткулов Саит Ахметканович – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Александрова Марина Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры начального, дошкольного образования и социального управления, Институт непрерывного педагогического образования, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Антонов Павел Юрьевич – тренер-преподаватель, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования городского округа «Город Архангельск» «Спортивная школа № 6» (г. Архангельск, Россия).

Ахтаов Руслан Ахмедович – кандидат педагогических наук, доцент, директор института физической культуры и дзюдо, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп, Россия).

Байбородова Людмила Васильевна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогических технологий, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» (г. Ярославль, Россия).

Бакурадзе Андрей Бондович – доктор философских наук, кандидат педагогических наук, профессор, зав. кафедрой теории и практики непрерывного казачьего образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (г. Москва, Россия).

Батыров Всеволод Олегович – магистрант, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Белан Евгения Олеговна – магистрант 1 курса кафедры теории и методики физического воспитания, ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» (г. Челябинск, Россия).

Белогай Ксения Николаевна – доктор психологических наук, доцент, Институт образования, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово, Россия).

Борисенко Юлия Вячеславовна – доктор психологических наук, доцент, профессор, Институт образования, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово, Россия).

Браславец Олеся Николаевна – доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург, Россия).

Буданова Вера Ивановна – преподаватель, Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Буденновске (г. Буденновск, Россия).

Бурцева Светлана Николаевна – заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МБДОУ №1 «Олимпик» (г. Ульяновск, Россия).

Быков Виктор Степанович – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень, Россия).

Витенко Надежда Петровна – кандидат педагогических наук, директор, Центр развития и коррекции речи «Надежда» (г. Батайск, Россия).

Воднева Светлана Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры европейских языков и культур, проректор по работе с молодёжью, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (г. Псков, Россия).

Войтенко Елена Михайловна – магистрант, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Ворожко Татьяна Вениаминовна – преподаватель, Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Буденновске (г. Буденновск, Россия).

Вьюгова Дарья Дмитриевна – студент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Гаджибабаева Джавганат Ражидиновна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Гангнус Наталия Андреевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Пермь, Россия).

Громов Виктор Александрович – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физического воспитания, ФГБОУ ВО «Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Гузенина Светлана Валерьевна – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры политологии, социологии и международных процессов, факультет истории, мировой политики и социологии, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов, Россия).

Гунажоков Игорь Кимович – кандидат педагогических наук, доцент заведующий кафедрой спортивных дисциплин, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп, Россия).

Донина Ирина Александровна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры технологического и художественного образования, Институт непрерывного педагогического образования, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Еремина Лариса Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и социальная работа», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск, Россия).

Ермоленко Любовь Васильевна – мастер спорта по гиревому спорту России, учитель физической культуры, МОБУ СОШ № 38 имени С.Л. Страховой (г. Сочи, Россия).

Жигайлова Лариса Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики гимнастики, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Задворная Марина Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования, Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» (г. Санкт-Петербург, Россия).

Игнатьева Лидия Михайловна – тренер-преподаватель, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования городского округа «Город Архангельск» «Спортивная школа №6» (г. Архангельск, Россия).

Каркавцева Ирина Александровна – кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры физической культуры, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия).

Каркавцева Кристина Сергеевна – студент, 4 курса, Высшая школа педагогики, психологии и физической культуры, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия).

Кириллова Елена Николаевна – мастер спорта СССР по легкой атлетике, учитель физической культуры высшей категории, МОБУ СОШ № 28 имени Героя Гражданской войны Михаила Федосеевича Блинова (г. Сочи, Россия).

Коджешау Маджид Халидович – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп, Россия).

Колотильщикова Елена Валерьевна – магистр психолого-педагогического образования, адвокат, медиатор, преподаватель, ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук»; Центр правовой помощи и медиации «СТРИКС» (г. Москва, Россия).

Кольева Наталья Станиславовна – кандидат педагогических наук, доктор PhD, доцент кафедры информационных технологий и статистики, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Копылова Альбина Вячеславовна – преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург, Россия).

Красильникова Виктория Геннадьевна – студентка факультета физической культуры, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Кручинина Наталья Викторовна – преподаватель, Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Буденновске (г. Буденновск, Россия).

Лагунова Любовь Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург, Россия).

Лапиньш Илона Юозовна – преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург, Россия).

Лямзин Михаил Алексеевич – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, АНО ВО «Открытый университет экономики, управления и права» (г. Москва, Россия).

Лях Юлия Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой «Общей и специальной педагогики», ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» (МПСУ); профессор кафедры управления образовательными системами имени Т.И. Шамова, Институт социально-гуманитарного образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический университет» (МПГУ) (г. Москва, Россия).

Максимова Мария Олеговна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Маланичева Анна Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной педагогики, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (г. Барнаул, Россия).

Мананникова Юлия Владимировна – кандидат социологических наук, доцент, директор Центра научно-аналитического сопровождения региональной системы оценки качества образования, ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» (г. Пенза, Россия).

Манько Иван Николаевич – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп, Россия).

Мержужева (Нагулина) Ольга Антоновна – магистрант направления подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», Институт образования, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово, Россия).

Мищенко Наталья Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики физического воспитания, ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» (г. Челябинск, Россия).

Нагорнова Анна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательской части, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (г. Тольятти, Россия).

Найн Анна Альбертовна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» (г. Челябинск, Россия).

Неклюдова Людмила Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психолого-педагогического и дефектологического образования, Филиал ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко» в г. Ижевске (г. Ижевск, Россия).

Овчинников Юрий Дмитриевич – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры биохимии, биомеханики и естественнонаучных дисциплин, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Онишин Роман Владимирович – педагог-психолог, ГКУСО МО СЦПСД «Раменский», г.о. Бронницы МО (г. Бронницы, Россия).

Онишина Валентина Волевна – кандидат педагогических наук, доцент, КУРО (г. Москва, Россия).

Пастух Тамара Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Государственное и муниципальное управление», ФГБОУ ВО Тульский филиал РАНХиГС (г. Тула, Россия).

Пастухова Ирина Павловна – кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-образовательного центра развития образования, ВШГУ РАНХиГС (г. Москва, Россия).

Пивненко Петр Петрович – доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Батайск, Россия).

Подорожная Ксения Витальевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Ползикова Евгения Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Полякова Ольга Борисовна – кандидат педагогических наук, факультет МИЭФ, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва, Россия).

Пустовойтов Виктор Николаевич – доктор педагогических наук, доцент, профессор, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (г. Брянск, Россия).

Радченко Ксения Николаевна – студентка факультета физической культуры, кандидат в мастера спорта по спортивной акробатике, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Раковская Наталья Александровна – учитель физической культуры, высшая квалификационная категория, МОБУ № 82 имени Героя Советского союза Ф.С. Октябрьского (г. Сочи, Россия).

Ревенько Алия Исхаковна – доцент кафедры физической культуры, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург, Россия).

Рямова Ксения Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург, Россия).

Самойлова Виктория Сергеевна – ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Семенова Елена Владиленовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры филологии и языковой коммуникации, Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирского федерального университета» (г. Лесосибирск, Россия).

Семенова Ирина Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры высшей математики и методики обучения математике, института математики, физики, информатики, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Сетяева Наталья Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики физического воспитания, ФГБОУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет» (г. Сургут, Россия).

Слепухин Александр Владимирович – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Снигур Марина Евгеньевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики физического воспитания, ФГБОУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет» (г. Сургут, Россия).

Соболева Елена Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и методики их преподавания, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (г. Армавир, Россия).

Старунов Владислав Алексеевич – магистрант, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Степанова Изабелла Валерьевна – студент 5 курса, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь, Россия).

Сысоева Анна Сергеевна – МАДОУ «Детский сад № 92 «Радуга» (г. Великий Новгород, Россия).

Сычёва Марина Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза, Россия).

Сюрин Сергей Николаевич – директор, МБОУ «Образовательный центр “Созвездие”» (г.о. Красногорск, Московская область, Россия).

Сюрина Ольга Васильевна – заместитель директора по организации деятельности ПМПК (г.о. Красногорск, Московская область, Россия).

Тарасова Наталья Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-образовательного центра развития образования, ВШГУ РАНХиГС (г. Москва, Россия).

Тон Яна Валерьевна – кандидат в мастера спорта, магистрант, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»; тренер-преподаватель МБУ ДО «Спортивная школа № 4 муниципального образования г. Краснодар» (г. Краснодар, Россия).

Топчий Александр Юрьевич – ассистент кафедры «Экономическая теория и менеджмент» Российской открытой академии транспорта, ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (г. Москва, Россия).

Трунцева Татьяна Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин, ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования» (г. Сергиев Посад, Россия).

Филиппов Андрей Рудольфович – старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Екатеринбург, Россия).

Филлипова Надежда Александровна – МАДОУ «Детский сад № 92 «Радуга» (г. Великий Новгород, Россия).

Хачатурова Карине Робертовна – кандидат педагогических наук, учитель физики, руководитель ОДОД ГБОУ школы № 129 Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург, Россия), доцент кафедры психологии и педагогики образования Московский психолого-социальный университет (г. Москва, Россия).

Черникова Елена Геннадьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Шерайзина Роза Моисеевна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой начального, дошкольного образования и социального управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Шестакова Лидия Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой «Математических и естественнонаучных дисциплин», ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь, Россия).

Шклярёно Александр Павлович – доктор биологических наук, профессор кафедры профессиональной педагогики, психологии и физической культуры, Филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Славянск-на-Кубани (г. Славянск-на-Кубани, Россия).

Шохова Ольга Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры комплексной психолого-педагогической реабилитации и специальной педагогики, ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» (г. Москва, Россия).

Шпет Виктория Викторовна – учитель физической культуры, высшая квалификационная категория, МОБУ Средняя общеобразовательная школа № 25 имени Героя Советского Союза С.Е. Войтенко (г. Сочи, Россия).

Научное издание

**ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО И ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

коллективная монография

В авторской редакции

Подписано в печать 15.04.2024. Формат 60х84/16

Печать оперативная. Усл. п.л. 36,2

Тираж 1000 экз. Заказ № № 38-07-01.

Отпечатано с готового оригинал–макета в издательстве ЗЕБРА
432072, Россия, г. Ульяновск, ул. Жуковского, 83.