Материалы
I Международной научной конференции

АВАНГАРД СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ. ВЕДУЩИЕ НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

21 марта 2014 г.

Издательство Метеор-Сити
Челябинск
2014

УДК 373.1+376.5
ББК 74.202.4+74.002.6
А18

Редакционная коллегия:
А.М. Обжорин, канд. филол. наук, директор Издательства Метеор-Сити
Е.В. Омельченко, канд. пед. наук, доцент ЧГПУ
С.В. Лескина, д-р филол. наук, профессор РАНХиГС
В.В. Кудинов, канд. пед. наук, доцент ЧИППКРО
Е.А. Селиванова, канд. психол. наук, доцент ЧИППКРО
В.Б. Шаронова, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой РАНХиГС

А18 **Авангард социально-гуманитарной науки. Ведущие научные школы**: материалы I Международной научной конференции, 21 марта 2014 г. Челябинск: ИП Обжорин А.М., 2014. 97 с.
ISBN 978-5-9905317-4-1

В сборнике материалов научной конференции собраны доклады и тезисы по трем тематическим направлениям: ведущие научные школы России и зарубежья, пути модернизации образования в России и за рубежом и государственная политика в области поддержки и развития науки.

В составлении сборника научной конференции приняло участие 27 авторов из 15 городов и населенных пунктов России и зарубежья. Диапазон описанных проблем и предложенных способов их решения достаточно широк — он охватывает ряд направлений социально-гуманитарных наук: филологии и языкознания, педагогики, культурологии, геополитики, теории государства, социологии и социальной информатики.

Материалы могут быть полезны в практической деятельности педагогических и научных сотрудников, а также для научно-исследовательской деятельности.

УДК 373.1+376.5
ББК 74.202.4+74.002.6

© Коллектив авторов, 2014
© ИП Обжорин А.М., 2014

Пустовойтов Виктор Николаевич
Кандидат педагогических наук, доцент
Доцент кафедры социально-экономических дисциплин
Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского
г. Брянск

ШКОЛЬНЫЙ КУРС МАТЕМАТИКИ КАК ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ЭФФЕКТИВНАЯ СРЕДА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ

Основным направлением совершенствования школьного математического образования сегодня выступает гуманизация и гуманитаризация. Реализация права на качественное образование, построение индивидуальной образовательной траектории — ключевые требования к школьному образованию, отмеченные в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в Федеральных государственных образовательных стандартах и других государственных документах.

Большой потенциал математики в развитии личности подчеркивают в своих трудах С.Л. Атанасян, Г.В. Дорофеев, Л.П. Мартиросян, М.Г. Мехтиев, А.Г. Мордкович, Г.И. Саранцев, Т.Ф. Сергеева, В.А. Тестов и др. Важнейшей задачей школьного математического образования является обучение математике не ради усвоения учащимися ее контента, а с целью развития личности, ее потенций. Механизм решения данной задачи может быть эффективно определен с позиций культурологического подхода.

Культурологический подход, благодаря развитию культурологической теории и теории поликультурных образовательных пространств (Е.В. Бондаревская, В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Н. Джуринский, В.В. Краевский, Ю.Г. Круглов, А.А. Шогенов и др.), занял одно из ведущих мест в концепциях реформирования системы отечественного образования. Появление категории «поликультурное образовательное пространство» обусловлено объективными обстоятельствами, в первую очередь, поликультурностью общества. Мы разделяем точку зрения В.П. Борисенкова, подчеркивающего, что поликультурность представляет собой качественную характеристику современного мира, где образование и культура неотделимы [1, с. 6].

Образовательное пространство представляет собой многоаспектный феномен и понимается как исторически предопределенное, взаимосвязанное объединение сфер общественной жизни и деятельности человека — культуры и образования: внутренний мир, опыт индивидуальности, как отражение усвоенной культуры; сам мир, социум, культура, где человек может занимать различные места и играть различные роли — «семиотические подпространства» [1, с. 19–22]; «сложный пространственно-временной континуум и многослойная структура взаимодействия обыденного, инновационного, традиционного, религии, мифологии, высокого и массового искусства, картин мира, создаваемых разными народами» [4, с. 3]; «это … все то, что обуславливает глубокие изменения в мультикультурном обществе» [3]. Как разновидность образовательного пространства следует, очевидно, рассматривать информационное пространство, обладающее свойствами многоликости и интеркуль-

турности и предоставляющее человеку свободный доступ к ценностям культуры, возможность общения «без границ».

Поликультурное образовательное пространство может быть проанализировано на нескольких уровнях, взаимосвязанных между собой принципами построения и функционирования [5]. Определяющим в формировании личности школьника является уровень поликультурного образовательного пространства школы, поскольку:

– обучение в школе совпадает по времени с основными этапами формирования личностных качеств и характеристик;

– школа служит средой, объединяющей усилия всех субъектов и сторон, заинтересованных в формировании личности учащегося;

– в школе может быть организовано специальное педагогическое сопровождение данного процесса на основе построения индивидуальной образовательной траектории.

Поликультурное образовательное пространство школы характеризуется «комплексом отношений: к личности как высшей ценности в педагогическом взаимодействии, как субъекту жизни, способной к культурному самоопределению и самоизменению; к педагогу как посреднику между человеком и культурой, способному ввести его в мир культуры и оказать помощь и поддержку каждой личности в индивидуальном самоопределении в мире отношений, ценностей и деятельности; к образованию, его содержанию как культурному процессу, в основе которого стоят личность, личностный смысл, общечеловеческие и национальные ценности, диалог и сотрудничество; к школе, учебному заведению как к целостному, поликультурному образовательному пространству, где живут и воссоздаются культурные ценности и образцы совместной жизни детей и взрослых, осуществляется интеркультурная коммуникация, межнациональное воспитание человека культуры» [3]. В среде поликультурного образовательного пространства школы на принципах аксиологии потенциально обеспечены учет внутреннего мира учащегося и целенаправленное функционирование системы педагогического сопровождения его развития. Другими словами, поликультурное образовательное пространство школы выступает как среда удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей учащегося, форма его социально-педагогической поддержки.

Школьный курс математики, являясь подструктурой поликультурного образовательного пространства школы, также обладает свойствами и характеристиками, создающими предпосылки для развития личности школьника: аксиологичность и субъективность, наличие потенциала свободы, многофункциональность, многопрофильность, высокая степень адаптивности и изменчивости, высокий уровень вариативности и др. Как самодостаточная система, школьный курс математики обеспечивает диалог культур субъектов процесса образования, интеграцию получаемых знаний в целостную картину мира, рефлексию и планирование, саморегуляцию, творчество, саморазвитие, формирование логики мышления, т.е. являет собой среду, условие и средство самоактуализации личности, развития ее потенций.

Принципы функционирования школьного курса математики как составляющего поликультурного образовательного пространства школы — суть:

– объективность — учет в процессе обучения предмету объективно существующего уровня математической культуры, математических способностей, индивидуальных характеристик и личностных качеств школьника;

– интегративность и системность — математика рассматривается как часть системы развития личности учащегося; содержание дисциплины направлено как на формирование математической культуры, так и на формирование интегральных качеств личности и их компонентов-подсистем;

– субъектность — изучение математики строится как процесс, основанный на «свободе выбора» учащимся не только стратегий решения математических задач, но и стратегий взаимодействия, уровня сложности задач и др.;

– поликультурной обусловленности кумулятивного прогрессивного развития — предполагается опора в обучении на «надпредметность» и «междисциплинарность» математики, обеспечение преемственности в обучении предмету, включение в содержание школьного курса математики задач практической направленности и культурно-исторического содержания;

– активность школьника и педагогически управляемое развитие — опора на активность учащегося на основе учета его индивидуальных характеристик; индивидуализация педагогического сопровождения на основе адаптивности и вариативности обучения.

Определяя средства формирования личности учащихся в подпространстве «Школьный курс математики», целесообразно исходить из следующих соображений: поскольку образование в своей основе строится на коммуникации и взаимодействии субъектов, поликультурное образовательное пространство школы можно рассматривать как совокупность семиотических образовательных пространств (М.Ю. Лотман), в которые включен школьник. Такими семиотическими пространствами выступают: класс как формальная группа, классный коллектив, школьные учебные дисциплины, урок и др. Семиотические пространства школы интеркультурны по своей сути. В частности, поликультурность семиотического пространства «Школьный курс математики» определяется «надпредметностью» [2] и «наднациональностью» содержания, гуманистической направленностью обучения математике.

Семиотические пространства, в свою очередь, могут рассматриваться как совокупность семантических полей (А. Менегетти), существующих между субъектами образовательного процесса: «Я–пространства» отдельных учащихся, учителей, родителей, администрации школы и др. Как семантическое поле может пониматься система «ученик — школьный курс математики — учитель», в которой объектом взаимодействия выступают дидактические единицы школьного курса математики: понятия, определения, аксиомы, теоремы, задачи. Данное семантическое поле (как и все семантические поля) характеризуется специфическими целями, содержанием и формами познания. Однако его функционирование подчинено цели поликультурного образовательного пространства школы — развитию личности. Средством развития потенций личности в рассматриваемом семантическом поле служат дидактические единицы школьного курса математики, поскольку: их изучение допускает и во многом определяет познавательную деятельность учащегося; алго-

ритмы усвоения дидактических единиц соответствуют стратегиям самостоятельной познавательной деятельности; процесс усвоения основных дидактических единиц может быть построен с учетом индивидуальных особенностей и математической культуры школьника.

Очевидно, что проведенные рассуждения, в целом, инвариантны ко многим школьным дисциплинам. Специфические особенности школьного курса математики проявляются в средствах формирования личности школьника (дидактические единицы школьного курса математики), в методах обучения, в содержании и структуре самой учебной дисциплины.

Заключая сказанное, отметим: применение идей культурологического подхода к анализу школьного курса математики дает возможность представить его как поликультурное образовательное пространство. Такое понимание ключевой школьной дисциплины позволяет на теоретико-методологическом уровне определить эффективные пути и методы совершенствования школьного математического образования, расширяет возможность анализа содержания и методов обучения предмету, позволяет определить школьный курс математики в качестве эффективной среды формирования личностных основ школьника.

Литература

1. Борисенков В.П. и др. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: монография. М. — Ростов-н/Д: Изд-во РГПУ, 2004. 576 с.

2. Боровских А.В., Розов Н.Х. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика: Пособие для системы профессионального педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров. М.: МАКС Пресс, 2010. 80 с.

3. Гукаленко О.В., Ильевич Т.П. Некоторые аспекты моделирования поликультурного образовательного пространства // Теория, практика и перспективы образования, поликультурного воспитания, карьеры и интеграции беженцев, мигрантов и их детей в современном мире: Сб. трудов I Междунар. науч.-практич. конф. URL: http://rspu.edu.ru/pageloader.php?pagename=/structure/publishing _centre/collections_of_works/conf4/gukalenko (дата обращения: 11.01.14).

4. Ежова Е.Ю. Развитие художественной культуры личности в поликультурном образовательном пространстве : автореф. дис. … д-ра культурологии: 24.00.01. Саранск, 2011. 39 с.

5. Шогенов А.А. Интеграционные процессы как фактор развития образовательного пространства поликультурного региона: автореф. дис. … д-ра пед. н.: 13.00.01. М., 2007. URL: http://oldvak.ed.gov.ru/common/img/ uploaded/files/vak-/announcements/pedagogicheskie/ShogenovAA.doc (дата обращения: 15.10.11).

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции ... 3

Ведущие научные школы России и зарубежья

Мальцева Л.В. Этнокультурное взаимоотношение в современном мире ... 4
Шевердин А.В. Биомедицинские клеточные технологии как область и предмет правового регулирования отечественного законодательства ... 8
Олесова А.П., Бурнашева А.В. Учёт межъязыковой интерференции в обучении орфографии (на материале глагола) ... 12
Лескина С.В. Вербализация мелиоративности и негативности как демонстрация явления бинарности (на материале русского и английского языков) ... 18
Нелунова Е.Д., Охлопкова Я.В., Чиряев А.Н. Методология и технология управления деятельностями обучающихся в системе «человек-среда-технология» ... 23
Шамсутдинова Г.З. Инструмент оценки информационно-коммуникационной компетентности учащихся 5 классов ... 29
Охлопкова Е.И. Национально-культурная специфика образов и эталонов в устойчивых сравнениях, характеризующих внешний вид, черты характера, физические состояния и движения человека (на материале русского, якутского и английского языков) ... 33
Слабко Ю.В. Реализация энантиосемии в русских и английских диминутивах ... 38

Пути модернизации образования в России и за рубежом

Калюжный В.Г. Специфика влияния геополитического противоборства на современный мировой порядок ... 41
Маркова Н.Г. Многомерность в профессиональной деятельности преподавателя как индикатор успешности ... 45
Прибылых С.Р. О роли межпредметных связей в преподавании русского языка в вузе. 48
Deschepper J.P. Essai “Pour ou contre l’apprentissage des langues etrangeres” (Эссе «За или против изучения иностранных языков») ... 50
Боброва И.И. Новые аспекты социальной информатики ... 55
Трофимов Е.Г. Виртуальные лабораторные работы в системе дистанционного обучения 59
Сажина С.Д. Деловая игра как средство формирования профессиональных компетенций у будущих педагогов ... 62
Кизима Н.В. Особенности профессионального образования ... 66
Маврина О.Г. Информационные технологии в образовании. Интеграция ИКТ и здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательном процессе ... 70
Скибицкая С.В. Применение информационных технологий контроля и оценки результатов обучения ... 74
Пустовойтов В.Н. Школьный курс математики как поликультурное образовательное пространство и эффективная среда формирования личности учащегося ... 80
Маврина О.Г. Организация самостоятельной учебной деятельности школьников в дистанционном режиме (дистанционный урок) ... 84
Bagao M. Essay “It is important to know a lot of words” (Эссе «Важно знать множество слов») ... 87
Волков А.Н., Пузырев Н.М. Практика как важный фактор формирования профессиональных и исследовательских компетенций бакалавров по направлению подготовки «Техносферная безопасность» ... 91

Государственная политика в области поддержки и развития науки

Ставропольский Ю.В. Японские академические институты и исследования культуры. 94

Научное издание

Авангард социально-гуманитарной науки. Ведущие научные школы

Материалы I Международной научной конференции

Ответственный редактор: А.М. Обжорин
Дизайн обложки: Т.А. Осокин

Подписано в печать 24.03.2014 г. Формат 60×84/16
Усл. печ. л. 5,46. Тираж 100 экз. Заказ № 304
Цена договорная

Издательство Метеор-Сити
ИП Обжорин А.М.
454091, г. Челябинск, ул. Курчатова, 19, оф. 326
www.meteor-city.com, info@meteor-city.com

Отпечатано в типографии ООО «Фотохудожник»
454091, г. Челябинск, ул. Свободы, 155/1, 57
Тел.: 8 (351) 237-17-43