



Международный
научно-просветительский
форум

РУССКОЕ СЛОВО КАК ФЕНОМЕН ДУХОВНОСТИ В СЛАВЯНСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ ПОГРАНИЧЬЯ

18-21 мая 2021 года

БРЯНСК-ГОМЕЛЬ

Фонд "Русский мир"
ФГБОУ ВО "Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского"
УО "Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины"

**РУССКОЕ СЛОВО КАК ФЕНОМЕН
ДУХОВНОСТИ В СЛАВЯНСКОЙ
ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ ПОГРАНИЧЬЯ**

**Международный научно-просветительский форум
г. Новозыбков, Брянская область, 18 – 21 мая 2021 г.**

Брянск, 2021

УДК 811.161
ББК 80 / 84+81.1+74
Р- 83

Русское слово как феномен духовности в славянской лингвокультуре пограничья: Научные доклады участников Международного научно-просветительского форума (г. Новозыбков, Брянская область, 18 – 21 мая 2021 г.) / Ред. С. Н. Стародубец, В. Н. Пустовойтов, С. М. Пронченко. – Брянск : РИСО "БГУ", 2021. – 537 с.

ISBN 978-5-9734-0378-2

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Е. М. Маркова – заведующий кафедрой русского языка как иностранного Российского государственного университета имени А.Н. Косыгина, доктор филологических наук, профессор;

В. А. Маслова – профессор кафедры германской филологии УО "Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, доктор филологических наук;

Н. В. Трошина – заведующий кафедрой русского языка ФГБОУ ВО "Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского", кандидат филологических наук, доцент.

В сборнике представлены доклады участников Международного научно-просветительского форума "Русское слово как феномен духовности в славянской лингвокультуре пограничья", проведение которого поддержано Фондом "Русский мир" (проект № 2426Гр / I-322-21). Форум состоялся 18 – 21 мая 2021 г. на базе филиала ФГБОУ ВО "Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского" в г. Новозыбкове.

Материалы сборника будут полезны научным работникам, аспирантам, преподавателям, учителям, студентам и всем, кто интересуется проблемами русского языка, изучения русского языка как иностранного и межкультурной коммуникации.

ББК 80 / 84+81. 1+74

Материалы печатаются в авторской редакции. Ответственность за корректность, достоверность фактов и заимствования несут авторы статей. Мнение членов редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

ISBN 978-5-9734-0378-2

© Фонд "Русский мир", 2021
© ФГБОУ ВО "Брянский
государственный университет имени
академика И. Г. Петровского", 2021
© УО "Гомельский государственный
университет имени Ф. Скорины", 2021
© Коллектив авторов, 2021

щерица. – 8-е изд. – Москва : ООО "ТИД "Русское слово – РС", 2011. – 448 с. – Текст : непосредственный.

6. **Жданова, Н. В.** Концепт "судьба" в русском и английском языках / Н. В. Жданова. – Текст : непосредственный // Вестник Новгородского государственного университета. – 2006. – № 36.

7. История Приднестровской Молдавской Республики. В 3 т. Т. 1. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2000. – Текст : непосредственный.

8. Литература Приднестровья (Литература родного края) : учебник-хрестоматия. 7 – 9 классы : учебник для организаций общего образования / Авт.-сост.: Т. А. Арабаджи, И. Л. Павловская. – Тирасполь : ПГИРО, 2011. – 188 с. – Текст : непосредственный.

9. Русский язык. 9 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова ; науч. ред. Н. М. Шанский. – Москва : Просвещение, 2014. – 207 с. – Текст : непосредственный.

Пустовойтов Виктор Николаевич, Николаева Людмила Викторовна

¹*ФГБОУ ВО "Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского"*
e-mail: vnprnov@gmail.com

²*ГБОУ г. Москвы "Школа № 45 имени Л.И. Мильграма"*
e-mail: ludmilarin@yandex.ru

УДК 372.881.161.1 : 37.022

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННО-ГРУППОВОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Viktor N. Pustovoitov

¹*Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky*
Lyudmila V. Nikolaeva

²*School No 45 named after L.I. Milgram, Moscow*

METHODIC ASPECTS OF ORGANIZATION OF DIFFERENTIATED GROUP ACTIVITY OF SCHOOLCHILDREN IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS

*В статье подчеркнута значимость
уровневой групповой работы в обеспе-
чении образовательных достижений
школьников в процессе обучения рус-
скому языку. Обоснована адаптивная
структура урока русского языка на*

*The article emphasizes the importance of the
level group activity of schoolchildren. This
form of education allows you to ensure the
educational achievements of students in the
process of teaching the Russian language.
The adaptive structure of the Russian lan-*

основе использования дифференцированно-групповой работы учащихся. Показано на конкретных примерах содержание технологических карт для организации уровневой групповой работы школьников в обучении русскому языку.

Ключевые слова: качество обучения русскому языку, индивидуализация образования, групповая работа, технологическая карта

guage lesson has been substantiated. The basis of the structure of the lesson is the differentiated group activity of students. The content of technological maps for the organization of level group activity of schoolchildren in teaching the Russian language is shown with specific examples.

Key words: quality of teaching the Russian language, individualization of education, group activity, technological map

Учебный предмет "Русский язык" входит в число базовых общеобразовательных учебных предметов, обязателен для изучения во всех общеобразовательных школах Российской Федерации. Его изучение, помимо собственно предметной значимости, имеет и большое воспитательное значение – русский язык как ключевой компонент российской культуры несет на себе функцию обеспечения межнационального общения, взаимосвязи всех народов и этносов, проживающих на территории России [1], обеспечивает личностную идентичность [2].

В процессе обучения предмету учитель русского языка современной школы сталкивается с целым рядом противоречий. Назовем три из них, наиболее важные, на наш взгляд, в дидактическом аспекте:

– обучение русскому языку, де-юре, призвано обеспечить достижение личностных, метапредметных и предметных результатов в объеме, заданном требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. В то же время, де-факто, от учителя русского языка требуется узконаправленная предметная подготовка учащихся, поскольку задания государственной итоговой аттестации по русскому языку не проверяют в должной мере сформированность личностных и метапредметных качеств у выпускников школы;

– стремительно нарастающая глобализация и информатизация жизни современного человека, востребованность потенциала каждой личности в современном обществе требуют от школы учета индивидуальных особенностей учащихся, ориентации на адресность обучения, в том числе – обучения русскому языку. Особое требование предъявляется к формированию у обучаемых навыков коммуникации. Однако содержание школьного курса русского языка недостаточно учитывает интересы современного молодого поколения, уровень развития межкультурного взаимодействия; учебный процесс, как правило, протекает в условиях классно-урочной системы обучения, что вызывает множество трудностей в реализации идей индивидуализации обучения;

– государство, общество, отмечая высокую воспитательную значимость русского языка, его мета-значение для формирования у граждан Рос-

сии патриотизма, в последние десятилетия фактически очень мало прилагали усилий для культивирования русского языка в молодежной среде. Итог – многие нормативные позиции русского литературного языка не воспринимаются молодым поколением, рассматриваются как анахронизм. Учитель-словесник призван нести культуру традиционного русского языка и, одновременно, говорить на языке современной молодежи.

Каждое из обозначенных противоречий, очевидно, задает особое проблемное поле, требует системного подхода в своем разрешении на основе интеграции усилий государственных и общественных структур, научного сообщества филологов, психологов, педагогов, учителей-практиков. Единным условием разрешения обозначенных противоречий видится обеспечение качества обучения русскому языку с учетом современного и перспективного развития общества.

Качество образовательной подготовки обучаемых по русскому языку зависит от многих факторов – это бесспорно. Однако ключевую роль в формировании языковой культуры обучаемых играет учитель русского языка – именно он целенаправленно ведет обучение литературному русскому языку. *Система работы учителя*, в конечном итоге, определяет качество использования личностью языковых средств, языковую грамотность выпускников школ. Как следствие, система работы учителя русского языка должна гарантированно предопределять требуемый субъектами обучения, обществом и государством результат обучения.

Данная система включает в себя множество факторов, среди которых: личностные отношения, методика и метода работы учителя, технологизация процесса обучения. Особое место в системе занимает блок целеполагания – для обеспечения качества образования современный учитель русского языка должен однозначно ответить для себя, как минимум, на следующие вопросы: "Учить русскому языку учащихся или готовить их к государственной итоговой аттестации? Чему учить современного школьника с учетом его интересов и требованиями общества? Как учить русскому языку в условиях классно-урочной системы и цифровизации образования?". Ответы на данные вопросы, очевидно, определяют условия обеспечения качества обучения школьников русскому языку в современных условиях.

Качество общего образования в целом, и обучения русскому языку в частности, неразрывно связано с достижением *метапредметных и личностных результатов обучения школьников* (заметим, что образовательные результаты и процесс их достижения учащимся всегда индивидуализированы). Формирование личностных качеств и универсальных учебных действий имеет большое значение для качественного владения учащимся языковыми средствами: познавательные, коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия дают возможность школьнику грамотно изложить свою мысль, эффективно организовать коммуникацию, диалог.

Важным инструментом в обеспечении адресности урока русского языка в условиях достижения требований ФГОС выступает конструирование урока, его структура.

Структура традиционного комбинированного урока (данный вид урока, как свидетельствует практика, чаще всего используется учителями русского языка в общеобразовательной школе) подчиняется логике познавательного процесса: восприятие → осмысление → применение. Комбинированный урок включает в себя, как известно, ряд последовательно реализуемых этапов: организационный момент, проверка домашнего задания, актуализация полученных ранее учащимися знаний и навыков, объяснение нового учебного материала, первичное закрепление изучаемого, закрепление-систематизация, подведение итогов урока, сообщение задания на дом, комментарии к его выполнению (в современной методической литературе названия этапов вариативны, однако их сущность в контексте логики познавательного процесса остается неизменной). При реализации данной структуры урока учащемуся предоставляется крайне мало возможностей для самовыражения и самостоятельной деятельности. Тем самым, *гарантированное индивидуализированное* достижение личностных и метапредметных результатов обучения русскому языку зависит только от мастерства учителя, что не удовлетворяет условиям технологичности обеспечения качества образования. Отметим, что учителями русского языка используются различные приемы и технологии, направленные на индивидуализацию процесса обучения. Однако в условиях существующей высокой наполняемости класса, загруженности учителя подготовкой отчетности, эффективная индивидуализация остается "штучной", целиком зависящей от конкретных условий работы школы, конкретного учителя русского языка.

В качестве средства преодоления названных недостатков традиционной структуры урока русского языка можно предложить адаптивную конструкцию урока (Рис. 1). В данной структуре урока особое место занимает *уровневая групповая (дифференцированно-групповая) работа* учащихся, в основу которой положен учет уровня сформированности у школьников познавательной самостоятельности как ключевого метапредметного качества личности [3, 4].

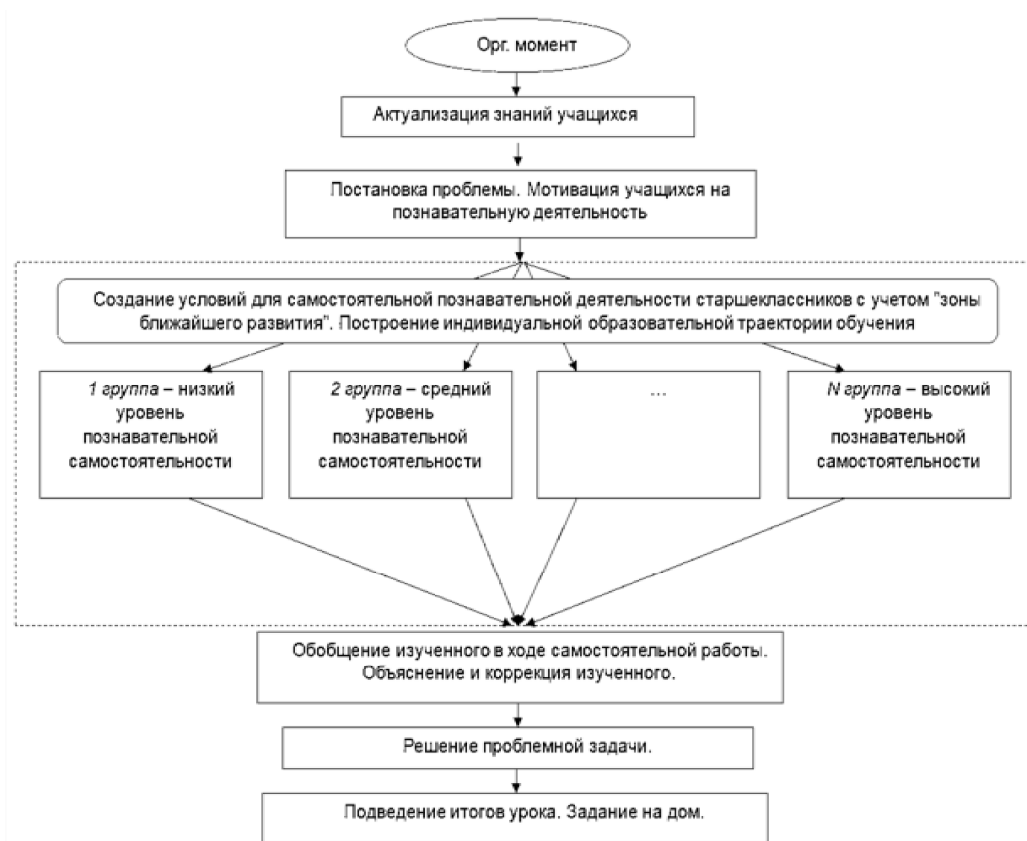


Рисунок 1. – Адаптивная структура урока русского языка

В ходе уровневой групповой работы:

- реализуется возможность более полного удовлетворения потребности учащихся в общении по проблемам обучения; усиливается положительная эмоциональная окраска учебной деятельности, повышаются интерес к познанию, уровень продуктивности деятельности у всех учащихся;
- создаются реальные условия для формирования коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий; изменяется смысл познавательной деятельности школьников – появляются дополнительные мотивы учения (например, "самовыражение в группе", "не подвести свою группу"), значительно увеличивается активность учащихся (эффект "коллективной ответственности", исчезает боязнь неправильного ответа);
- появляется возможность влияния на волевые качества учащихся за счет регулирования состава рабочих групп (всегда есть возможность подобрать референтную для учащегося группу);
- учащимся предоставляется реальная возможность обмена опытом обработки информации (тем самым, вносится вклад в формирование познавательных универсальных учебных действий);
- создается благоприятная ситуация для эффективного осмысления учебного материала каждым учащимся (с точки зрения теории поэтапного формирования знаний наиболее эффективное усвоение материала осуществляется в форме внешней речи для других, что способствует осознанно-

му, глубокому осмыслению, выделению существенного, обобщению знаний, которыми в будущем ученик будет оперировать);

– реализуется возможность учета индивидуальных особенностей каждого учащегося: как в содержании обучения русскому языку – каждому учащемуся предлагается личностно значимый материал с учетом его интересов и образовательных достижений, так и в развитии организационных умений ведения самостоятельной познавательной деятельности – постановка цели деятельности, определение ее значения, выделение способов достижения цели, предполагаемые трудности достижения цели, контроль успешности продвижения к цели и др.

Тем самым, дифференцированно-групповая работа выступает эффективной формой обучения русскому языку школьников в контексте достижения предметных требований, формирования универсальных учебных действий и личностных качеств обучаемых.

Среди условий эффективности применения дифференцированно-группового обучения можно выделить следующие:

- совместимость мотивационно-волевых характеристик членов группы (в идеале группа должны быть референтной для всех ее участников);

- определяющей является постановка цели деятельности: кооперативная (цель, достичь которую можно только при совместной работе) или соревновательная (цель, достичь которую можно только соревнуясь друг с другом);

- ограничение времени работы, по данным многих исследований, оказывает положительное влияние на эффективность применения групповых форм деятельности;

- степень результативности групповой деятельности зависит от численности группы (4-5 человек).

Дифференцированно-групповая работа учащихся на уроке в обучении русскому языку используется учителями-словесниками преимущественно на этапе закрепления. Данный вид работы хорошо методически разработан. В практике обучения русскому языку в школе зарекомендовала себя следующая последовательность этапов реализации групповых форм работы учащихся на уроке:

1. предварительная подготовка учащихся к выполнению группового задания, постановка учебных задач, краткий инструктаж учителя;

2. обсуждение и составление плана выполнения учебного задания в группе, определение способов его решение (ориентировочная деятельность), распределение обязанностей;

3. работа по выполнению учебного задания; наблюдение учителя, корректировка работы группы и отдельных учащихся;

4. взаимная проверка и контроль выполнения задания в группе;

5. сообщение учащихся о полученных результатах, общая дискуссия в классе под руководством учителя, дополнение и исправление, дополнительная информация учителя, формулировка окончательных выводов;

6. индивидуальная оценка работы групп и класса в целом.

Групповая форма работы может быть применена на различных этапах изучения материала в рамках классно-урочной системы обучения. Представляется обоснованным с целью целенаправленного формирования метапредметных и личностных результатов обучения русскому языку использовать дифференцированно-групповую работу школьников на этапе изучения нового материала. Очевидно, что в таком случае организация групповой работы учащихся на уроке требует от учителя-словесника навыков проектирования содержания самостоятельной познавательной деятельности школьников, подготовки заданий учащимся в соответствии с уровнем их учебных достижений по русскому языку.

Приведем примеры возможного содержания технологических карт для организации на уроке разноуровневой работы учащихся *на этапе изучения нового материала*.

Учащимся с низким уровнем образовательных достижений (в том числе – предметных знаний, умений и навыков) в технологической карте, например, может быть предложено следующее задание:

Заполните пропуски, руководствуясь образцом.

заб...рать (*u\e?*)

1. Определяем корень и суффикс в данном слове

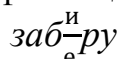

заб...РАТЬ

2. Используем правило: "В корнях с чередующимися гласными *-бер-/-бир-* гласная *и* пишется, если в слове есть суффикс *а*, в других случаях пишется гласная *е*".

3. В предложенном слове есть суффикс *а*, следовательно, пишем в корне гласную *и*: *забирать*.

заб...ру (*u\e?*)

1. Определяем корень и суффикс в данном слове


заб^и_е...ру

2. Используем правило: "В корнях с чередующимися гласными *-бер-/-бир-* гласная ... пишется, ..., в других случаях пишется гласная ...".

3. В предложенном слове ... , следовательно, пишем в корне гласную ...:

Выполняя предложенное задание, учащиеся работают преимущественно на доступном им репродуктивном уровне; опираются на сформированные ранее предметные и метапредметные знания и навыки.

Задания, предусматривающие предварительный отбор необходимых знаний, методов работы и обработки информации, использование дополнительных сведений, составляют базу для работы учащихся на частично-поисковом уровне. Учащимся со средним уровнем образовательных достижений могут быть предложены задания следующего типа:

Прочитайте правило: "В корнях с чередующимися гласными *-бер-|-бир-, -пер-|-пир-, -дер-|-дир-, -мер-|-мир-, -стел-|-стил-, -стер-|-стир-, -жиг-|-жег-, -блест-|-блист-* и др. гласная *и* пишется, если в слове есть суффикс *а*, в других случаях пишется гласная *е*".

Используя правило, сгруппируйте слова:

Бл...стящий, проб...раться, выт...рать, зап...реть, зам...рать, переб...ру, пост...лю, приб...рать, выт...р, зем...рло, ст...реть, бл...стящий, зат...рает, обж...гает, расст...лался, уп...раются, расст...лив.

Для учащихся с высоким уровнем образовательных достижений предлагаются, как правило, задания исследовательского уровня: установить некоторую закономерность, применить нестандартный подход для сведения решения поставленного задания к известному, отобрать наиболее рациональный метод поиска информации в дополнительной и справочной литературе и др. На исследовательский уровень познавательной деятельности учащегося выводит, например, следующее задание:

Рассмотрите две группы слов. Выясните, по какому признаку сгруппированы слова? Сформулируйте правило написания чередующихся гласных в корнях слов.

<i>бл...стящий, зап...реть, переб...ру, пост...лю, выт...р, зем...рло, ст...реть, зат...рает</i>	<i>проб...раться, выт...рать, зам...рать, приб...рать, расст...лался, обж...гает, уп...раются</i>
--	---

Подводя итог сказанному, отметим: дифференцированно-групповая работа учащихся в процессе обучения русскому языку в школе имеет большой потенциал. Опираясь в ее организации на принципы гуманизации и демократизации обучения русскому языку, адекватности содержания обучения предмету требованиям ФГОС, объективности и всесторонности учета уровня общественно-культурного развития общества, сочетания индивидуально-адресного характера подготовки и единства требований к классу, группе учащихся, а также систематичности и вариативности использования отдельных моделей и форм обучения, учитель-словесник имеет возможность обеспечить требуемое качество обучения русскому языку современных школьников.

Список использованных источников

1. Гукаленко, О. В., Пустовойтов, В. Н. Социальная безопасность молодёжи в поликультурном пространстве России / О. В. Гукаленко, В. Н. Пустовойтов. – Текст : непосредственный // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2018. – № 2. – С. 16-23.

2. Пустовойтова, Л. В. Диалектные формы языка как средство формирования национальной идентичности личности / Л. В. Пустовойтова. – Текст : непосредственный // Россия и славянские народы в XIX-XXI вв.:

сборник статей. Материалы международной научной конференции (г. Новозыбков, Брянская область, 2 марта 2019 г.). Ч. 2. / Под ред. В. В. Мищенко, Т. А. Мищенко, С. П. Куркина. – Брянск: ООО "Аверс", 2019. – 140 с.- С. 82-86.

3. **Пустовойтов, В. Н.** Теория и практика формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике : диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.02 / В. Н. Пустовойтов; ФГБОУ ВПО "Московский государственный университет". – Москва, 2013. – 435 с.

Borisenkov, V., Gukalenko, O., Pustovoitov, V. The formation of meta-subject skills of students in the information educational space / V. Borisenkov, O. Gukalenko, V. Pustovoitov // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. – 2019. – Т. LXIX. – Pp. 190-195.

Слизкова Марианна Владимировна

*Южно-Российский государственный политехнический университет
имени М. И. Платова
e-mail: ruslo74@mail.ru*

УДК 81. 38: 389

ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК МЕТОД ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

Marianna V. Slizkova

Platov South-Russian State Polytechnic University

THE PROBLEMS AND ASPECTS OF THE RUSSIAN LANGUAGE POPULARIZATION

Анализируется проблема состояния и сохранения русского языка в аспекте его популяризации. Рассматриваются эффективные способы просветительской деятельности, распространения лингвистических знаний.

Ключевые слова: популяризация русского языка, распространение лингвистических знаний

The article considers the problem of the Russian language status and maintenance in the aspect of its popularization. We analyze the effective methods of educational activity and propagation of linguistic knowledge.

Keywords: popularization of the Russian language, propagation of linguistic knowledge

Языкознание должно существовать "не в себе и для себя". Так сказал ученый-лингвист Л. П. Крысин [3, с. 130]. В связи с этим важно отметить необходимость распространения лингвистических знаний для людей разных специальностей, для школьников и студентов. Полезно и замечатель-

Содержание

АНТЮХОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ <i>ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ ФОРУМА</i>	4
СТАРОДУБЕЦ СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА <i>РУССКОЕ СЛОВО КАК ФЕНОМЕН ДУХОВНОСТИ</i>	5
МАСЛОВА ВАЛЕНТИНА АВРААМОВНА <i>РУССКОЕ СЛОВО КАК ИСТОЧНИК ДУХОВНОСТИ ЧЕЛОВЕКА</i>	9
МАРКОВА ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА <i>"ЖИВОЕ СЛОВО" В СЛАВЯНСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ</i>	12
ЗАЙЦЕВА ИРИНА ПАВЛОВНА <i>МАГИЯ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ МИФОЛОГИИ: ЕЩЁ РАЗ ОБ ОСМЫСЛЕНИИ ПОЭТАМИ ФЛОРИСТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ</i>	21
КОВАЛЬ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ <i>МИФОЛОГЕМА "ОСТРОВ БУЯН" В ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ</i>	28
СТЕПАНОВ ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ <i>РЕЧЕ-КУЛЬТУРНАЯ КАТЕГОРИЯ КАК ОСНОВНОЕ СТРУКТУРНОЕ ЗВЕНО ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ</i>	33
СУЗАНСКАЯ ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА <i>РУССКОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СЛОВО О МАТЕРИ В ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ XIX – XXI вв.</i>	38
ТЕРКУЛОВ ВЯЧЕСЛАВ ИСАЕВИЧ <i>РЕГИОЛЕКТ ИЛИ "СЛОБОЖАНСКИЙ", "УКРАИНСКИЙ РУССКИЙ" ЯЗЫК</i>	43

РУССКОЕ СЛОВО КАК СМЫСЛОВОЕ "ЗЕРНО" СЛАВЯНСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЫ

БЕКАРЕВИЧ КРИСТИНА АЛЕКСАНДРОВНА <i>ДИАЛЕКТНЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ ПРАЗДНИКОВ В РЕЧИ ШКОЛЬНИКОВ ЮГО-ЗАПАДА БРЯНИЦИНЫ</i>	51
БЕЛУГИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, СТАРОДУБЕЦ СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА <i>"СУДЬБА" В ОБРЯДОВОМ ФОЛЬКЛОРЕ ВОСТОЧНОГО ПОЛЕСЬЯ</i>	55
БЕЛОДЕД ВИОЛЕТТА АЛЕКСАНДРОВНА <i>ЛИНГВОКУЛЬТУРЕМА МУЖИК В РУССКОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ</i>	61
БУШЕВ АЛЕКСАНДР БОРИСОВИЧ <i>СЛАВЯНСКО-ТЮРКСКИЙ БИЛИНГВИЗМ: ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РУССКОГО СЛОВА</i>	69

ГЕРАСИМЕНКО Ирина Анатольевна <i>КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО ПОЛИЭТНИЧНОГО ДОНБАССА</i>	75
ГОЛЕВА Наталья Михайловна <i>МОДИФИКАЦИЯ ЛЕКСЕМ В ГОВОРАХ БЕЛГОРОДЧИНЫ</i>	81
ГРИЩЕНКО Екатерина Сергеевна <i>НАЗВАНИЯ ЕДЫ И НАПИТКОВ, ПРОИЗВОДНЫЕ ОТ НАЗВАНИЙ РАСТЕНИЙ, В РУССКОМ ЯЗЫКЕ</i>	85
ЗУЕВА Екатерина Александровна <i>РУССКО-БЕЛОРУССКО-ПОЛЬСКИЕ ЯЗЫКОВЫЕ КОНТАКТЫ В ОБЛАСТИ СУФФИКСАЛЬНОЙ УНИВЕРБАЦИИ</i>	90
КИРИЧЕНКО Кристина Николаевна <i>КОММУНИКАТИВНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ С ПРОИЗВОДЯЩЕЙ ОСНОВОЙ "КОРОНА"</i>	95
КЛЕМПАЧ Ольга Андреевна, ЧЕРНЕНКО Мария Александровна, СТАРОДУБЕЦ Светлана Николаевна <i>"СЛОВАРЬ НАРОДНЫХ ГОВОРОВ ЗАПАДНОЙ БРЯНЩИНЫ" П. А. РАСТОРГУЕВА КАК ФЕНОМЕН ДИАЛЕКТОЛОГИИ XX ВЕКА.....</i>	101
КРАСОВСКАЯ Нелли Александровна <i>ПРОБЛЕМЫ КАРТОГРАФИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО ДИАЛЕКТНОГО МАТЕРИАЛА И ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИЯ.....</i>	104
КРЮК Екатерина Константиновна <i>ВЛИЯНИЕ УКРАИНСКОГО, БЕЛОРУССКОГО И ПОЛЬСКОГО ЯЗЫКОВ НА ТЕКСТЫ ИЛЬИ КОПИЕВСКОГО РУБЕЖА XVII – XVIII ВЕКОВ</i>	109
КУРАШ Сергей Борисович, СТРУКОВ Виктор Викторович <i>ЛЕКСЕМА БОЛОТО КАК МИФОЛОГЕМА, СИМВОЛ И КОНЦЕПТ В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ ЖИТЕЛЕЙ ЮГО-ВОСТОЧНОГО ПОЛЕСЬЯ</i>	115
ЛИСТОВА Татьяна Александровна <i>САКРАЛЬНОСТЬ СЛОВА В МОЛИТВЕННЫХ ПРАКТИКАХ ЖИТЕЛЕЙ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПОГРАНИЧЬЯ.....</i>	120
МАКОВСКИЙ Антон Олегович <i>РОМАНО-ГЕРМАНСКОЕ ВЛИЯНИЕ НА СИСТЕМУ НОМИНАТИВНЫХ СРЕДСТВ РУССКОГО И БЕЛОРУССКОГО ЯЗЫКОВ: НЕИЗВЕСТНОЕ ОБ ИЗВЕСТНОМ</i>	128
МАРТЫСЮК Павел Григорьевич <i>МИФОСЕМАНТИКА СЛОВА: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ</i>	134

Мельникова Ольга Николаевна <i>О СЕМАНТИКЕ ПРОДОЛЖЕНИЙ ПРАСЛАВЯНСКОГО КОРНЯ *NUD- В РУССКОМ И ДРУГИХ СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ</i>	137
Милютин Юлиа Васильевна <i>СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СТРУКТУРА НАИМЕНОВАНИЙ ЛИЦ МУЖСКОГО ПОЛА В БРЯНСКИХ ДИАЛЕКТАХ</i>	142
Михайлова Татьяна Витальевна, Михайлов Алексей Валерианович <i>СИБИРСКОЕ ПОГРАНИЧЬЕ: "ИНАКОВОСТЬ" ЧУЖИХ ПО ДАНЫМ ТЕКСТОВ И ДИАЛЕКТНЫХ СЛОВАРЕЙ</i>	147
Никитевич Алексей Васильевич <i>СЛОВАРЬ В. Н. ДОБРОВОЛЬСКОГО В СВЕТЕ ИДЕЙ ПЕРЦЕПТУАЛЬНОЙ ДИАЛЕКТОЛОГИИ</i>	152
Ничипорчик Елена Владимировна <i>ПРАГМАТИКА РУССКОГО ПРОВЕРБИАЛЬНОГО СЛОВА: К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ ОЦЕНОЧНОЙ СЕМАНТИКИ</i>	158
Петракова Христина Сергеевна <i>ТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРУППА "ЛЕКСИКА, СВЯЗАННАЯ С ПРИРОДОЙ", В ГОВОРАХ ЖУКОВСКОГО И НОВОЗЫБКОВСКОГО РАЙОНОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</i>	164
Полуян Елена Николаевна <i>БЕЛОРУССКАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ: ВОСПРИЯТИЕ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ</i>	172
Пронченко Сергей Михайлович <i>САКРАЛЬНОСТЬ ДИАЛЕКТНОГО СЛОВА В ОБРЯДОВОМ ДИСКУРСЕ ЮГО-ЗАПАДА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</i>	177
Скачкова Валентина Александровна <i>ЛЕКСИКА ГОВОРОВ ГОМЕЛЬЩИНЫ (НА ПРИМЕРЕ АГРОГОРОДКА ПОКОЛЮБИЧИ)</i>	183
Смирнова Светлана Анатольевна <i>МИКРОСТРУКТУРА НАИМЕНОВАНИЯ СВЯТОЙ В ИСТОРИЧЕСКИХ СЛОВАРЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА</i>	188
Станкевич Александра Александровна <i>РУССКИЕ И БЕЛОРУССКИЕ НАРОДНЫЕ ЗАГАДКИ О ПРИРОДЕ: СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ</i>	193
Толочко Дмитрий Михайлович, Черепко Станислав Александрович <i>ТРАНСФОРМАЦИЯ КРЕСТНОГО ЗНАМЕНА НА РУСИ</i>	198
Фелькина Ольга Антоновна, Ярмошевич Анастасия Викторовна <i>ЛИНГВОКУЛЬТУРЕМА "ДОРОГА" В ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ</i>	204

ЧЕРНЕНOK МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, СТАРОДУБЕЦ СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА	
<i>ИДИОЛЕКТ РЕСПОНДЕНТА ЗЛЫНКОВСКОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</i>	<i>210</i>
ШЕВЧЕНКО КИРИЛЛ ВЛАДИМИРОВИЧ	
<i>РУССКОЕ СЛОВО КАК ИДЕОЛОГЕМА В ИСТОРИОСОФИИ ГАЛИЦКО-РУССКОГО ДВИЖЕНИЯ В XIX В.</i>	<i>214</i>
ШАБУЛДАЕВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА, МЫРАДОВА МАХЫМ	
<i>ГЛАГОЛ МЫСЛИТЬ И ЕГО ПРОИЗВОДНЫЕ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....</i>	<i>221</i>

РУССКОЕ СЛОВО КАК ИНСТРУМЕНТ ИНТЕРПРЕТАЦИИ СЛАВЯНСКОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

АТАМАНОВА НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА, ЩЕРБАКОВА АННА СЕРГЕЕВНА	
<i>ЛЕКСЕМА "ДУША" В ПОЭТИЧЕСКОМ ИДИОЛЕКТЕ Ф. И. ТЮТЧЕВА КАК РЕПРЕЗЕНТАНТ ДУХОВНОГО МИРОВИДЕНИЯ ПОЭТА-ФИЛОСОФА</i>	<i>226</i>
АХРАМЕНКО ПЕТР ЕВГЕНЬЕВИЧ	
<i>ЛЕКСИКА РОМАНА И. МЕЛЕЖА "ЛЮДИ НА БОЛОТЕ" И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ПЕРЕВОДА НА РУССКИЙ ЯЗЫК</i>	<i>231</i>
БОЛЬШАКОВ АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ	
<i>"КОРПУС БОГОСЛУЖЕБНЫХ КНИГ" В СВЕТЕ ПРОБЛЕМ КОДИФИКАЦИИ ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА</i>	<i>236</i>
БОРОВСКАЯ ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА	
<i>ЦВЕТОВАЯ ЭСТЕТИКА В РУССКОЙ ПОЭЗИИ О ХРИСТЕ.....</i>	<i>242</i>
ГОЛОВАЧЕВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА, САЛОВСКАЯ ЯНА ВИКТОРОВНА	
<i>КНИЖНАЯ ЛЕКСИКА В РАННЕЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ Н. С. ЛЕСКОВА: ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ</i>	<i>247</i>
ГУЛАКОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА	
<i>ПЕЙЗАЖ В ПОВЕСТИ И. С. ТУРГЕНЕВА "АСЯ" В АСПЕКТЕ ОТРАЖЕНИЯ СЛАВЯНСКИХ И ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ</i>	<i>252</i>
ГУРИНА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА	
<i>ВКЛАД МЕТАЯЗЫКОВЫХ ЛЕКСЕМ В ИДИОСТИЛЬ АРСЕНИЯ ТАРКОВСКОГО</i>	<i>256</i>
ДМИТРИЕВА ЮЛИЯ ЛЕОНИДОВНА	
<i>ЯЗЫКОВОЙ ОБРАЗ РОДНОГО КРАЯ В ПРОИЗВЕДЕНИИ В. РУСАНОВА "ТРИ ЦВЕТА ДОНБАССА"</i>	<i>260</i>

Мальцева Ольга Вадимовна, Бухарова Нина Викторовна	<i>ОДЕССКИЙ ШАНСОН КАК ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН</i>	266
Никулкина Ольга Геннадьевна	<i>"ОСЕННИЕ СУМЕРКИ ЧЕХОВА, ЧАЙКОВСКОГО И ЛЕВИТАНА": РОЛЬ ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ИМЁН И ПРЕЦЕДЕНТНОГО ТЕКСТА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ СТИХОТВОРЕНИЯ Б. Л. ПАСТЕРНАКА "ЗИМА ПРИБЛИЖАЕТСЯ"</i>	271
Папейко Анатолий Анатольевич	<i>ВТОРАЯ ЧАСТЬ ХРЕСТОМАТИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ "АВТОРСКАЯ ПЕСНЯ: ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА"</i>	277
Печенкина Ольга Юрьевна	<i>"КРАСОТА" В ПОЭМЕ А. К. ТОЛСТОГО "ГРЕШНИЦА"</i>	283
Печенкина Ольга Юрьевна, Евстратова Олеся Александровна	<i>КОНЦЕПТ ЛЮБОВЬ В ПОЭЗИИ Э. АСАДОВА</i>	290
Распопова Татьяна Анатольевна, Рожковская Юлия Игоревна	<i>ОПЫТ ДИСКУРС-АНАЛИЗА В СУДЕБНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ</i>	295
Репина Екатерина Борисовна	<i>СЛОВО КАК ПОГРАНИЧЬЕ: ПОЛЕМИКА ВОКРУГ "ПРИНАДЛЕЖНОСТИ" ГОГОЛЯ</i>	301
Сергушкова Ольга Владимировна	<i>СПЕЦИФИКА КОНВЕРГЕНЦИИ ЭМОЦИОНАЛЬНО- ЭКСПРЕССИВНЫХ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ В ТЕКСТАХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ И. С. ТУРГЕНЕВА</i>	305
Терешонок Елена Витальевна	<i>ПРОБЛЕМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ИДЕАЛА В РАССКАЗЕ Б. ЕКИМОВА "БЕЛАЯ ДОРОГА"</i>	311
Тимошенко Наталья Павловна	<i>РЕАЛИЗАЦИЯ СУБЪЕКТНОЙ СЕМАНТИКИ В РУССКИХ НАРОДНЫХ ПЕСНЯХ</i>	316
Трошина Наталья Викторовна, Тыранова Софья Валерьевна	<i>ЭКЗОТИЗМЫ В РАССКАЗЕ Ф. Ф. ТЮТЧЕВА "НА ЛИНИИ ВЕЧНЫХ СНЕГОВ"</i>	322
Трощинская-Степушина Татьяна Евгеньевна	<i>"ПОСЛЕДНИЙ ЯЗЫЧНИК": ВОПЛОЩЕНИЕ ОБРАЗА АВТОРА В ФИЛОСОФСКОЙ ЛИРИКЕ НАУМА КОРЖАВИНА</i>	327

ТУРИЛОВА МАРИЯ ВАЛЕРЬЕВНА <i>ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ И ПУБЛИЦИСТИКА КАК ИСТОЧНИКИ СВЕДЕНИЙ О ПАМЯТНИКАХ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ.....</i>	335
ФОМИН СТЕПАН СЕРГЕЕВИЧ <i>ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛЕКСЕМЫ ЧЁРТ В БЫЛИЧКАХ БРЯНСКОГО КРАЯ.....</i>	341
ЮДЕНКОВА АННА ВИКТОРОВНА, КОВАЛЁВА ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА <i>РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА "БОЛОТО" В БЕЛОРУССКОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ</i>	345
ЮЧКО ОЛЬГА ЛЕОНИДОВНА <i>НЕГАТИВНО-ОЦЕНОЧНАЯ ЛЕКСИКА КАК "ТРИГГЕР" ЛИТЕРАТУРНОГО СЮЖЕТА (НА МАТЕРИАЛЕ РАССКАЗА В. М. ШУКШИНА "СУРАЗ").....</i>	349
 РУССКОЕ СЛОВО В ФОКУСЕ СЛАВЯНСКОГО ФРАЗЕОЛОГИЗМА – РЕПРЕЗЕНТАНТА ДУХОВНОГО КОДА КУЛЬТУРЫ	
АНТОНОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, ВОЛКОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА <i>РУССКОСТЬ ПОЭТИЧЕСКОГО ФРАЗЕОЛОГИЗМА В КОНТЕКСТЕ ЛИНГВОКУЛЬТУРЫ</i>	353
БАЛАШ ДАРЬЯ БОРИСОВНА <i>ОТПУСТИТЬ ДУШУ НА ПОКАЯНИЕ: ДУХОВНЫЙ КОД ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА</i>	358
ГОМОНОВА ИННА ГЕННАДЬЕВНА <i>РУССКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ-ПАРЕМИИ С УСТУПИТЕЛЬНЫМ ЗНАЧЕНИЕМ.....</i>	364
ДУБИЦКАЯ ЕЛЕНА ВАЛЕНТИНОВНА <i>МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В ИДИОМАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....</i>	368
МАРКЕЛОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА, ПЕТРУШИНА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА <i>ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ С КОМПОНЕНТАМИ ДУХ И ДУША КАК СЕМИОТИЧЕСКИЙ ЗНАК ОЦЕНОЧНОГО СЛОВА.....</i>	374
СИРОТКИНА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА <i>ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ В РЕЧИ ЖИТЕЛЕЙ ЮГРЫ КАК ОТРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ</i>	380

Столярова Анастасия Николаевна	
<i>ТРАНСПОРТНАЯ МЕТАФОРА КАК ОСНОВА ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ НЕОФРАЗЕМ.....</i>	383
Хазанова Кацярына Львоўна	
<i>КАРАВАЙ У БЕЛАРУСКІХ І РУСКІХ НАРОДНЫХ ПАРЭМІЯХ</i>	388
Шведова Зоя Владимировна	
<i>ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОНОМАСТИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА-ПРИЛАГАТЕЛЬНОГО В БЕЛОРУССКИХ И РУССКИХ ФРАЗЕОЛОГИЗМАХ.....</i>	394
Шчарбатая Ангеліна Андрэеўна	
<i>СТРУКТУРНАЯ АРГАНІЗАЦЫЯ "БІЦЦЁВЫХ" ФРАЗЕАЛАГІЗМАЎ З АГУЛЬНЫМ КАМΠΑНАМЕНТАМ ДАЦЬ.....</i>	399

ОНИМЫ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНЫХ СЛАВЯНСКИХ ТРАДИЦИЙ

Бубнова Нина Викторовна	
<i>ИСЧЕЗАЮЩИЕ ИМЕНА: К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ФИКСАЦИИ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ОНОМАСТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКО-БЕЛОРУССКОГО ПОГРАНИЧЬЯ).....</i>	404
Бут-Гусаим Светлана Феофановна	
<i>НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА ОНОМАСТИКОНА ДРАМАТУРГИИ ГЕОРГИЯ МАРЧУКА.....</i>	408
Брыткова Виолетта Витальевна	
<i>ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ПРОЗВИЩ ЖИТЕЛЕЙ ЮГО-ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ.....</i>	414
Годуйко Людмила Алексеевна,	
Моисейчик Анна Эдуардовна	
<i>СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ В ГЕОРТОНИМИИ БЕЛАРУСИ ПРИНЦИПА НОМИНАЦИИ ПО СВЯЗИ С ЧЕЛОВЕКОМ (НА ПРИМЕРЕ НАЗВАНИЙ СТУДЕНЧЕСКИХ ПРАЗДНИКОВ)</i>	422
Замальдинов Владислав Евгеньевич	
<i>НОВООБРАЗОВАНИЯ НА БАЗЕ ОНИМОВ КАК КОМПОНЕНТЫ МЕДИЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ.....</i>	428
Зими́на Марина Сергеевна	
<i>ТОПОНИМЫ И ПЕРИФЕРИЙНЫЕ ОНИМЫ В РАССКАЗАХ А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА "МАТРЕ́НИН ДВОР" И "ОДИН ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА"</i>	432
Королева Инна Александровна	
<i>РЕГИОНАЛЬНАЯ ТОПОНИМИКА: НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ АСПЕКТ</i>	438

Лапицкая Надежда Ивановна	
<i>ПРЕЦЕДЕНТНОЕ ИМЯ ПАВЛИК МОРОЗОВ</i>	<i>442</i>
Лещинская Ольга Алексеевна	
<i>СЛОВА-ОНИМЫ В МИКРОТЕКСТАХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ</i> <i>БЕЛОРУССКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ</i>	<i>447</i>
Лапацін Генадзь Ісаакавіч	
<i>"ПІЦЦУ ВІДНА ПА ПАЛЁТУ..." З ВОПЫТУ ВЫВУЧЭННЯ</i> <i>ДЫЯЛЕКТНАЙ ПАРЭМІІ</i>	<i>454</i>
Мозговой Владимир Иванович	
<i>РУССКАЯ ОНИМИЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ</i> <i>ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ</i>	<i>463</i>
Новикова Кристина Алексеевна	
<i>ХАРМЫНКА ИЛИ ГЛИНКИ? ИСТОРИЯ ТОПОНИМА ОДНОЙ</i> <i>ДЕРЕВНИ ГОРДЕЕВСКОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ.....</i>	<i>469</i>

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫХ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ АСПЕКТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ- СЛОВЕСНИКА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОГОВОРЯЩЕЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Белякова Елена Алексеевна	
<i>ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ОБУЧЕНИИ</i> <i>РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В КОНТЕКСТЕ</i> <i>ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОГОВОРЯЩЕЙ</i> <i>ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ</i>	<i>473</i>
Данич Оксана Владимировна	
<i>ИЗУЧЕНИЕ ФРАЗЕОЛОГИИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ</i> <i>РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ</i> <i>ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ</i>	<i>478</i>
Козловская Маргарита Михайловна	
<i>К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИ</i> <i>ПОДГОТОВКЕ К ЦЕНТРАЛИЗОВАННОМУ ТЕСТИРОВАНИЮ ПО</i> <i>РУССКОМУ ЯЗЫКУ</i>	<i>483</i>
Лазуркин Анатолий Анатольевич	
<i>ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНОЙ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ</i> <i>РУССКОГО ЯЗЫКА В 5 – 9-х КЛАССАХ</i>	<i>488</i>
Полежаева Светлана Серафимовна	
<i>ЛИНГВОКУЛЬТУРЕМЫ РУССКОГО МИРА В УЧЕБНОЙ</i> <i>ЛИТЕРАТУРЕ ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ</i> <i>ПРИДНЕСТРОВЬЯ</i>	<i>491</i>

ПУСТОВОЙТОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ, НИКОЛАЕВА ЛЮДМИЛА ВИКТОРОВНА	
<i>МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННО-ГРУППОВОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....</i>	<i>497</i>
СЛИЗКОВА МАРИАННА ВЛАДИМИРОВНА	
<i>ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК МЕТОД ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ</i>	<i>505</i>
ЧЕНЬ ШАОСЮН	
<i>ОДНОКОРЕННЫЕ СЛОВА И СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ГНЁЗДА В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ КИТАЙЦЕВ РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....</i>	<i>509</i>
ШЕСТЕРНЁВА ЛИЛИЯ ГЕОРГИЕВНА	
<i>РЕКЛАМНЫЕ ОККАЗИОНАЛИЗМЫ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ.....</i>	<i>512</i>
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	518

Русское слово как феномен духовности
в славянской лингвокультуре пограничья

Международный научно-просветительский форум
г. Новозыбков, Брянская область, 18 – 21 мая 2021 г.

Научные доклады

Подписано в печать 12.05.2021. Формат 60×84 1 / 16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. п. л. 33,27.
Тираж 300 экз. Заказ №15 / 02

РИСО Брянского государственного университета
им. акад. И. Г. Петровского
241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 20

Отпечатано в РИО Брянского государственного
университета им. акад. И. Г. Петровского
241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 20

[illegible]

