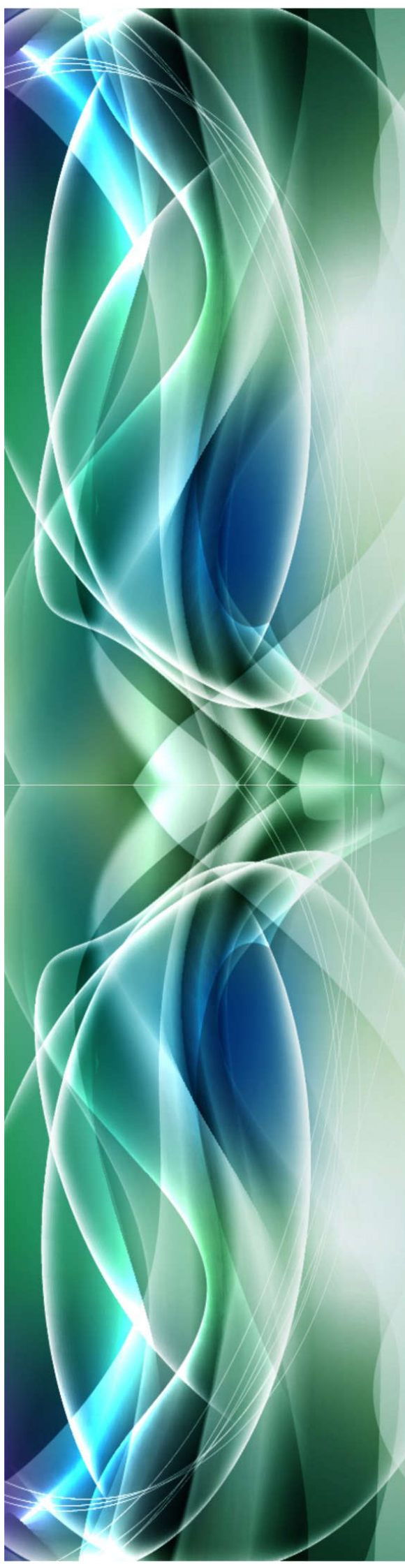
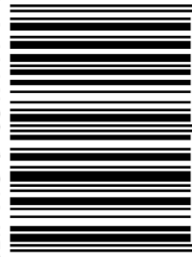




СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО И ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

ISBN 978-5-6049714-9-9



9 785604 971499





СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО И ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ

Ульяновск
2023

Авторы:

Предисловие (Нагорнова А.Ю.).

Глава 1 – § 1.1 (Донина И.А., Задворная М.С., Лях Ю.А., Образцова Е.В., Поломошнова С.А., Хачатурова К.Р., Шерайзина Р.М.), § 1.2 (Пивненко П.П., Витенко Н.П.), § 1.3 (Тарасова Н.В., Пастухова И.П.), § 1.4 (Семенова Е.В.), § 1.5 (Самсонова Т.Н.), § 1.6 (Еремина Л.И.), § 1.7 (Андреева Т.В., Шпет В.В., Овчинников Ю.Д.), § 1.8 (Ползикова Е.В., Гриневиц Д.А.), § 1.9 (Разумова О.И., Воронин А.В., Головихин Е.В., Жуков Ю.Ю., Терзи Д.А.), § 1.10 (Шайденко Н.А.).

Глава 2 – § 2.1 (Копылов Ю.А., Чернышева Е.И.), § 2.2 (Рябых И.Г., Клокова Е.А.), § 2.3 (Рябых И.Г., Горбунова А.О.), § 2.4 (Жигайлова Л.В., Иванова В.В., Жигайлов П.Ю.), § 2.5 (Янюшкина Г.М., Цимбота М.А.), § 2.6 (Степаненко Л.В.), § 2.7 (Трунцева Т.Н.), § 2.8 (Рябых И.Г.).

Глава 3 – § 3.1 (Горелова П.Н.), § 3.2 (Кананчук Л.А.), § 3.3 (Онишина В.В., Юматова Д.Б.), § 3.4 (Белецкая Е.В., Кочетова А.А.), § 3.5 (Пустовойтов В.Н., Шевцова Ю.А.), § 3.6 (Лагунова Л.В., Лапиныш И.Ю., Лапина О.В., Ревенько А.И.), § 3.7 (Пивненко П.П., Витенко Н.П.).

Глава 4 – § 4.1 (Гаджибабаева Д.Р.), § 4.2 (Жернова И.С., Ичитовкина Е.Г., Соловьев А.Г., Гонтарь В.Н., Сенаторова О.Ю., Жернов С.В.), § 4.3 (Жанतिकеев С.К., Жуматова Н.Ж., Сагадатова А.Х., Ермухамбетова А.У., Курманова А.С., Абиева А.С.), § 4.4 (Неклюдова Л.В.), § 4.5 (Джабатырова Б.К., Корзенкова Е.В.), § 4.6 (Михайленко О.И., Догучаева Т.А., Мошура А.А.), § 4.7 (Петраш Е.А., Павлова Д.Н.).

С 83 Стратегические направления развития дошкольного и общего среднего образования в России: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2023. – 343 с.

В коллективной монографии рассматриваются теоретико-методологические аспекты развития дошкольного и общего среднего образования в России. Характеризуются новые педагогические технологии в общеобразовательной школе. Отдельное внимание уделяется изучению инновационных воспитательных технологий в учреждениях дошкольного образования и общеобразовательной школе.

Монография предназначена научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, студентам гуманитарных специальностей.

УДК 37.0
ББК 74.04

Рецензенты:

Кунцевич Зинаида Степановна – доктор педагогических наук, доцент, зав. кафедрой общей, физической и коллоидной химии, Витебский государственный медицинский университет.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты развития дошкольного и общего среднего образования в России	6
1.1. Проблемы современной общеобразовательной школы в информационно-образовательной среде мегаполиса	6
1.2. Характерные особенности историко-культурного субстрата отечественного образования в русской философской мысли второй половины XIX - начала XX века	16
1.3. Преобразование процессов функционирования общеобразовательной школы в условиях цифровой трансформации	26
1.4. Единство обучения и воспитания в современном российском школьном иноязычном образовании: проблемы и решения	38
1.5. О преподавании социально-гуманитарных дисциплин в общеобразовательной российской школе: успехи, проблемы и пути совершенствования	51
1.6. Формы работы классного руководителя в современной школе	60
1.7. Участие общеобразовательных школ во всероссийском спортивном онлайн фестивале «ТРОФИ»	68
1.8. Особенности организации и развития детско-юношеского туризма в сфере дополнительного образования детей	80
1.9. СММ-технологии продвижение аккаунта детской спортивной школы в социальной сети «В КОНТАКТЕ»	91
1.10. Направления и результаты изучения возможностей регионального образовательного пространства для социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	103
Глава 2. Новые педагогические технологии в общеобразовательной школе	112
2.1. Многокомпонентная подготовка старшеклассников	112
2.2. Использование игровых и квест-технологий на уроках географии в общеобразовательной школе	121
2.3. Практическая деятельность на уроках физической географии как средство формирования универсальных и предметных учебных действий	129
2.4. Роль педагогического контроля в организации урока по общеобразовательному предмету «Физическая культура»	139
2.5. Дидактические условия реализации межпредметного восприятия физики и математики обучающимися школы	149
2.6. Художественное обучение и воспитание детей и подростков в общей средней школе	164
2.7. Конструирование практических и учебных заданий для диагностики образовательных результатов обучающихся 9-10-х классов	172
2.8. Формирование исследовательских навыков обучающихся через организацию проектной деятельности	186

Глава 3. Инновационные воспитательные технологии в учреждениях дошкольного образования и общеобразовательной школе	194
3.1. О роли проектной деятельности в развитии познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста	194
3.2. Особенности приобщения дошкольников к основам культуры русского народа	202
3.3. Размышляем со сказкой	211
3.4. Экологическая комната как средство инновационных воспитательных технологий в общеобразовательном учреждении	224
3.5. Культивирование у школьников ценностного отношения к труду: источники педагогического процесса	233
3.6. Воспитание волевых качеств личности в процессе физического воспитания	244
3.7. Опыт моделирования инновационного образовательного микрорегиона как технологии воспитания и развития сельского школьника	251
Глава 4. Социально-психологические особенности организации учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях	258
4.1. Психологическая (эмоциональная) готовность ребенка к обучению школе	258
4.2. Психологическая сепарация от родительской семьи в старшем школьном возрасте	268
4.3. Нейропсихологические игры в коррекционной работе с детьми с особыми образовательными потребностями	277
4.4. Влияние кинотерапии на развитие эмоционального интеллекта учеников психолого-педагогических классов	289
4.5. Педагогическая профилактика профессионального выгорания молодых учителей	302
4.6. Психолого-педагогическое сопровождение молодого учителя	316
4.7. Организация социального партнёрства семьи и школы в условиях семейного образования	323
Сведения об авторах	337

ПРЕДИСЛОВИЕ

Переход от парадигмы образования индустриального общества к парадигме образования постиндустриального общества предполагает, прежде всего, отказ от понимания образования как получения готового знания учеником от педагога. На смену приходит понимание образования как достояния личности, средства ее самореализации, построения карьеры и т.д.

Изменения в характере обучения происходят в контексте глобальных образовательных тенденций, таких как: массовый характер образования и его непрерывность; значимость для индивида общественных ожиданий и норм; ориентация на активное освоение человеком способов познавательной деятельности; адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность обучающегося, обеспечение возможностей его самораскрытия.

Вхождение России в мировое образовательное пространство предполагает общие точки соприкосновения национальной системы образования с образовательными системами европейских стран. Модификация российского образования, с учетом зарубежного опыта, предоставляет не только новые знания, но и дает возможность прогрессивной общественности лучше осознать проблемы на современном этапе развития отечественного образования. К данным проблемам, в первую очередь, относятся: переход к вариативной системе образования, диверсификация образовательных учреждений, появление рынка учебной литературы, легитимизация рынка образовательных услуг, информатизация системы образования, рост числа высших учебных заведений (прежде всего - негосударственные образовательные учреждения), сокращение объемов бюджетного финансирования государственных учебных заведений и др.

Одной из наиболее важных проблем развития современной системы школьного образования является модификация и модернизация социально-экономического механизма функционирования российской образовательной системы. Решение данной проблемы подразумевает создание широкого рынка образовательных услуг для улучшений качества знаний и соответствия их государственным стандартам образования.

Важно понимать, что сегодня педагогическое сообщество испытывает на себе серьезное влияние экономической ситуации, которая создает определенные риски для развития новых образовательных технологий. Осуществляемые преобразования обуславливают появление новых целей, заключающихся в достижении высокого уровня образованности каждого воспитанника.

В связи с этим возникает актуальная необходимость модернизации общеобразовательной школы и ее образовательного пространства, что требует развития информационной культуры педагога, овладения техникой и технологиями; повышения педагогического мастерства; осуществления педагогического проектирования среды жизнедеятельности школы; разработки нормативных документов, новых методических разработок и подходов. Для эффективного развития современной системы общего образования необходима реализация научно-методической основы для интеграции образовательных, педагогических и психологических программ различного уровня в систему непрерывной многоуровневой подготовки, в том числе, с применением технологий дистанционного обучения.

Все это определяет поиск инновационных направлений и подходов как для совершенствования существующих, так и для разработки новых технологий обучения и воспитания.

3.5. Культивирование у школьников ценностного отношения к труду: источники педагогического процесса

Ценностные отношения личности объективно отражают ее внутреннюю культуру, составляя основу мировоззрения человека, определяют характер его взаимодействия с окружающим миром. Жизнь человека XXI века, современное общество немыслимы вне труда и самореализации; труд – одна из ключевых ценностей современной личности и общества. Как следствие, для системы общего образования одной из важнейших задач является приобщение школьников к ценностям созидательного труда и профессиональной самореализации. Решение данной задачи требует, в том числе, определения источников педагогического процесса по формированию у учащихся ценностного отношения к труду с учетом реалий сегодняшнего дня, потребностей и требований информационного общества.

Цель настоящей работы – определить источниковую базу педагогического процесса культивирования у школьников ценностного отношения к созидательному труду и профессиональной самореализации в условиях современного информационного общества.

Источниками процесса приобщения обучающихся к ценностям созидательного труда справедливо принять, как минимум:

- методологическую базу – "учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности" [16], "учение об организации деятельности" [47, с. 6]. Методологические основы воспитания современных школьников разработаны преимущественно в советской педагогике и получили развитие в постсоветское время; в своих дальнейших рассуждениях мы будем опираться именно на них (отметим, что на наш взгляд, методология и методика воспитания требуют основательной научной ревизии с учетом условий современного мира);

- научно-методические разработки – предлагают практические "планы, систему указаний" [15], направленные на выполнения поставленных задач воспитания школьников. Научно-методические исследования, базируясь на методологии педагогики, обобщают передовые идеи педагогической науки в области трудового воспитания и практику образования. Имплицитно в них представлена система нормативно-правовых документов, отражающих стратегическое понимание на уровне государства проблемы приобщения школьников к ценностям созидательного труда, а также определенные государством тактические задачи решения данной проблемы;

- многовековой опыт народного воспитания, "витальные источники", "относящихся к жизни во всевозможных ее проявлениях" [59], которые определены богатейшей историей этновоспитания народов и народностей, проживающих на территории современной России, ее поликультурой средой, общечеловеческими гуманистическими идеалами. Пространство жизни учащегося, определяемое априори уровнем развития общества, уклад и особенности социализации, окружение школьника обуславливают его личностное отношение к труду, к действительности в целом.

Названные источники обозначены (прямо или имплицитно) во всех государственных документах, определяющих образовательную политику в России. Например, Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" определяет воспитание как "деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации

обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства..." [1, ст. 2, п.2].

Рассмотрим подробнее содержание обозначенных групп источников педагогического процесса культивирования у школьников ценностного отношения к созидательному труду и профессиональной самореализации.

Действительность как фактор, определяющий ценностное отношение школьников к созидательному труду. Жизнь современного общества оказывает определяющее влияние на ценности и смыслы личности. Среди ключевых факторов, влияющих на миропонимание и отношение личности к действительности, к миру выделяется труд, трудовая занятость человека. Именно труд в развитии человека рассматривается и как основа, и как средство воспитания. К.Д. Ушинский подчеркивал "Материальные плоды трудов составляют человеческое достояние; но только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности, и счастья" [78, с. 337–338].

Сегодня, профессиональная деятельность личности являет собой среду, в которой интегрированы в единое целое интересы личности и общества. Для каждой личности современного информационного общества трудовая деятельность – есть условие и средство самореализации. В то же время, для общества: труд каждого его члена – есть необходимое условие и основа общественного развития. Тем самым, ценностные ориентации в сфере созидательного труда современного человека могут быть представлены как синкретическое единство ценностных отношений личности к труду, трудовой деятельности, к профессии, обусловленные потребностями личности и мотивами трудовой деятельности, а также принятые личностью ценностные установки в отношении труда, транслируемые обществом и сложившиеся в ходе его многовекового историко-культурного развития. К первой группе ценностей, очевидно, можно отнести осознание личностью созидательного труда как смысла жизни, убежденность в его необходимости; понимание труда как основы и способа профессиональной самореализации, как пространства для творчества, среды и средства самовыражения. Во вторую группу ценностных ориентаций в сфере созидательного труда современного человека справедливо включить: принятие с юных лет созидательного труда как ценности; уважение к труду, людям труда, трудовым достижениям и подвигам; профессиональное образование, профессиональное становление, карьера; ценности и смыслы национальных профессиональных традиций и культур [60].

Цифровая трансформация в XXI веке затронула все сферы и процессы экономики, производства, общественной жизни. Претерпела изменения и сфера профессиональной занятости в обществе. Отдельные традиционные для индустриального общества профессии отмирают, в нашу жизнь стремительно входят новые специальности, ориентированные на активное использование возможностей информационно-коммуникационных технологий. При этом, эксперты отмечают нарастание процесса замещения профессий [34]. Массово появляются виды трудовой деятельности, ориентированные на дистанционный формат исполнения работником своих трудовых функций.

Сегодня аналитики отмечают высокую востребованность на рынке труда специалистов в сферах строительства и ЖКХ, в общепите, фармацевтике и медицине, логистике, ритейле, IT-сфере [45]. При этом, часть профессий (например, блогер, дизайнер, специалист интернет-маркетинга, бьюти-индустрии, кулинарии, бармен, почтальон и др.) не требует системного высшего (а, порой, и среднего профессионального) образования. В своем большинстве названные профессии ориентированы на креативность и надпрофессиональные навыки, включающие в себя: мультиязычность и мультикультурность, навыки межотраслевой ком-

муникации, умение работать с людьми и клиентоориентированность, системное мышление, умение управлять проектами и процессами, способность к художественному творчеству, навыки программирования IT-решений и управления сложными автоматизированными комплексами, навыки работы в режиме высокой неопределенности и быстрой смены условий задач, работы с искусственным интеллектом, бережливое производство, экологическое мышление, навыки управления вниманием, критическое мышление, осознанность, эмоциональный интеллект [9, с. 23–25].

Заметим, что перечисленные личностные качества повсеместно востребованы в современном мире профессий, независимо от сферы деятельности и уровня профессионального образования специалиста.

Информатизация и глобализационные процессы, общественно-экономические и политические изменения в стране оказали значимое влияние на общественное сознание, мировоззрение каждого человека, понимание личностью действительности, своего места в мире, прошлого и будущего страны, государства, мира. Особое влияние трансформации в жизни России оказывают на взгляды молодого поколения на трудовую деятельность и профессиональную самореализацию. Последние 3-5 лет изменяется отношение молодежи к выбору своей профессиональной занятости; изменяются и понимание значимости трудовой деятельности в целом, и ценностное отношение к труду [31; 44]. Статистика свидетельствует, что более 50% старших подростков и юношей затрудняются с выбором профессии [25, с. 25-28]. Мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи, проведенный в 2022 году Институтом изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования [25, с. 25-28], показал, что только примерно половина ($\approx 55\%$) опрошенных обучающихся при выборе будущей профессии учитывает ее востребованность; такая же часть подростков и молодежи считают, что получение высшего образования для современного человека не является необходимым условием для профессиональной самореализации. Современные подростки и юноши более самостоятельны в профессиональном самоопределении, чем их родители; однако, по данным ВЦИОМ, при выборе профессии молодое поколение в значительной степени исходит из финансовых и прагматичных посылов [72]; фиксируется рост выбора молодежью высокооплачиваемых рабочих специальностей [31].

Данное положение дел в сфере ценностного отношения школьников к трудовой деятельности и профессиональному самоопределению осознается и понимается педагогами. При этом, ценностные отношения школьников к созидательному труду только отчасти соответствуют потребностям общества в профессиональных кадрах, во многом разнятся с мнением педагогов. Мониторинг среди педагогов-практиков (учителя-предметники, классные руководители, методисты, администрация школ), проведенный в 2022 году Институтом стратегии развития образования РАО, в частности показал, что только 32% опрошенных считают, что ценностно значимыми для современных школьников являются социальная успешность и профессиональный рост; немногим более 7% респондентов отметили, что как ценности для современных школьников важны собственно труд, трудовая деятельность, трудолюбие [57, с. 7-10]. Отметим, что молодые педагоги более оптимистично, чем их старшие коллеги, оценивают наличие у современных школьников ценностей социальной успешности, труда, карьеры, образования [57, с.21-23]. Мониторинг показал, что педагоги недостаточно готовы к воспитательной работе в рассматриваемом направлении – только около 15% опрошенных педагогов отметили отсутствие у них затруднений в культивировании у учащихся ценностного отношения к труду и профессиональной деятельности [57, с. 47-51].

Анализ специфики и уровня ценностного отношения молодого поколения россиян к труду позволяет констатировать: ценностно-смысловое отношение школьника к труду во

многим (если не определяющим образом) обусловлено общественно-политическими и экономическими условиями его жизни. Сегодня требуется разработка методики приобщения подростков и юношей к ценностям созидательного труда, учитывающей, с одной стороны, реалии и перспективы общественного развития и развития рынка труда, а с другой – трансформации в мировоззрении школьников, общества в целом. Требуется детальное исследование влияния на профессиональное самоопределение современных школьников информационных потоков и ресурсов, информационных технологий. Опора в профориентации школьников на формулу "хочу-могу-надо", очевидно, требует ревизионного анализа: большинство учащихся ориентировано только на учет своих желаний и, частично, возможностей. Назрела необходимость системного целенаправленного воспитательного влияния на подрастающее поколение с целью формирования у школьников осознания важности и принятия как долга включения личности в общество через созидательный общественно полезный труд, понимание труда как условия личностного развития, благополучия и самореализации человека.

Научные исследования как база проектирования и организации педагогического процесса культивирования у школьников ценностного отношения к труду. Научно-методические исследования по проблематике приобщения школьников к ценностям созидательного труда следует рассматривать в двух аспектах: исследования понимания ценностей, ценностного отношения личности к труду, и изыскания, направленные на разработку собственно методики воспитательной работы с подростками в данном направлении.

Проблематика понимания ценностей, осознания самой жизни человека как ценности, осмысление общественной значимости ценностного отношения личности к бытию отражена в трудах многих мыслителей как прошлого, так и настоящего. Ожидаемо в большей степени проблема ценностей находит отражение в философских трудах. Ценности в целом, как значимость самого бытия человека и общества, интересовали уже Сократа, Платона, Аристотеля и других философов Древнего мира – в их трудах сделана попытка осмысления понимания категорий "благо", "справедливость", "счастье". Позднее в своих работах Р. Декарт, Б. Спиноза, К.А. Гельвеций и другие мыслители Средневековья развивают тему ценностей в жизни человека, соотносят их с ценностями общества.

Современные идеи аксиологического, экзистенциального понимания ценности обретают свои черты во второй половине XIX в. Вопросы ценностей активно поднимаются в трудах С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, В. Виндельбанда, С.И. Гессена, Р. Лотце, Г. Когена, Г. Риккерта, В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова, С.Л. Франка и других философов. В этот период впервые ценность стала рассматриваться в контексте значения объекта (в отличие от его существования). Позднее, в начале – первой четверти XX в., развивается научно-терминологический аппарат, связанный с ценностями: для обозначения теории ценностей П. Лапи вводится термин "аксиология" (греч. *ἀξία* "ценность", *λόγος* "слово, учение"), У. Томасом и Ф. В. Знанецким определена категория "ценностные ориентации личности". В отечественной философии вопросы аксиологии освещены в трудах Л.В. Баевой [12], В.А. Василенко [18], О.Г. Дробницкого [24], М.С. Кагана [30], Н.С. Кузнецова [36], В.Г. Лукьянова [41], В.Р. Полозова [52], А.В. Разина [65], П.И. Смирнова [71], В.П. Тугаринова [75], А.Б. Фирсова [80], Т.В. Чапля [84] и др.

Теория ценностей развивается в рамках ряда философских и психологических подходов, специфично отражающих понимание природы и сущности ценностей. Среди них: натуралистический психологизм (А. фон Мейнонг, Р.Б. Перри, Д. Дьюи, К.И. Льюис и др.), персоналистический онтологизм (М. Шелер, Н. Гартман, и др.), аксиологический трансцендентализм

(В. Виндельбанд, Г. Риккерт и др.), культурно-исторический релятивизм (Ф. Боас, В. Дильтей и др.), социологическая концепция ценностей (М. Вебер, У. Томас, Ф. Знанецкий и др.) и др.

Вопросы ценностей и ценностного отношения личности занимают видное место в психологии. В трудах современных отечественных психологов (В.Л. Абушенко [4], Л.В. Баева [11], И.А. Беляев [14], Н.С. Розов [66], Д.А. Леонтьев [39; 40] и др.) решаются проблемы содержания ценностей в современном мире цифровых трансформаций, ценностной базы индивидуальности, ценностного содержания мироотношения личности, соотношения ценностей и духовности, соотношения социальных ценностей и личностных и др.

Трудовое воспитание, культивирование ценностного отношения детей и юношей к труду – одно из ключевых направлений отечественной педагогики и образования. Ценности труда, сам труд как ценность, присущи российскому народу с глубины веков: персонажам сказок и былин среди личностных качеств всегда присуще трудолюбие; тема трудолюбия отражена в пословицах и поговорках всех народов и народностей нашей страны. В Древней Руси труд рассматривается как средство жизни; соответственно, воспитание связывается с решением задачи подготовки молодого поколения к трудовой деятельности не только на благо себя, своей семьи, но и всего общества. Одним из старейших документов, дошедших до наших дней, является поучение Владимира Мономаха: "Да дѣти мои, или инь кто, слышавъ сю грамотицу, ... приметь ё в сердце свое, и не лѣннися начнеть, тако же и тружатися" [29, с. 146] ("Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, ... пусть примет ее в сердце свое и не станет лениться, а будет трудиться").

В XVIII-XIX вв. важность и ценность труда в становлении и жизни человека в своих трудах подчеркивали М.В. Ломоносов [35], И.И. Бецкой, А.Ф. Бестужев, С.А. Рачинский и др. Значимый вклад в решение задачи трудового воспитания внесли Л.Н. Толстой [73], Н.Г. Чернышевский [86], Н.А. Добролюбов [23], П.Ф. Каптерев [50] и др. Особая роль в становлении системы отечественного трудового воспитания принадлежит К.Д. Ушинскому. Великий русский педагог рассматривает труд как необходимое средство достижения жизненных целей, как "первую потребность" человека: "... свободный труд нужен человеку сам по себе, для развития и поддержания в нем чувства человеческого достоинства..." [78, с. 335; 79].

Идеи трудового воспитания школьников, приобщения учащихся к созидательному труду получили как теоретическое обоснование, так и практическое развитие в работах советских и русских педагогов в досоветский и советский период в XX веке (Ю.К. Бабанский, П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, С.И. Гессен, И.П. Иванов, Н.К. Крупская, Х.Й. Лийметс, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, М.Н. Скаткин, В.Н. Сорока-Росинский, В.А. Сухомлинский, Г. П. Федотов, С. Т. Шацкий и др.). В советский период идеи приобщения к ценностям отечественными педагогами и психологами рассматривалась, в основном, в контексте коллективного воспитания подрастающего поколения.

В позднесоветский период и в современной России проблематика трудового воспитания, профориентации, приобщения школьников к ценностям труда нашла отражение в работах исследователей и деятельности практиков образования Ш.А. Амонашвили [6], Н.П. Аникеевой [7], Б.М. Бим-Бада, И.П. Волкова, М.В. Воропаева, О.С. Газман, В.А. Каравовского [33], А.М. Кушнир, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой [32], В.А. Сластенина [70], В.Д. Симоненко, Л.И. Уманского, И.Ф. Харламова [81; 82], М. П. Щетинина и других авторов. В этот период разрабатываются основы приобщения молодого поколения к ценностям в условиях социально-экономических преобразований в России, глобализационных преобразований в мире и цифровой трансформации всех сфер жизни человека XXI века.

Проблема приобщения молодого поколения россиян к традиционным ценностям нашла широкое отражение в отечественных педагогических исследованиях последнего десятилетия. Особое место в системе традиционных ценностей современного человека, включающей в себя патриотические, гражданские и социальные, духовно-нравственные, семейные, экологические ценности, а также ценности культуры и культурного наследия, ценности науки и научно-технологического развития, созидательного труда и профессиональной самореализации личности, здоровья и физического развития, информационной культуры личности, (см., например [2; 3; 22]), занимают ценности созидательного труда и профессиональной самореализации.

Анализ научных работ за последнее десятилетие, представленный в каталоге диссертаций РГБ, показал, что исследования проблемы приобщения школьников к созидательному труду ведутся авторами в различных направлениях:

- проводится анализ отдельных аспектов трудового воспитания учащихся: О.И. Томенко труд анализируется как нравственная ценность [74], В.П. Боровых проведен ретроспективный анализ развития традиций трудового воспитания в России второй половины XIX - начала XX в. [17], Л.Н. Нугуманова исследует возможности профильной ориентации общего образования в трудовом воспитании школьников [48] и др.;

- активно исследуются проблемы профессионального самоопределения учащихся общеобразовательной школы. В частности в диссертационных исследованиях анализируются: формирование мотивационной готовности к профессиональному самоопределению (О.А. Любягина [42]), особенности организации специальных условий (А.Э. Попович [56], С.А. Поломошнова [53], Г.Н. Попкова [55]) и условий непрерывности сопровождения профессионального самоопределения (А.Е. Белоусов [13]), привлечение к трудовому воспитанию возможностей детской общественной организации (О.В. Александрова [5]), образовательных кластеров (Ю.В. Ануфриева [8], Н.Б. Протасова [58], А.В. Чаплыгина [83]), ресурсных центров (Б.К. Утемуратова [77]), учреждений дополнительного образования (О.В. Шишкина [87]), родителей учащихся (Т.Д. Зеленкина [27]), формирование ценностей профессионального самоопределения в заданной сфере деятельности (Е.О. Черкашин [85], Е.А. Ланских [38]);

- изучаются различные аспекты профессионально-педагогического образования, связанные с трудовым воспитанием школьников, проектируется процесс подготовки будущих педагогов к приобщению учащихся школы к ценностям созидательного труда и профессиональной самореализации, к профессиональному самоопределению (работы Л.Г. Григорьевой [20], Л.В. Курочкиной [37], О.В. Гребенникова [19], И.С. Сергеева [68] и др.).

Большое внимание в диссертационных исследованиях последнего десятилетия уделено проблематике трудового воспитания в этнопедагогике различных национальных групп (У.С. Сабуров [67], М.В. Иванникова [28], Н.Н. Зайдуллина [26] и др.), влияния на трудовое воспитание и профессиональное самоопределение школьников региональных факторов (Д.В. Янькин [89], М.Р. Назарова [46], Е.А. Пахомова [51], А.Р. Усманов [76] и др.), социума школьников (М. В. Бадашкеев [10], Д.К. Охлопкова [49], С.Н. Щеклеина [86], С.Н. Ляпах [43] и др.)

Научные исследования, представленные в обзоре, входят в систему и составляют основу источниковой базы для разработки методического обеспечения приобщения школьников к ценностям созидательного труда. Анализ проводимых в последнее десятилетие исследований свидетельствует, что и в педагогической науке, и в практике воспитания намечается тенденция использовать хорошо зарекомендовавшие себя методы и приемы "советской системы воспитания". Однако, заметим, данные приемы были эффективны при решении задач "ком-

мунистического воспитания", применялись с учетом уровня общественных отношений в стране в XX веке. Сегодня общество, реалии жизни ставят перед системой образования абсолютно другие задачи, а, значит, представляется обоснованным взвешенный подход к проектированию и построению системы трудового воспитания по лекалам "новое – хорошо забытое старое". При разработке методик культивирования у школьников ценностного отношения к труду необходимо, очевидно, учитывать, что мир изменился, изменились способы и средства информирования, изменились взгляды общества и отдельных его членов на действительность. Формальная, как и излишне наступательная ориентация на трудовое воспитание, необдуманный формальный возврат к "трудовой школе" вызовет, скорее всего, негатив и отрицание. Необходимо "привлекать детей к творческому труду" [54].

В *заключении* отметим: проблема формирования ценностных ориентаций школьников, подростков сопряжена с проблемами воспитания гармонично разносторонне развитой личности. Источниковая база педагогического процесса культивирования у школьников ценностного отношения к труду достаточно статична. Она включает в себя методологию педагогики, результаты научно-методических изысканий, богатейшую педагогическую практику и опыт народного воспитания. Вместе с тем, сегодня, де-факто, отношения наших современников к созидательному труду, к профессиональной занятости, к карьере претерпели значительные изменения. Как следствие, опора в культивировании у школьников ценностей труда на традиционную систему источников в условиях современного общества требует детального анализа трансформаций общественного и индивидуально-личностного сознания, учета влияния цифровых трансформаций, социально-экономических и глобализационных процессов на молодое поколение россиян.

Список литературы

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.02.2023).
2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей". URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 02.02.2023).
3. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 02.02.2023).
4. Абушенко В.Л. Ценностные ориентации // Всемирная энциклопедия: Философия. М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001.
5. Александрова О.В. Социально-профессиональное самоопределение подростков в деятельности детской общественной организации : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. М., 2011. 192 с
6. Амонашвили Ш.А. Гуманная педагогика : актуальные вопросы воспитания и развития личности. Кн. 1. М. : Амрита-Русь, 2010. 288 с.
7. Аникеева Н.П. Игра - Воспитание - Личность : монография. Новосибирск : НГПУ, 2012. 201 с.
8. Ануфриева Ю.В. Аксиологические основы научно-методической поддержки профессионального самоопределения будущих специалистов в системе «школа-вуз» : дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01. Новосибирск, 2019. 462 с.

9. Атлас новых профессий 3.0. / Под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. М.: Альпина ПРО, 2021. 472 с.
10. Бадашкеев М.В. Личностно-профессиональное самоопределение учащихся в образовательной среде современной сельской школы: дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Улан-Удэ, 2014. 179 с
11. Баева Л.В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории. Монография. Астрахань: Изд. АГУ, 2004. 279 с.
12. Баева Л.В. Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии: Монография. М.: Прометей. МПГУ, 2003. 244 с.
13. Белоусов А.Е. Организационно-педагогические условия непрерывности сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на этапах общего и среднего профессионального образования : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2016. 225 с.
14. Беляев И.А. Ценностное содержание целостного мироотношения // Вестник ОГУ. 2004. №2. С. 9-14.
15. Большой словарь иностранных слов / А. Москвин. М.: Центрполиграф, 2007. 816 с.
16. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. - Москва: Советская энциклопедия ; Санкт-Петербург : Фонд "Ленингр. галерея", 2002. 1628 с.
17. Боровых В.П. Развитие традиций трудового воспитания в России второй половины XIX - начала XX в. : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Волгоград, 2011. 215 с
18. Василенко В.А. Ценность и ценностные отношения // Проблема ценности в философии / под ред. А.Г. Харчева и др. М., Л.: Наука, 1966.
19. Гребенников О.В. Педагогические условия формирования готовности будущего учителя технологии и предпринимательства к воспитанию у учащихся ценностного отношения к труду: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Майкоп, 2011. 174 с.
20. Григорьева Л.Г. Подготовка педагогов к развитию познавательной самостоятельности младших школьников в процессе трудового воспитания: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.08. М., 2012. 493 с.
21. Гукаленко О.В., Пустовойтов В.Н. Приобщение школьников к ценностям созидательного труда средствами курсов внеурочной деятельности: методические аспекты // Международный журнал экспериментального образования. 2022. №5. URL: <https://expeducation.ru/ru/issue/index> (дата обращения: 1.02.2023).
22. Гукаленко О.В., Сериков В.В., Бермус А.Г., Пустовойтов В.Н. Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям во внеурочной деятельности: от теории к практике // The world of academia: culture & education (Мир университетской науки: культура и образование), 2022, №8, С 30-42.
23. Добролюбов Н.А. Умом и сердцем: Мысли о воспитании. М.: Политиздат, 1986
24. Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия. М.: Политиздат, 1967.
25. Ежегодный мониторинг ценностных ориентаций современной молодежи. 2022 год. Федеральный проект "Патриотическое воспитание граждан РФ". Институт воспитания РАО. [Электронный ресурс]. URL: <https://после-уроков.рф/wp-content/uploads/2022/07/Prezentacija-ro-monitoringu-.pdf> (дата обращения: 12.02.2023).
26. Зайдуллина Н.Н. Развитие системы трудового воспитания детей в татарской этнопедагогике : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Набережные Челны, 2011. 204 с.
27. Зеленкина Т.Д. Подготовка родителей к содействию в профессиональном самоопределении старшеклассников : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Курган, 2015. 263 с.

28. Иванникова М.В. Этнопедагогические традиции крымских татар в трудовом воспитании детей : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Ялта, 2014. 24 с.
29. Изборник (сборник произведений литературы древней Руси). М.: Художественная литература, 1969. С. 146–171. (Библиотека всемирной литературы, том 15).
30. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974.
31. Какая профессия сегодня самая престижная? // Еженедельник "Аргументы и Факты" № 44 (01.11.2018). [Электронный ресурс]. URL: <https://aif.ru/gazeta/number/38990> (дата обращения: 02.02.2023).
32. Караковский В.А., Новикова Л.И., Селиванова Н.Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! : Теория и практика школьных воспитательных систем / Под ред. Н.Л.Селивановой. М.: Педагогическое общество России, 2000. 253 с.
33. Караковский В.А. История воспитательной системы обычной школы // Школа воспитания: 825-й маршрут / Под ред. В.А.Караковского, Д.В.Григорьева, Е.И.Соколовой. М.: Педагогическое общество России, 2004.
34. Квитко Ю. Эксперты: Жизненный цикл профессий укорачивается // Российская газета. 05.10.2021. URL: <https://rg.ru/2021/10/05/eksperty-zhiznennyj-cikl-professij-ukorachivaetsia.html> (дата обращения: 10.02.2023).
35. Климов Е.А. Психологическое представление о труде в сочинениях М.В. Ломоносова // Национальный психологический журнал. 2012. №1(7). С. 47-54.
36. Кузнецов Н.С. Человек: потребности и ценности. Свердловск: Изд-во Уральск. ун-та, 1992.
37. Курочкина Л.В. Формирование готовности будущего педагога к деятельности классного руководителя по педагогическому сопровождению профессионального самоопределения старшеклассников : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Йошкар-Ола, 2015. 198 с.
38. Ланских Е.А. Пропедевтика военной службы обучающихся в кадетских классах как условие их профессионального самоопределения и самомотивации к воинской деятельности : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.08. СПб., 2013. 24 с.
39. Леонтьев Д.А. Духовность, саморегуляция и ценности // Гуманитарные проблемы современной психологии. Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. 2005. № 7. С. 16-21.
40. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: Социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1996. № 4. С. 35-44.; 1997. № 1. С. 20-27.
41. Лукьянов В.Г. Изучение проблемы ценностей в современной философии // Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана: материалы междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 18 мая 2001 г. СПб.: С.-Петербург. философ. общ-во, 2001.
42. Любягина О.А. Формирование мотивационной готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению в условиях профильного обучения : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Казань, 2021. 190 с.
43. Ляпах С.Н. Профильно-ориентированное трудовое воспитание учащихся сельских школ в условиях ученической производственной бригады : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Невинномыск, 2015. 213 с.
44. Молодежь в два раза чаще стала выбирать профессию педагога // Среда обитания. 07/27/2022. [Электронный ресурс]. URL: <http://sreda-o.info/content/молодежь-в-два-раза-чаще-стала-выбирать-профессию-педагога> (дата обращения: 10.02.2023).

45. На кого пойти учиться: самые востребованные профессии – 2022 // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220304/professii-1776484918.html> (дата обращения: 10.02.2023).
46. Назарова М.Р. Педагогические особенности подготовки старшеклассников с разным социальным статусом семьи к профессиональному самоопределению : на примере Республики Таджикистан : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Душанбе, 2020. 154 с.
47. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. М.: Либроком, 2010. 280 с.
48. Нугуманова Л.Н. Профильно-ориентированное трудовое воспитание учащихся современной общеобразовательной школы : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.01. Чебоксары, 2011. 436 с.
49. Охлопкова Д.К. Социально-педагогическая помощь старшеклассникам в их профессиональном самоопределении в условиях сельского социума : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02. Москва, 2013. 208 с.
50. П.Ф. Каптерев. задачи семейного воспитания: Избранное / сост. М.В. Богуславский, К.Е. Сумнительный. М.: Изд. дом «Карапуз», 2005. 192 с.
51. Пахомова Е.А. Становление территориальной многоуровневой системы педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.08. В.Новгород, 2017. 479 с.
52. Полозов В.Р. Природа философских ценностей: дис. ... канд. филос. наук. М., 1993.
53. Поломошнова С.А. Педагогическое управление профессиональным самоопределением старшеклассников : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Великий Новгород, 2018. 211 с.
54. Помочь стать хорошими людьми: президент встретился с учителями-наставниками. URL: https://news.rambler.ru/education/37217979/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
55. Попкова Г.Н. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Улан-Удэ, 2013. 197 с.
56. Попович А.Э. Профессиональное самоопределение старшеклассников в педагогическом процессе общеобразовательной школы : дисс. ... докт. пед. наук : 13.00.01. Москва, 2012. 511 с.
57. Приобщение школьников к традиционным российским ценностям средствами внеурочной деятельности : Аналитический отчет по результатам мониторинга / Под ред. Гукаленко О.В., Бермус А.Г., Вагнер И.В., Ёлкина И.М., Пустовойтов В.Н., Сериков В.В., Ускова И.В. – М.: ФГБНУ "Институт стратегии развития образования РАО", 2022. – 94 с.
58. Протасова Н.Б. Педагогические условия профессионального самоопределения учащихся в системе "гимназия-вуз" : дисс. ... к. пед. наук : 13.00.01. Йошкар-Ола, 2012. 181 с.
59. Психологический словарь / Р.С. Немов. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. 560 с.
60. Пустовойтов В.Н. Содержание ценностного отношения молодежи к труду и профессиональной самореализации // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32127> (дата обращения: 22.11.2022).
61. Пустовойтов В.Н. Внеурочная деятельность – среда приобщения учащихся к ценностям созидательного труда и профессиональной самореализации // Приобщение учащихся к традиционным российским ценностям в ходе внеурочной деятельности: методология и практика / Под ред. О.В. Гукаленко. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022 г. 242 с. С. 68-77.
62. Пустовойтов В.Н. Концептуальная модель подготовки педагогов к воспитательной работе в условиях информатизации образования // Высшее образование первой четверти

XXI века: региональные и глобальные тренды: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2022. 523 с.

63. Пустовойтов В.Н., Корнейков Е.Н., Николаева Л.В. Требования к содержанию непрерывного профессионально-педагогического образования в условиях информатизации общества // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 2; URL: <https://science-education.ru/article/view?id=31672>; DOI: 10.17513/spno.31672 (дата обращения: 1.02.2023).

64. Пустовойтов В.Н. Приобщение обучающихся к ценностям труда и профессиональной самореализации средствами курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (Серия изданий «Психолого-педагогические рекомендации по организации и проведению курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном»). М.: ФГБНУ «ИСПО РАО», 2022. 26 с. URL: https://edsoo.ru/Priobschenie_obuchayuschihsy_a_k_cennostyam_truda_i_professionalnoj_samorealizacii_sredstvami_kursa_vneurochnoj_deyatelnosti_Razgovori_o.htm (дата обращения: 1.02.2023).

65. Разин А.В. Ценностная ориентация и блага человека // Вестник МГУ. Серия 7, Философия. 1996. N 1.

66. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1998. 292 с.

67. Сабуров У.С. Педагогические особенности использования элементов этнопедагогики в трудовом воспитании учащихся : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Душанбе, 2014. 25 с.

68. Сергеев И.С. Система организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях вертикально интегрированного непрерывного образования : дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2017. 440 с.

69. Скаткин М.Н. Приобщение учащихся к производительному труду и его связь с обучением. М.: Просвещение, 1958.

70. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию. М.: Академия, 2003. 185 с.

71. Смирнов П.И. Ценностные основания общества: Концепция исследования: дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 1994.

72. Социодиггер. 2020. Август. Том 1. Выпуск 1: Труд и занятость 45 с. URL: https://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/podborka/wciom_sociodigger.pdf (дата обращения: 12.02.2023).

73. Толстой Л. Н. Полн. Собр. Соч.: В 90 т. (Юбилейное изд.). М., 1928-1958.

74. Томенко О.И. Формирование у старшеклассников отношения к труду как нравственной ценности в обучении социально-гуманитарным дисциплинам : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Волгоград, 2015. 262 с.

75. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968.

76. Усманов А.Р. Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в региональной системе среднего профессионального образования : на примере Чеченской Республики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Москва, 2016. 22 с.

77. Утемуратова Б.К. Формирование профессионального самоопределения старшеклассников в ресурсном центре : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Екатеринбург, 2014. 187 с.

78. Ушинский К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Собрание сочинений. Т. 2 «Педагогические статьи. 1857–1861 гг.» / Сост. В.Я. Струминский. М.; Л.: АПН РСФСР, 1948. 656 с. С. 333-361.

79. Ушинский, К.Д. Проблемы педагогики / сост. и авт. вступ. ст. Э. Д. Днепров. М. : Изд-во УРАО, 2002. 592 с.
80. Фирсов А.Б. Категория «ценность» и историческая наука: дис. ... канд. филос. наук. Саратов, 1997.
81. Харламов И. Ф. Нравственное воспитание школьников. М., 1983.
82. Харламов И.Ф. Саморазвитие личности и воспитание // Сов. педагогика. 1990. № 12. С.28-35.
83. Чаплыгина А.В. Формирование профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного кластера «школа – вуз – предприятие» : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Курск, 2019. 223 с.
84. Чапля Т.В. Аксиология информационного взаимодействия: теоретико-методологический анализ. Новосибирск: Наука, 2006.
85. Черкашин Е.О. Формирование готовности старшеклассников к социально-профессиональному самоопределению в сфере экологии : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Москва, 2012. 250 с
86. Чернышевский Н.Г. Сочинения в 2-х т. М.: Мысль, 1986–1987.
87. Шишкина О.В. Центр дополнительного образования как ресурс профессионального самоопределения старшеклассников : дисс. ... к. пед. наук : 13.00.05. Киров, 2014. 208 с.
88. Щеклеина С.Н. Особенности социально-профессионального самоопределения старшеклассников в посёлках городского типа : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Киров, 2011. 196 с
89. Янькин Д.В. Формирование профессионального самоопределения обучающихся общеобразовательной школы в условиях развития регионального рынка труда : дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Новосибирск, 2021. 168 с.

3.6. Воспитание волевых качеств личности в процессе физического воспитания

Существует множество различных методик и систем по воспитанию личности подростка, много говорится о необходимости выделения пристального внимания к данной категории подрастающего поколения. Но все новое – это давно забытое старое, то есть, речь идет о том, что самое лучшее воспитание личности именно подростка происходит именно через спорт. Но к сожалению если раньше было множество бесплатных, дворовых секций ,где мог заниматься ребенок, то сейчас этих секций практически нет, а платные услуги не всем родителям по карману и дети вынуждены сидеть дома у гаджетов и воспринимать и выстраивать свой мир через призму видения его блогеров. В связи с чем падает и нравственное воспитание молодежи, и ослабевает их психоэмоциональное поле, и конечно же волевые качества тоже претерпевают не лучшие изменения. Но поправить ситуацию возможно путем вовлечения детей к спорту и отрыва тем самым от гаджетов.

Значение волевых качеств в спорте настолько очевидно, что понятие «спортсмен» обычно ассоциируется с понятием «человек сильной воли». В числе основных волевых качеств спортсмена обычно выделяют такие, как целеустремленность, инициативность, решительность, смелость, самообладание, настойчивость, стойкость. Дать строгое разграничение их роли в различных видах спорта довольно трудно. Тем не менее, опираясь на практический опыт, можно утверждать, что независимо от вида спортивной деятельности подростку нужны в совокупности все волевые качества, и поэтому всестороннее воспитание их должно входить в основное содержание подготовки подростка-спортсмена [1].

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абиева Айнур Суранчаевна – бакалавр, методист, учитель-дефектолог, КГУ «Кабинет психолого-педагогической коррекции № 2» акимата города Астаны (г. Астана, Казахстан).

Андреева Татьяна Владимировна – начальник отдела сопровождения инновационных проектов управления по образованию и науке администрации муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края, почетный работник общего образования (г. Сочи, Россия).

Белецкая Елена Витальевна – старший преподаватель, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия).

Воронин Алексей Валерьевич – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Физическое воспитание», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (Ульяновск, Россия).

Витенко Надежда Петровна – кандидат педагогических наук, директор, Центр развития и коррекции речи «Надежда» (г. Батайск, Россия).

Гаджибабаева Джавганат Ражидиновна – кандидат психологических наук доцент кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Головихин Евгений Васильевич – ЗТР, МСМК, доктор педагогических наук, тренер-преподаватель, Ульяновское училище техникум олимпийского резерва (г. Ульяновск, Россия).

Гонтарь Владимир Николаевич – кандидат педагогических наук, доцент методист центра развития профессиональных компетенций, Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Колледж полиции» (г. Москва, Россия).

Горбунова Александра Олеговна – студент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Горелова Полина Николаевна – воспитатель, магистрант, МАОУ «Гимназия №8» дошкольное отделение «Ступеньки к школе» (г. Ангарск, Россия).

Гриневич Дарья Александровна – студент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Джабатырова Бэлла Казбековна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы и туризма факультета социальных технологий и туризма, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп, Россия).

Догучаева Танзиля Ахматовна – старший преподаватель института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» (г. Нальчик, Россия).

Донина Ирина Александровна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры технологического и художественного образования, Институт непрерывного педагогического образования, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Еремина Лариса Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры «Педагогика и социальная работа», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск, Россия).

Ермухамбетова Айнур Ураковна – магистр педагогики и психологии, педагог-психолог, КГУ «КППК №2» акимата города Астана (г. Астана, Казахстан).

Жантикеев Серик Кырбаевич – кандидат психологических наук, доцент, профессор, Университет «Туран-Астана» (г. Астана, Казахстан).

Жернов Сергей Вячеславович – кандидат психологических наук, ассистент кафедры социальной и возрастной психологии, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов, Россия).

Жернова Ирина Сергеевна – учащаяся, МАОУ «Гимназия №7 им. святителя Питирима, епископа Тамбовского» (г. Тамбов, Россия).

Жигайлов Павел Юрьевич – магистрант, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Жигайлова Лариса Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики гимнастики, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Жуков Юрий Юрьевич – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Теория и методика единоборств», Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» (г. Москва, Россия).

Жуматова Нуришат Жуматкызы – PhD докторант, магистр психологии, преподаватель, Международный университет Астана (г. Астана, Казахстан).

Задворная Марина Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования, ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» (г. Санкт-Петербург, Россия).

Иванова Виктория Витальевна – студент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Ичитовкина Елена Геннадьевна – доктор медицинских наук, доцент, главный психиатр МВД России, Управление медицинского обеспечения Департамента тыла и медицинского обеспечения МВД России (г. Москва, Россия).

Лях Юлия Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психолого- педагогического образования ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» (ОАНО ВО «МПСУ»), профессор кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой Института социально-гуманитарного образования (ИСГО) ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) (г. Москва, Россия).

Кананчук Лидия Александровна – кандидат психологических наук, доцент, Педагогический институт, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» (г. Иркутск, Россия).

Клокова Екатерина Андреевна – студент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Копылов Юрий Анатольевич – кандидат педагогических наук, профессор Российской академии естествознания, почётный доктор наук Российской Академии естествознания, старший научный сотрудник, Лаборатория инновационных технологий, Центр естественнонаучных основ физического воспитания (г. Москва, Россия).

Корзенкова Екатерина Владимировна – учитель английского языка, МБОУ СОШ № 60 (г. Грозный, Россия).

Кочетова А.А. – студентка Высшей школы педагогики, психологии и физической культуры, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Архангельск, Россия).

Курманова Айман Салтыкпаевна – бакалавр психологии, педагог-психолог, КГУ «Реабилитационный центр № 2» (г. Астана, Казахстан).

Лагунова Любовь Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Лапина Оксана Витальевна – преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Липиньш Илона Юзоповна – преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Лях Юлия Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психолого- педагогического образования ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» (ОАНО ВО «МПСУ»), профессор кафедры управления образовательными системами им. Т.И. Шамовой Института социально-гуманитарного образования (ИСГО) ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) (г. Москва, Россия).

Михайленко Ольга Ивановна – кандидат психологических наук, доцент, директор института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» (г. Нальчик, Россия).

Мошура Анастасия Анатольевна – методист психолого-педагогической лаборатории института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова» (г. Нальчик, Россия).

Нагорнова Анна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательской части, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (г. Тольятти, Россия).

Неклюдова Людмила Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, Филиал ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко в г. Ижевске (г. Ижевск, Россия).

Образцова Елена Вячеславовна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе, МБОУ ЗАТО г. Североморск «Североморская школа полного дня» (г. Североморск, Россия).

Овчинников Юрий Дмитриевич – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры биохимии, биомеханики и естественнонаучных дисциплин, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Онишина Валентина Волевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры комплексной безопасности и физической культуры, Академия социального управления; практический психолог, травматерапевт (г. Москва, Россия).

Павлова Дарья Николаевна – магистрант кафедры среднего общего образования и социального проектирования, Институт образования и социальных наук, Институт образования и социальных наук, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (г. Псков, Россия).

Пастухова Ирина Павловна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Научно-исследовательского центра изучения приоритетных направлений развития образования, ФИРО РАНХиГС (г. Москва, Россия).

Петраш Елена Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры среднего общего образования и социального проектирования, Институт образования и социальных наук, Институт образования и социальных наук, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (г. Псков, Россия).

Пивненко Петр Петрович – доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Ростов-на-Дону).

Ползикова Евгения Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Краснодар, Россия).

Поломошнова Светлана Анатольевна – кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, МБОУ ЗАТО г. Североморск «Североморская школа полного дня» (г. Североморск, Россия).

Пустовойтов Виктор Николаевич – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (г. Брянск, Россия).

Разумова Ольга Ивановна – старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание», ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (Ульяновск, Россия).

Ревенько Алия Исхаковна – преподаватель, ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» (г. Екатеринбург, Россия).

Рябых Ирина Георгиевна – старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск, Россия).

Сагадатова Асель Хамиджановна – магистр педагогики и психологии педагог-психолог, дефектолог КГУ «КППК №2» акимата города Астана (г. Астана, Казахстан).

Самсонова Татьяна Николаевна – доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой политологии и социологии политических процессов социологический факультет, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва, Россия).

Семенова Елена Владиленовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры филологии и языковой коммуникации, Лесосибирский педагогический институт - филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Лесосибирск, Россия).

Сенаторова Ольга Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры кадрового обеспечения и управления персоналом в органах внутренних дел, Центр адрового, психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности органов внутренних дел, Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (г. Москва, Россия).

Соловьев Андрей Горгоньевич – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии и клинической психологии ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет» Минздрава России (г. Архангельск, Россия).

Степаненко Лариса Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (г. Новосибирск, Россия).

Тарасова Наталья Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, директор Научно-исследовательского центра изучения приоритетных направлений развития образования, ФИРО РАНХиГС (г. Москва, Россия).

Терзи Дмитрий Анатольевич – тренер-преподаватель тхеквондо, СШОР Буревестник (г. Челябинск, Россия).

Трунцева Татьяна Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления» (г. Москва, Россия).

Хачатурова Карине Робертовна – кандидат педагогических наук, учитель физики, руководитель ОДОД, ГБОУ СОШ №129 Красногвардейского района Санкт-Петербурга (г. Санкт-Петербург, Россия); доцент кафедры психолого-педагогического образования ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» (ОАНО ВО «МПСУ»).

Цимбота Мария Александровна – учитель физики, Петрозаводская средняя общеобразовательная школа №3 4 с углубленным изучением финского языка, ассоциированная школа ЮНЕСКО (г. Петрозаводск, Россия).

Чернышева Елена Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель начальника кафедры физической подготовки, Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск, Россия).

Шайденко Надежда Анатольевна – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, зав. центром стратегического планирования развития образования, экспертизы и научного консультирования, ГОУ ДПО ТО «Институт повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования Тульской области» (г. Тула, Россия).

Шевцова Юлия Александровна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной и педагогической психологии, ГОУ «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» (г. Гомель, Беларусь).

Шерайзина Роза Моисеевна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой начального, дошкольного образования и социального управления, Институт непрерывного педагогического образования, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород, Россия).

Шпет Виктория Викторовна – учитель физической культуры (высшая квалификационная категория), МОУ СОШ № 25 (г. Сочи, Россия).

Юматова Дина Борисовна – преподаватель, АНО ВО «Институт непрерывного образования» (г. Москва, Россия).

Янюшкина Галина Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, профессор РАЕ, доцент кафедры теории и методики общего и профессионального образования, ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» (г. Петрозаводск, Россия).

Научное издание

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ДОШКОЛЬНОГО И ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

коллективная монография

В авторской редакции

Подписано в печать 15.04.2023. Формат 60х84/16

Печать оперативная. Усл. п.л. 20,5

Тираж 1000 экз. Заказ № № 27-14-04.

Отпечатано с готового оригинал–макета в издательстве ЗЕБРА
432072, Россия, г. Ульяновск, ул. Жуковского, 83.