

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования  
Российской академии образования»

Кафедра ЮНЕСКО по глобальному образованию

Факультет наук об образовании “Джиованни Мария Бертин”  
Болонский университет (Италия)

# **РОССИЯ–ИТАЛИЯ: СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ**

Под научной редакцией С. В. Ивановой (Россия) и Д. Кароли (Италия)

**Москва  
2021**

УДК 37  
ББК 74.200  
И21

Россия—Италия: сотрудничество в сфере гуманитарных наук и образования в XXI веке: монография / под науч. ред. С. В. Ивановой, Д. Кароли. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. – 1100 с.

Выпускающий редактор, переводы с англ. — *И. М. Елкина*  
Переводы с итал. — *Д. Кароли*

Книга «Россия—Италия: сотрудничество в сфере гуманитарных наук и образования в XXI веке» создана в рамках совместного проекта кафедры ЮНЕСКО по глобальному образованию Института стратегии развития образования РАО (заведующий кафедрой — чл.- корр. РАО, д. филос. н., проф. С. В. Иванова) и факультета наук об образовании “Джиованни Мария Бертин” Болонского университета (проф., доктор педагогики и истории педагогики Д. Кароли).

Книга посвящена исследованиям в области сравнительной педагогики и философии образования, проблемам обучения и воспитания школьников и студентов, роли педагога в развитии ребенка в различные исторические периоды в России и Италии; представлен историко-компаративный анализ развития школьного и профессионального образования в этих странах, а также показано состояние и пути развития образования в современных условиях.

Издание включает материалы на русском, итальянском и английском языках; статьи сопровождаются аннотациями на трех языках — русском, итальянском и английском.

Книга адресована представителям научного педагогического сообщества, аспирантам, преподавателям, руководителям образовательных организаций.

ISBN 978–5–905736–62–9

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021

**FGBNU “Istituto di strategia dello sviluppo della formazione  
dell’Accademia Russa della Formazione”**

**Cattedra UNESCO per l’educazione globale**

**In collaborazione con  
il Dipartimento di Scienze dell’Educazione “Giovanni Maria Bertin”  
dell’Università di Bologna**

# **RUSSIA–ITALIA: COLLABORAZIONE NELLA SFERA DELLE SCIENZE UMANE E DELLA FORMAZIONE**

**A cura di S. Ivanova (Russia) e D. Caroli (Italia)**

**Mosca  
2021**

Russia—Italia: collaborazione nella sfera delle scienze umane e della formazione nel XXI secolo: monografia. A cura di S.V. Ivanova, D. Caroli. M., FGBNU “Istituto della strategia dello sviluppo della formazione RAO”, 2021. – p. 1100.

Redattore responsabile, traduzioni dall'inglese – *I.M. Elkina*  
Traduzioni dall'italiano – *D. Caroli*

Il volume «Russia – Italia: collaborazione nella sfera delle scienze umane e della formazione nel XXI secolo» viene pubblicato nel contesto di un progetto di collaborazione della cattedra UNESCO per l'educazione globale dell'Istituto della strategia dello sviluppo della formazione dell'Accademia delle scienze della formazione (RAO) (prof.ssa Sveltana Ivanova, responsabile della cattedra – membro dell'Accademia delle Scienze della Formazione, dottore di ricerca, abilitata in scienze filosofiche) e del Dipartimento di Scienze dell'Educazione “Giovanni Maria Bertin” dell'Università di Bologna (prof.ssa Dorena Caroli, dottore di ricerca, abilitata in pedagogia e storia della pedagogia).

Il volume è dedicato alle ricerche nel campo della pedagogia comparata e della filosofia della formazione, ai problemi dell'apprendimento e dell'educazione degli alunni e degli studenti, al ruolo del docente nello sviluppo del bambino in diversi periodi storici in Russia e in Italia; viene presentata un'analisi storico-comparativa dello sviluppo dell'istruzione scolastica e professionale in questi paesi, e vengono altresì illustrate le condizioni e i percorsi di sviluppo nelle rispettive scuole di oggi.

La pubblicazione include saggi in russo, italiano e inglese; gli articoli sono accompagnati da abstract in tre lingue – russo, italiano e inglese.

Il libro è indirizzato ai membri della comunità scientifica pedagogica, ai dottorandi, ai docenti, ai dirigenti di istituzioni educative.

**ISBN 978-5-905736-62-9**

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021



**Institute for Strategy of Education Development  
of the Russian Academy of Education**

**UNESCO Chair on Global Education**

**and**

**Department of Education “Giovanni Maria Bertin”  
University of Bologna (Italy)**

**RUSSIA–ITALY:  
COLLABORATION IN THE FIELD  
OF HUMANITIES AND EDUCATION  
IN THE 21st CENTURY**

**Edited by S. Ivanova (Russia) and D. Caroli (Italy)**

**Moscow  
2021**

Russia—Italy: collaboration in the field of humanities and education in the 21st century: monograph / ed. S.V. Ivanova, D. Caroli. M.: FGBNU “Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education”, 2021. – p.1100

Issuing editor, translations from English – *I.M. Elkina*  
Translations from Italian - *D. Caroli*

The book “Russia - Italy: Collaboration in the Field of Humanities and Education in the 21st Century” was created within the framework of a joint project of the UNESCO Chair on Global Education of the Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education (Prof. S.V. Ivanova, Head of the Chair, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Dr.Sc. (Philosophy)) and the Department of Education “Giovanni Maria Bertin” of the University of Bologna (Prof. Dorena Caroli, Dr. Sc. in Pedagogy and History of Pedagogy).

The book is devoted to research in the field of comparative education and philosophy of education, the problems of teaching and education of schoolchildren and students, the role of the teacher in the development of a child in various historical periods in Russia and Italy; presents a historical and comparative analysis of the development of school and vocational education in these countries, and also shows the state and development of education in modern conditions.

The publication includes materials in Russian, Italian and English; articles are accompanied by abstracts in three languages - Russian, Italian and English.

The book is addressed to representatives of the scientific pedagogical community, postgraduate students, teachers, and heads of educational organizations.

**ISBN 978-5-905736-62-9**

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Вступление С. Иванова, Д. Кароли ..... | 12 |
|--|----|

### Глава I

#### Историко-компаративный анализ педагогических теорий и состояния образования в Италии и России

|  |     |
|--|-----|
| <i>Carmen Betti</i><br>L'opera Nazionale Balilla: una nuova istituzione per<br>la formazione ideologica dei giovani rimasta in ombra.<br>Alle origini di una ricerca sul Ventennio (1922–1943) ..... | 21  |
| <i>Dorena Caroli</i><br>Русские переводы книги <i>СЕРДЦЕ</i> итальянского писателя<br>Эдмондо де Амичиса для русских школьников (1892–1898) .....  | 44  |
| <i>Tamara Colacicco</i><br>School and Education in the Pedagogical Theory of Lamberto<br>Borghi (1940s-1990s) .....  | 70  |
| <i>Marco Antonio D'Arcangeli</i><br>The Liberal-Democratic Pedagogical and School Model in Italy<br>in the Early Twentieth Century. The Role of Luigi Credaro<br>(1860–1939) .....                   | 89  |
| <i>Maurizio Fabbri</i><br>Pedagogical Problematicism, Antidogmatism and Militant<br>Commitment .....   | 107 |
| <i>Angelo Gaudio</i><br>The Italian School During Twenty-Years Fascism (1923–1943) .....   | 135 |
| <i>Fulvio De Giorgi, Daria Gabusi</i><br>La scuola nella “Prima Repubblica” (1946–1994) .....  | 154 |
| <i>Chiara Martinelli</i><br>Accentramento e decentramento nell'istruzione professionale<br>Italiana: alcuni percorsi di ricerca .....  | 185 |
| <i>Stefano Oliviero</i><br>School and Society in Italy During the Second and Third<br>Republics (1992–2021) .....  | 203 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Furio Pesci</i><br>Theories of Education in Italy During the “Short Century”.<br>Between Pedagogical Research and Political Debate.....   | 222 |
| <i>Tiziana Pironi</i><br>The Relationship Between Pedagogy and Architecture For an<br>Innovative School in Italy During the Twentieth Century .....  | 245 |
| <i>Simonetta Polenghi</i><br>School Reforms in Austrian Lombardy From Maria Theresa<br>Until Italian Unification.....  | 264 |
| <i>Fabio Pruneri</i><br>History of School Reforms in Italy: From Widespread<br>Illiteracy to National Education (1861–1918) .....  | 284 |
| <i>Simona Salustri</i><br>The Italian University From Unification to the Period<br>of Failed Reforms (1859–1980) .....   | 304 |
| <i>Caterina Sindoni</i><br>Il progetto innovativo “Pedagogie dell’essenziale”. L’università<br>al servizio dei territori e delle comunità locali .....   | 321 |
| <i>Maria Truglio</i><br>“Una bambola per bene”: Ida Baccini’s <i>Lessons and Tales</i><br><i>for Children (Lezioni e racconti per i bambini, 1882)</i><br>and the Pedagogy of Melancholic Modernity..... | 332 |
| <i>Giuseppe Zago</i><br>Reform of Apprenticeships and Economic Reconstruction<br>in Post-World War II Italy.....   | 352 |
| <i>Багдасарян В. Э., Чекунова М. А.</i><br>Педагогические подходы Монтессори и Макаренко<br>в фокусе российско-итальянского межкультурного диалога .....   | 376 |
| <i>Dzhurinsky A.N</i><br>Comparative Pedagogy in Russia: History and Actuality .....   | 396 |
| <i>Пичугина В. К., Меттини Э., Волкова Я. А.</i><br>Сочинения Цицерона как учебные тексты для гуманитария<br>в начале XX и начале XXI веков .....  | 412 |
| <i>Полякова М. А.</i><br>Актуализация педагогического прошлого в итальянских<br>и российских научных изданиях.....   | 438 |

**Глава II**  
**Система общего (школьного) образования в России и Италии**

|  |     |
|--|-----|
| <i>Виноградова Н.Ф., Рыдзе О.А.</i><br>Поисково-исследовательская деятельность<br>в современной российской начальной школе.....  | 467 |
| <i>Грибова М.А., Дивногорцева С.Ю., Мумриков О.А.</i><br>Формирование экологической культуры младших<br>школьников в России и Италии средствами проектной<br>деятельности .....                | 486 |
| <i>Дзятковская Е.Н., Ануфриева Е.А.</i><br>Инклюзивное образование: не рядом, а вместе .....   | 505 |
| <i>Копотева Г.Л., Логвинова И.М., Зиновьева Л.М.</i><br>Расширение методического контента сайтов школ<br>в условиях решения государственных задач развития<br>отечественного образования ..... | 535 |
| <i>Кузнецова М.И.</i><br>Концептуальные подходы к построению системы<br>оценивания образовательных достижений младших<br>школьников .....  | 562 |
| <i>Giancarlo Gasperoni</i><br>A Social Profile of the Contemporary Italian Education System.....   | 584 |
| <i>Debora Mantovani</i><br>The Challenges of Immigrant-Origin Students in Italy.....   | 618 |

**Глава III**  
**Непрерывное профессиональное образование  
в Италии и России**

|   |     |
|---|-----|
| <i>Andrea Mariuzzo</i><br>Le riforme universitarie in Italia dal 1980 ad oggi.....                                  | 644 |
| <i>Алексеева Л.Л.</i><br>Профессиональное взаимодействие в области искусств<br>России и Италии.....                 | 664 |
| <i>Дивногорцева С.Ю.</i><br>Международная педагогическая коммуникация<br>в процессе магистерского образования ..... | 689 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Куровская Ю. Г., Лысенко В. В.</i><br>Поликультурный потенциал английского языка<br>в образовательном процессе в университетах России<br>и Италии.....                  | 701 |
| <i>Ломакина Т. Ю., Васильченко Н. В.</i><br>Необходимость повышения научного потенциала<br>педагогических работников профессиональных<br>образовательных организаций ..... | 729 |
| <i>Топчий И. В.</i><br>Трансформация российско-итальянских образовательных<br>коммуникаций в архитектуре и искусстве .....   | 756 |
| <i>Шашкова Н. О.</i><br>Итальянские реминисценции в железнодорожной<br>архитектуре России .....  | 783 |

#### Глава IV

##### **Развитие образования в условиях современного мира (информационная эпоха, глобальные риски, неравномерность формирования мирового образовательного пространства, геополитические процессы)**

|   |     |
|---|-----|
| <i>Бибенина Е. В.</i><br>Российская и итальянская системы образования<br>сквозь призму статистики .....   | 821 |
| <i>Борисенков В. П., Гукаленко О. В., Пустовойтов В. Н.</i><br>Педагогическое образование в информационном<br>поликультурном образовательном пространстве:<br>проблемы и стратегические ориентиры развития..... | 846 |
| <i>Елкина И. М.</i><br>Отражение идей итальянских философов<br>в современных образовательных конструктах.....   | 880 |
| <i>Иванова С. В., Иванов О. Б.</i><br>Трансформация систем образования под влиянием<br>глобальных вызовов современного мира .....   | 894 |
| <i>Кларин М. В., Осмоловская И. М.</i><br>Перспективы развития дидактических исследований<br>в России .....   | 915 |

|  |      |
|--|------|
| <i>Куликовская И. Э., Чумичева Р. М.</i><br>Система дошкольного образования России в XXI веке .....  | 955  |
| <i>Неборский Е. В.</i><br>Влияние глобальных рисков на развитие систем<br>высшего образования в Италии и России .....  | 993  |
| <i>Перевозный А. В.</i><br>Массовизация, коммерциализация, цифровизация<br>как риски современного образования .....  | 1013 |
| <i>Суханова Т. В.</i><br>Реакция образовательных систем зарубежных стран<br>на форс-мажорные обстоятельства, вызванные<br>пандемией COVID-19 (аналитический обзор) ..... | 1035 |
| <i>Чигишева О. П.</i><br>Влияние глобальной научной конкуренции на показатели<br>научной результативности современных исследователей .....                               | 1053 |
| <i>Carla Callegari.</i><br>L'educazione comparata nel mondo contemporaneo:<br>la tradizione italiana .....   | 1079 |
| Список авторов .....   | 1095 |



## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ

*Борисенков В. П., Гукаленко О. В., Пустовойтов В. Н.*

*Аннотация.* Подготовка педагогических кадров в современной России, соответствуя общемировым трендам, опирается на богатейшие педагогические традиции отечественной системы воспитания, характеризуется конвергенцией идей гуманизации образования и теоретических концепций цифровизации жизни, информатизации общества. В условиях глобализации важную роль в процессе подготовки педагогов играет учет поликультурности современной образовательной среды.

Анализ направлений практики применения цифровых технологий в системах общего и профессионального образования России в условиях стремительно нарастающих процессов информатизации и цифровизации общества позволяет определить подготовку педагогических кадров, обладающих высоким уровнем информационной культуры и профессиональной информационной компетентности, как одно из ключевых перспективных направлений развития отечественного педагогического образования. Перед отечественной системой профессионального педагогического образования стоит задача создания в цифровом пространстве единой поликультурной образовательной среды, способной, с одной стороны, демонстрировать общность человеческой культуры, а с другой — выступить платформой для сохранения идентичности культур каждого этноса, народа, народности мира, базой для создания банка культур в цифровом формате.

Под цифровым информационным поликультурным образовательным пространством целесообразно понимать виртуальный объектный мир, создаваемый, наполненный и преобразуемый человеком цифровыми объектами, прямо или опосредованно связанными со сферой образования, построенный на прямом или опосредованном взаимодействии субъектов образования. Соответственно, процесс подготовки педагогических кадров в условиях информатизации общества и цифровизации жизни современного



человека следует рассматривать как целенаправленную, отражающую ценности общества и положения политики государства в сфере образования, деятельность образовательных организаций, осуществляющих профессионально-педагогическую подготовку обучаемых, основанную на оптимальном, соответствующем решаемым образовательным задачам привлечении средств ИК-технологий.

Система принципов подготовки педагогов в условиях информатизации общества включает в себя требования: гуманизации и демократизации стратегий и моделей профессионального педагогического образования, адекватности педагогической подготовки современным целям и задачам образования; всесторонности и действенности, последовательности и систематичности педагогической подготовки; сочетания индивидуально-адресного характера образования будущих педагогов и продуманной адекватной воспитательной работы в процессе их профессиональной подготовки. Среди перспектив развития профессионально-педагогического образования в России выделяются: опора на системность в понимании и модернизации профессиональной подготовки педагогов в условиях перспектив развития информатизации и цифровизации общества; ориентация на использование в профессиональной подготовке педагогических кадров инновационных и перспективных ИК-технологий; повышение качества подготовки педагогических кадров за счет адресности педагогического образования и оптимизации академической нагрузки на преподавателей; ориентация в подготовке педагогов на паритет интересов заинтересованных коммерческих организаций, государственных и общественных институтов, интересов будущих педагогов; целенаправленное формирование у будущих педагогов компетенций в сфере проектирования и модернизации образовательного пространства на основе ИК-технологий (в том числе — с целью обеспечения информационной безопасности детей и молодежи).

*Ключевые слова:* педагогическое образование, информационное поликультурное образовательное пространство, информатизация общества.

## LA FORMAZIONE PEDAGOGICA NELLO SPAZIO EDUCATIVO MULTICULTURALE INFORMATIVO: PROBLEMI E LINEE STRATEGICHE DI SVILUPPO

*Borisenkov V. P., Gukalenko O. V., Pustovoitov V. N.*

*Abstract.* La formazione del personale docente nella Russia attuale, in linea con le tendenze globali, che si fondano sulle tradizioni pedagogiche assai ricche del sistema educativo nazionale, è caratterizzata dalla convergenza di idee per un'istruzione che valorizzi la persona e di concezioni teoriche di digitalizzazione della vita, di informatizzazione della società. Nel contesto della globalizzazione, un ruolo importante nel processo di formazione degli insegnanti è svolto dalla presa in considerazione del multiculturalismo dell'ambiente educativo attuale.

L'analisi degli orientamenti della pratica dell'utilizzo delle tecnologie digitali nei sistemi della formazione generale e professionale in Russia nel contesto dei processi in rapida crescita di informatizzazione e digitalizzazione della società consente di individuare nella formazione del personale docente con un alto livello di cultura dell'informazione e di competenza informativa professionale una delle prospettive strategiche indirizzate allo sviluppo della formazione pedagogica nazionale. Il sistema nazionale di formazione pedagogica professionale ha il compito di creare nello spazio digitale un ambiente formativo multiculturale unificato in grado, da un lato di dimostrare la comunanza della cultura umana e, dall'altro, di fungere da piattaforma per preservare l'identità culturale di ogni etnia, nazione, nazionalità del mondo, come base per creare una banca dati delle culture in formato digitale.

Per spazio educativo multiculturale informativo digitale si deve auspicabilmente intendere un mondo di oggetti virtuali creato, riempito e trasformato da una persona con oggetti digitali direttamente o indirettamente correlati alla sfera della formazione, costruiti sull'interazione diretta o indiretta dei soggetti della formazione. Di conseguenza, il processo attuale di formazione del personale docente nel contesto dell'informatizzazione della società e della digitalizzazione della vita di una persona dovrebbe essere considerato un'attività intenzionale delle istituzioni educative (le quali realizzano la formazione professionale e formativa degli studenti, basata sull'attrazione ottimale, corrispondente ai

compiti educativi dei mezzi dalle tecnologie digitali) che riflette i valori della società e le disposizioni della politica statale nel campo dell'istruzione.

Il sistema dei principi per la formazione degli insegnanti nel contesto dell'informatizzazione della società comprende i requisiti seguenti: umanizzazione e democratizzazione delle strategie e dei modelli di formazione docente professionale, adeguatezza della formazione pedagogica agli obiettivi attuali e, in particolare, agli obiettivi della formazione; completezza ed efficienza, coerenza e sistematicità della formazione docente; combinazione della tipologia della formazione individuale dei futuri docenti e del lavoro educativo ponderato e adeguato nel processo della loro formazione professionale.

Tra le prospettive per lo sviluppo della formazione docente professionale in Russia, si distinguono: l'affidamento sulla coerenza nell'inclusione e modernizzazione della formazione professionale degli insegnanti nel contesto delle prospettive per lo sviluppo dell'informatizzazione e della digitalizzazione della società; l'orientamento all'uso di tecnologie innovative dell'informazione e promettenti nella formazione professionale del personale docente; il miglioramento della qualità della formazione del personale docente per mezzo di una formazione pedagogica orientata degli insegnanti e del bilanciamento dell'impegno didattico dei docenti; l'orientamento nella formazione dei docenti alla parità di interessi delle organizzazioni commerciali interessate, delle istituzioni statali e pubbliche, degli interessi dei futuri insegnanti; la formazione mirata delle competenze dei futuri insegnanti nella progettazione e modernizzazione dello spazio educativo basato sulle tecnologie (anche con l'obiettivo di garantire la sicurezza delle informazioni di bambini e giovani).

*Parole chiave:* formazione pedagogica, spazio educativo multi-culturale informativo, informatizzazione della società.

PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE INFORMATIONAL  
MULTICULTURAL EDUCATIONAL SPACE: PROBLEMS  
AND STRATEGIC DEVELOPMENT GUIDELINES

*Borisenkov V. P., Gukalenko O. V., Pustovoitov V. N.*

*Abstract.* The training of pedagogical personnel in modern Russia, in line with global trends, is based on the rich pedagogical traditions of the domestic education system, is characterized by the convergence of ideas for the humanization of education and theoretical concepts of digitalization of life, informatization of society. In the context of globalization, an important role in the process of teacher training is played by considering the multiculturalism of the modern educational environment.

Analysis of the areas of practice of using digital technologies in the systems of general and vocational education in Russia in the context of the rapidly growing processes of informatization and digitalization of society makes it possible to determine the training of pedagogical personnel with a high level of information culture and professional information competence as one of the key promising directions for the development of domestic pedagogical education. The domestic system of professional pedagogical education is faced with the task of creating a single multicultural educational environment in the digital space, capable, on the one hand, to demonstrate the commonality of human culture, and on the other hand, to act as a platform for preserving the identity of cultures of each ethnic group, nation, nationality of the world, as a basis for creating a bank of cultures in digital format.

Under a digital informational multicultural educational space, it is advisable to understand a virtual object world created, filled and transformed by a person with digital objects directly or indirectly related to the sphere of education, built on the direct or indirect interaction of educational subjects. Accordingly, the process of training pedagogical personnel in the context of informatization of society and digitalization of the life of a modern person should be considered as purposeful, reflecting the values of society and the provisions of state policy in the field of education, the activities of educational organizations that carry out vocational and pedagogical training of students, based on

the optimal, corresponding to the educational tasks to be solved. attracting funds from infrared technologies.

The system of principles for training teachers in the context of informatization of society includes the requirements: humanization and democratization of strategies and models of professional pedagogical education, the adequacy of pedagogical training to modern goals and objectives of education; comprehensiveness and efficiency, consistency and systematic character of pedagogical training; a combination of the individually targeted nature of the education of future teachers and thoughtful adequate educational work in the process of their professional training.

Among the prospects for the development of vocational pedagogical education in Russia, the following stand out: reliance on consistency in understanding and modernizing the professional training of teachers in the context of the prospects for the development of informatization and digitalization of society; orientation towards the use of innovative and promising IR technologies in the professional training of pedagogical personnel; improving the quality of teaching staff training by targeting teacher education and optimizing the academic load on teachers; orientation in the training of teachers to the parity of interests of interested commercial organizations, state and public institutions, the interests of future teachers; purposeful formation of future teachers' competencies in the design and modernization of educational space based on IC technologies (including with the aim of ensuring information security of children and youth).

*Keywords:* pedagogical education, informational multicultural educational space, informatization of society.

### **Методологическая база развития профессионального педагогического образования России в условиях информатизации общества**

Подготовка педагогических кадров в Российской Федерации опирается на богатейшие традиции и педагогический опыт воспитания в России. Институт подготовки педагогов имеет многовековые корни. Выкристаллизовавшись из идей человеколюбия языческого и христианского воспитания (преимущественно на территории Европейской части современной России), ислама, буддизма и других



религий, народная педагогика, получила свое осмысление в трудах Феофана Прокоповича, Л. Ф. Магницкого, И. Г. Посошкова, В. Н. Татищева, М. В. Ломоносова, И. И. Бецкого, Н. И. Новикова, Н. И. Пирогова и других видных ученых. Идеи массовой подготовки педагогических кадров, высказанные основоположником национальной педагогики К. Д. Ушинским, воплощаются в жизнь, начиная с XIX века.

Сегодня процесс подготовки педагогических кадров в России базируется на достаточно хорошо разработанной методологической базе, которую составляют идеи теории образовательных пространств (Е. В. Бондаревская, В. П. Борисенков [3], О. В. Гукаленко, В. И. Загвязинский, С. В. Иванова, О. Б. Иванов [12] и др.), качества образования (В. А. Болотов, В. А. Мижеригов, М. М. Поташник и др.), концептуальные идеи компетентного подхода в образовании (А. А. Вербицкий [5], И. А. Зимняя [9], А. В. Хуторской, E. L. Low и др.). Особое место среди концептуальных положений подготовки педагогических кадров современной России занимают идеи деятельностно-познавательной концепции педагогического образования Е. В. Бондаревской, которое мыслится как процесс духовного и профессионального становления педагога, как процесс развития его сознания, личностных качеств, инновационных способностей, компетентностей, отношений [1].

В условиях нарастающей глобализации общества и развития международных связей важную роль в процессе подготовки педагогических кадров играет учет поликультурности современной образовательной среды. Проблематика поликультурности образовательных пространств разносторонне и глубоко обоснована и отражена в научных трудах Е. В. Бондаревской, Е. П. Голобородько, А. Н. Джуринского, С. В. Ивановой, Н. Д. Никандрова, Л. Л. Супруновой и др. В исследованиях В. П. Борисенкова, Б. Л. Вульфсона, О. В. Гукаленко, Ю. С. Давыдова, З. А. Мальковой, В. Н. Пустовойтова, Л. Т. Ткач и других исследователей рассматривается пространственная организация образования в целом, понимание, структура, механизмы формирования и развития образовательных пространств,

стратегии и модели образовательного процесса различного вида и уровней в контексте реализации принципа поликультурности. Под поликультурным образовательным пространством в исследованиях традиционно понимаются различные институты и факторы образования, которые определяют в мультикультурном обществе его качественные трансформации [3], [6]; это целостность, в которой сосуществуют различные культуры, обыденное и инновационное, наука, искусство, религия [2], [7].

Для методологии подготовки современных педагогических кадров характерна конвергенция идей гуманизации образования и теоретических концепций цифровизации жизни, информатизации общества. Методология современного педагогического образования строится на глубоком анализе состояния развития теории и практики системы подготовки педагогических кадров в России и в зарубежных странах в условиях цифровизации общества и информатизации образования (И. В. Роберт, В. П. Поляков, С. В. Олифер [15], M. Harwardt, P. J. Niermann, S. Boyd, H. Grayson, T. Eckhardt, J.-L. Durpaire, H. Laakso и др.), на гуманистических и аксиологических идеях профессионального педагогического образования в условиях информационного общества (О. Б. Иванов, С. В. Иванова [10], А. П. Тряпицына [28] и др.).

В научных исследованиях особое место занимают вопросы учета характеристик образования и развития личности современного обучающегося, выявления сущности и функций педагогического процесса в условиях виртуальной среды и реальной действительности (Е. С. Полат, И. В. Роберт [22], Т. Б. Павлова, D. Newman [49] и др.), особенностей влияния цифровых технологий на отношение обучаемых к процессу образования и на гибкость моделей использования образовательных ресурсов и инструментов (I. Saiful & J. Nusrat [45] и др.). В этом контексте научных разработок и исследований: анализируются вопросы специфики применения в образовании традиционных моделей обучения и моделей дидактики информационной эпохи (П. Н. Биленко, В. И. Блинов, М. В. Дулинов, Е. Ю. Есенина,

А. М. Кондаков, И. С. Сергеев [8], О. Erstad, В. Eickelmann & К. Eichhorn [38] и др.), выявляются механизмы реализации системности влияния цифровых средств в процессе воспитания личностных качеств будущих педагогов (В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, В. Н. Пустовойтов [3] и др.), исследуются механизмы интеграции медиаобразования в профессиональную подготовку учителей (федеральные проекты "Учитель будущего", "Цифровая образовательная среда", "Современная школа" в рамках Национального проекта "Образование" [14], Европейский проект e-MEL Education Lab [48] и др.), проводится анализ моделей и путей реализации в образовании перспективных разработок в сфере IT-технологий (J. T. Schmidt, M. Tang [51] и др.), 5G технологий (А. Baratè [31] и др.), потокового видео, смешанной реальности (E. Zimmerman [53] и др.); проектируются модели многоуровневой профессиональной педагогической подготовки в условиях цифровизации образования (М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева [4] и др.).

Исследования по проблемам профессионально-педагогического образования в условиях информатизации и цифровизации общества затрагивают различные сферы и аспекты процесса подготовки будущих учителей:

— активно разрабатывается проблематика информатизации системы управления образованием и оценки качества информационных образовательных ресурсов (Т. С. Яшина [30], D. Passey, A. Breiter [50] и др.), взаимосвязи ИКТ-компетентности учителей с качеством обучения школьников (E. J. Instefjord, E. Munthe [37], F. M. Rokenes [40] и др.);

— изучаются проблемы взаимодействия "внешней" и "внутренней" (соответственно, проводимой государством, находящейся "под влиянием международных тенденций" и реализуемой непосредственно в учреждениях образования, по инициативе учителя) цифровизации образования (C. Edelhard, T. Fosslund, P. O. Aamodt & L. Degn [33] и др.);

разрабатываются механизмы формирования у будущих педагогов профессиональной компетентности в сфере обеспечения защиты



детей и молодежи в информационном пространстве (V. P. Borisenkov, O. V. Gukalenko, V. N. Pustovoitov, L. D. Panova [32] и др.).

Анализ теории и практики профессионального педагогического образования показывает, что методологическая база подготовки педагогических кадров в России строится с учетом научных разработок как отечественных, так и зарубежных исследователей, с учетом передовых и традиционных образовательных практик современности. Направления развития отечественного образования соответствуют общемировым трендам и, в то же время, имеют свою специфику — они ориентированы на учет национальных особенностей образования, сохранение педагогических и культурных традиций многонационального российского общества.

### **Особенности и задачи системы подготовки педагогических кадров в условиях информатизации общества**

С развитием общества, совершенствованием в нем отношений, материально-технической и научной базы, значение педагогов в обществе значительно возрастает. Значимость педагогического образования в современном мире, современной России трудно переоценить.

Роль педагога определяется задачами, которые призвана решать система образования: "привитие основных ценностей и передача культурного наследия, поддержка личностного развития молодых людей и взрослых, продвижение демократии и включение молодого поколения в жизнь общества, развитие межкультурного взаимопонимания, улучшение здоровья и благополучия, поддержка экономического развития, сокращение бедности и повышение всеобщего благосостояния" [43, с. 6] (здесь и далее перевод наш, В.Б., О.Г., В.П.). Подготовка к педагогической деятельности в современных условиях, таким образом, заключается в формировании у будущего педагога профессиональной компетентности, сущностью которой является готовность и способность создания условий для достижения каждым обучаемым единства навыков жизни в обществе, навыков познания

окружающего мира, готовности к самореализации и обучения на протяжении всей жизни [43, с. 6].

Образование не может стоять в стороне от общих тенденций современности, оно по своей сути призвано "работать на перспективу". Современное общество, современное образование отличается высокий уровень цифровизации и стремительно нарастающие процессы информатизации. Как следствие, ключевым перспективным направлением развития педагогического образования в России является подготовка педагогических кадров, обладающих высоким уровнем информационной культуры и профессиональной информационной компетентности.

В последние годы четко обозначились тенденции модернизации системы образования (не только в России, но и во всем мире), ориентированные на методологию и методы информатизации образования. Педагогическое сообщество ведет большую работу по созданию новых и адаптации традиционных педагогических средств, моделей и технологий для эффективной деятельности системы образования в условиях информатизации и цифровизации. Анализ практики образования России и Европы свидетельствует, что в настоящее время система образования (и общего, и профессионального) практически повсеместно использует цифровые технологии:

- спроектированы, разрабатываются и внедряются в практику образования электронные образовательные системы и среды, электронные образовательные ресурсы, вводятся открытые онлайн-курсы ("Российская электронная школа" [24], "Виртуальная школа", "School Education Gateway" [52], "eTwinning" [39] и др.);

- разрабатываются и внедряются в учебный процесс инновационные способы использования ИК-технологий для улучшения учебной среды и развития информационной грамотности, углубления и генерации знаний обучаемыми;

- в систему общего и профессионального образования начали внедряться модели работы с IT-технологиями — отмечается использование образовательных возможностей социальных сетей, RSS-ка-

налов, включающих тематические новостные ленты, анонсы статей, изменений в блогах и другие информационные материалы; делаются попытки использовать в образовательном процессе искусственный интеллект (виртуальные консультационные службы, чат-боты и др.);

— отмечается тенденция предоставления системе образования платформ и облачных решений, использующих SaaS технологии; внедрение в сферу образования в целом и в процесс подготовки педагогических кадров электронных продуктов ведущих разработчиков программного и аппаратного обеспечения (Cisco, Intel, ISTE, Microsoft, Siemens и др.), коммерческих структур (ПАО Сбер и др.).

Значимые данные и фактологический материал для анализа получен учеными за последние полтора года. Обучение в условиях пандемии, вызванной распространением коронавирусной инфекции COVID-19, вынужденно смоделировало возможное развитие системы общего и профессионального образования в перспективе с учетом стремительности и глубины информатизации и цифровизации общества. При этом масштаб распространения коронавирусной инфекции позволяет провести системные исследования, на основе компаративного анализа выявить состояние качества информатизации систем образования как в контексте территориальной локализации, так и во временном контексте, выявить не только проблемы использования аппаратного и программного обеспечения, но и проблемы обеспечения комфортного педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса, определить особенности процессов социализации обучаемых [41].

Работа системы образования в России в условиях локдауна продемонстрировала недостаточную способность и системы общего, и системы профессионального образования строить процесс обучения и воспитания подрастающего поколения в соответствии с реалиями времени и потребностями информационного общества. Прошедший год обострил и выявил целый ряд проблем отечественного образования. В том числе:

— несоответствующий потребностям современности уровень

материально-технического оснащения образовательных учреждений; нарастающая дифференциация в доходах и в материальной обеспеченности семей обучающихся (в том числе — в наличии гаджетов цифровой обработки информации);

— низкое качество разработки программных средств и сервисов обеспечения образования в условиях дистанционного и гибридного образования. Как свидетельствует анализ педагогической практики, качественных, адаптированных под современные вызовы и отвечающих потребностям системы образования и педагогическим требованиям электронных образовательных ресурсов недостаточно и в России, и в мире. Используемые электронные образовательные ресурсы и программное обеспечение учебного назначения по многим параметрам не удовлетворяют современным требованиям и условиям информатизации и цифровизации образования. Обозначилась тенденция целевого изменения содержания образования (общего и профессионального; в первую очередь, в сфере IT-технологий) с учетом перспективных экономических интересов отдельных корпораций, акционерных обществ и др. в ущерб идеям разностороннего гармоничного развития личности;

— низкий уровень адаптации традиционных моделей и технологий обучения для использования в условиях информатизации образования; эффективных методик организации обучения в цифровой среде на основе развития самостоятельности и мотивации познавательной деятельности, к сожалению, нет. Современные исследования направлены на адаптацию традиционных моделей обучения к цифровой информационно-образовательной среде, и в малой степени учитывают нарастание процессов неформального образования в условиях вариативности информационного образовательного пространства;

— недостаточный уровень профессиональной подготовленности педагогов в сфере информационно-коммуникационных технологий. Именно на плечи учителя, во многом, ложится решение задачи обеспечения качества образования, достижения адресности обра-

зовательного процесса, его соответствия состоянию и перспективам развития информационного общества. Профессионально-педагогическая компетентность современного педагога как неотъемлемый атрибут включает в себя ИКТ-компетентность. Однако анализ состояния педагогической практики свидетельствует: уровень профессиональной компетентности педагогов в сфере ИКТ-технологий оставляет желать лучшего, что неприемлемо для качественной профессиональной педагогической деятельности в условиях информационного общества.

— проблемы личностной готовности всех субъектов учебно-воспитательного процесса (в том числе — учителей и управленцев системы образования) идти в ногу со временем.

Вынужденная самоизоляция проявила и проблемы поликультурной коммуникативной сферы. В России, как и во всем мире (см., например: [17]), отмечен рост свертывания прямых межличностных контактов, проблемы адаптации обучающихся в поликультурной образовательной среде, формирования культуры межнационального общения в цифровой поликультурной образовательной среде. Для иностранных студентов как проблема встало обучение русскому языку в онлайн-среде. Как следствие, встает задача создания в цифровом пространстве единой поликультурной образовательной среды, способной с одной стороны демонстрировать общность человеческой культуры, а с другой — выступить платформой для сохранения идентичности культур каждого этноса, народа, народности мира, базой для создания банка культур в цифровом формате.

Перечисленные проблемы во многом объективно обусловлены новизной и стремительностью информационных процессов в современной жизни, и, в то же время, связаны с недостаточным учетом характеристик современного общества при разработке педагогических условий обучения будущих педагогов. В России разрешение практически всех обозначенных проблем современной системы образования прямо или косвенно связано с "личностным фактором", лежит в плоскости качественной подготовки специалистов сферы образования.



Современный учитель не просто должен быть подготовлен к качественной профессиональной деятельности в условиях цифровых трансформаций в общественной и повседневной жизни современного человека, он должен быть готов к перспективам развития общества. Подготовка современного учителя должна проектироваться и быть реализована с учетом поликультурности общества и тенденций его развития, учитывать не только взаимодействие множества культур в современном мире, но и вариативность (по содержанию, по форме, по средствам предоставления пользователю) цифровых ресурсов, представленных в информационном пространстве. Недостаточная предсказуемость требований, связанная с перспективой жизнедеятельности молодого поколения в информационном поликультурном обществе определяет необходимость тщательного, взвешенного осмысления требований к содержанию подготовки специалистов-педагогов, а множественность и разнонаправленность современных цифровых ресурсов требует обдуманного отбора содержания и моделей подготовки педагогов.

Тормозящее влияние на эффективную, соответствующую современным требованиям и условиям информационного общества подготовку педагогов, оказывает фактическое отсутствие стратегической концепции развития профессионального педагогического образования. Сегодня, к сожалению, задачи профессиональной подготовки будущих педагогов адекватно современным потребностям сформулированы нечетко и недиагностично. Как показывает анализ, документы, определяющие государственную политику России в сфере образования, задают содержательные ориентиры "идеальной цели" воспитания и обучения детей и молодежи без должного учета уровня информатизации современного общества (см., например, [13, ст. 67.1 п. 4]; [29, ст. 2]). Как следствие, вопросы тактики профессиональной подготовки будущих воспитателей также не имеют четкости в своем определении и решении. В документах, содержащих концептуальные идеи обучения и воспитания детей и молодежи, в моделях и содержании подготовки будущих педагогов

к профессиональной воспитательной деятельности крайне мало учтены реалии и перспективы информатизации общества в целом, цифровизации информационного (в том числе — образовательного) пространства, перспективы непрерывного образования. Приходится констатировать, что сегодня фактически отсутствуют эффективные, приемлемые для эпохи цифровизации, методики профессиональной подготовки педагогов.

В условиях информатизации и цифровизации учитель является проводником идей перспективного развития общества, но он же, пожалуй, единственный профессионал, который является хранителем и, одновременно, транслятором для молодого поколения отечественных традиций и культурных ценностей. Системе педагогического образования России необходима четко спланированная, финансово и материально обеспеченная, оперативно реализуемая кардинальная модернизация системы подготовки педагогических кадров с учетом реалий и перспектив развития требований общества и государства к системе образования, стремительной информатизации и цифровизации.

### **Информационное поликультурное образовательное пространство как среда подготовки и профессиональной деятельности современного педагога**

Профессиональная подготовка современных педагогов связана с формированием у них готовности и способности к педагогической деятельности в условиях информатизации и цифровизации образования, в том числе — компетентности профессионально-педагогической деятельности в цифровом информационном образовательном пространстве.

Очевидно, что требования к современному педагогу определяются как требованиями информационного общества к системе образования, так и, собственно, спецификой педагогической деятельности в цифровом информационном образовательном пространстве. При этом информатизация и цифровизация образования, информацион-

ное пространство в современных исследованиях рассматриваются достаточно многогранно.

В отечественных и зарубежных источниках термины «информационное пространство» («information space»), «цифровое пространство» («digital space») часто используются как синонимы. Информационное пространство понимается и в контексте специфики содержания («совокупность информации, не ограниченной источником, формой, процессом, семантикой или приложением» [47]), и в контексте размещения информации («реальная или виртуальная площадка, где артефакты, документы и инструменты распространяются и организуются для выполнения работы» [42]; «место, чаще веб-сайт, где доступна информация» (Кембриджский словарь) [44]), и как подструктура современного общества («сферы в современной общественной жизни мира, в которых информационные коммуникации играют ведущую роль» [25]). Сущностными характеристиками информационного пространства называются: порождаемость электронными сетями, циркуляция информационных потоков, форма существования информационных систем [25].

Анализ приведенных дефиниций позволяет выделить следующие особенности понимания и существенные признаки информационного пространства: локализация (место, площадка, сайт), значимость в современном обществе (сфера современной жизни), наличие специфичного контента (содержание, наполненность пространства), функциональные возможности обработки информации (генерирование, хранение, использование информации), сетевая структура, обеспечивающая возможность коммуникации, информационного взаимодействия.

Данные особенности понимания информационного пространства находят свое отражение и в трактовке информационного образовательного пространства. Информационное образовательное пространство представлено, по крайней мере, четырьмя взаимосвязанными подпространствами: реальной сферой формального и целенаправленного неформального образования, реальной сфе-



рой нецеленаправленного образования (образование в контексте жизнедеятельности), сетевым цифровым информационным образовательным пространством, а также личностным («субъектным», «Я-пространством») образовательным пространством, основанном на приобретенном ранее личностью опыте познавательной деятельности и освоенной информации. В научных источниках и периодике под информационным образовательным пространством чаще всего понимается сетевое (электронное) цифровое информационное образовательное пространство («информационное образовательное пространство», «цифровое образовательное пространство», «электронное образовательное пространство», «digital learning space» («цифровое обучение», «цифровое образовательное (учебное) пространство»)). Отметим, что прямое заимствование англоязычной терминологии дискуссионно (см., например: [23], [26]).

При всем многообразии подходов, как показывает анализ интенций информационного образовательного пространства, оно рассматривается, в основном, либо с позиций содержания («пространство, в котором информация используется для образовательных целей» [16]; виртуальный центр, портал, виртуальная среда, которая создается «связями между пользователями и между пользователями и содержанием курса в этих учебных средах» [36]; которые «дают ученикам доступ к широкому спектру учебных материалов» [34]), либо с коммуникативно-культурологических позиций («пространство вербальной и документальной коммуникаций, формируемое для повышения культурного и образовательного уровня его субъектов» [15, с. 460]; «пространство отношений всех субъектов образования и процесс отношений, возникающих в результате образовательной деятельности между субъектами (... педагоги, учащиеся, обучающие среды)» [19, с. 30]).

Неоднозначно рассматривается в педагогической науке и цифровизация образовательного пространства. И очень узко, как насыщение рынка образовательных услуг smart-техникой: «использование настольных компьютеров, мобильных устройств, Интернета,

программных приложений и других типов цифровых технологий для обучения учащихся всех возрастов» [35]; и достаточно широко — под цифровизацией образования понимаются различные модели перехода традиционных форм обучения в виртуальную среду (онлайн-курсы, онлайн-экзамены, web-семинары и др.), технологии оцифровки средств обучения (цифровые учебники) и привлечение программных средств в процесс обучения (например, анимация), а также изменение моделей менеджмента в образовании, взаимодействия субъектов образовательного процесса с использованием возможностей электронных платформ [46]. Приведенные подходы отражают отдельные аспекты понимания «информатизации образования», связанные с насыщением системы образования соответствующими аппаратными средствами и модернизацией моделей и технологий обучения на основе использования электронно-вычислительных машин.

Нам представляется целесообразным использовать понятия «цифровизация образования», «цифровизация образовательного пространства» в контексте оцифровки образовательного контента, его перевода в заданную форму представления данных. Однако в широком смысле в своем содержании понятия «цифровизация образования» и «информатизация образования» близки. Отметим, что оба термина достаточно условно описывают сущность теории и практики включения информационно-коммуникационных технологий (в широком их понимании) в образовательный процесс, в систему образования; сегодня используются как устойчивые выражения. Общепринятое понимание «информатизации образования» достаточно условно, поскольку изначально результат и процесс образования преследуют цель усвоения информации обучаемыми (в том числе, посредством «традиционных», неэлектронных дидактических средств обучения), т.е. прямой смысл выражения «информатизация образования» (читай «насыщение информацией образования») абсурден.

Таким образом, цифровое информационное образовательное

пространство в педагогических исследованиях анализируется не только с позиции доступа своих субъектов (обучаемого, педагога и др.) к информационному контенту во всем его многообразии форм и содержания, но и с позиции коммуникации, информационного взаимодействия. Тем самым, цифровое информационное образовательное пространство по своей сущности мультикультурно. При этом деятельность субъектов цифрового информационного образовательного пространства носит глубоко индивидуальный характер, реализуется самостоятельно.

Цифровое информационное поликультурное образовательное пространство обладает специфичными особенностями образовательных пространств (Е. В. Бондаревская, В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, А. Н. Джуринский, С. В. Иванова [11], В. В. Краевский, Ю. Г. Круглов, А. А. Шогенов и др.), а также — характеристиками, обусловленными информационно-коммуникационными технологиями и цифровизацией контента образования. В частности, цифровое информационное поликультурное образовательное пространство характеризуют:

- ярко выраженная направленность на достижение образовательных целей на основе информатизации образовательного процесса посредством повсеместного использования информационно-коммуникационных технологий, широкого привлечения в образовательный процесс возможностей информационно-образовательной среды;

- наличие оцифрованного (электронного) образовательного контента (преимущественно — мультимедийного), и контента, потенциально ориентированного на использование в учебно-воспитательных целях; вариативность содержания;

- сложная многоуровневая пространственно-временная структура, динамично изменяющаяся в результате взаимодействия отдельных субъектов-пользователей пространства, формальных и неформальных сообществ и субкультур;

- возможность активного образовательного взаимодействия субъектов пространства; высокий уровень интеграции и взаимо-

действия образовательных и социальных институтов, формального и неформального образования;

— субъектность пользователей в доступе на равных условиях к образовательным и культурным ценностям и генерировании образовательного информационного контента; индивидуализированный характер деятельности субъектов пространства;

— мультикультурность в содержании цифрового контента, вариативность взаимодействия субъектов-пользователей цифрового информационного поликультурного образовательного пространства (см., например: [3]);

— вариативность моделей образования, определяющая академическую и профессиональную мобильность субъектов образования; цифровое информационное поликультурное образовательное пространство предоставляет человеку «его собственное место в образовании ..., возможность к самоосуществлению, к организации самостоятельной деятельности, в ходе которой он осмысляет себя, мир культуры и свое место в этом мире» [2, с. 381].

Учитывая выявленные характеристики, определим *цифровое информационное поликультурное образовательное пространство* как виртуальный объектный мир, создаваемый, наполненный и преобразуемый человеком цифровыми объектами, прямо или опосредованно связанными со сферой образования, построенный на прямом или опосредованном взаимодействии субъектов образования. Данный виртуальный мир выступает предметом субъектной деятельности пользователей, проявляющейся в восприятии личностью цифровых объектов, действиях с ними и воздействии на них. В контексте профессионально-педагогической деятельности цифровое информационное образовательное пространство целесообразно рассматривать как пространственно-временной континуум, в котором и средствами которого педагог проходит свое личностное и профессиональное становление и развитие.

Требования к подготовке педагога в сфере владения информационно-коммуникационными технологиями хорошо известны.

Стандарты компетентности учителей в области ИК-технологий определены рекомендациями ЮНЕСКО (последняя версия опубликована в 2019 году) [27]. В частности, к компетенциям учителя в сфере владения ИК-технологиями относятся:

- получение знаний, определяющее готовность и способность учителей эффективно участвовать в жизни школьного сообщества; осознание значимости реализации национальной и институциональной политики в сфере информатизации образования; навыки анализа возможностей реализации ИК-технологий в обеспечении выполнения требований государственных образовательных стандартов; навыки адекватного отбора ИК-средств для реализации используемых моделей обучения; навыки использования в образовательном процессе аппаратных и программных средств общего назначения; навыки организации на основе ИК-технологий пространства инклюзивного образования; навыки использования ИК-технологий для профессионального самосовершенствования;

- освоение знаний, определяющее применение ИК-технологий для повышения эффективности профессиональной педагогической деятельности: навыки разработки и реализации педагогических практик, отвечающих международной, национальной и институциональной политике, а также социальным приоритетам; навыки интеграции в преподаваемый учебный предмет ИК-технологий; навыки организации проектного обучения на базе ИК-технологий; навыки развития у обучаемых высокоуровневого мышления на основе создания интегрированной цифровой учебной среды; навыки педагогической коммуникации с использованием цифровых ресурсов; навыки взаимодействия с профессиональным педагогическим сообществом с целью своего профессионального совершенствования;

- создание знаний, определяющее готовность и навыки методической работы учителя: навыки критического оценивания и развития национальной и институциональной политики в сфере информатизации образования; навыки организации усвоения учащимися образовательной программы на основе идей личностно



ориентированного подхода к обучению и сотрудничества; навыки организации самоуправляемого учения обучаемых; навыки формирования исследовательских групп и предметных сообществ школьников для поддержки всепроникающего обучения на основе использования цифровых инструментов; готовность к разработке ИКТ-стратегии школы; навыки профессионального самосовершенствования и готовность к методической работе [27, с. 29–47].

Даже поверхностный анализ приведенных требований к современному педагогу подтверждает сделанные выше выводы — учителя необходимо целенаправленно готовить к профессиональной деятельности в цифровом мире, к организации учебно-воспитательного процесса с использованием средств цифровизации и информационно-коммуникационных технологий, к работе в условиях поликультурности информационного контента. Именно учитель играет ключевую роль в переходе на цифровые рельсы не только образования, но и общества в целом; и он же является, по сути, хранителем традиционной национальной культуры и, одновременно, проводником молодого поколения к культуре многонациональной России. Подготовка педагога к работе в цифровом информационном поликультурном образовательном пространстве — ключевая задача и базовое направление современного профессионального педагогического образования; либо оцифровка контента и информатизация образования придут в классную комнату вместе с учителем, и учитель будет целенаправленно транслировать молодежи национальные традиционные культурные ценности, либо система образования не будет удовлетворять требованиям общества.

При проектировании и реализации профессионально-педагогического образования в условиях современной России необходимо помнить, что сегодня мы готовим к педагогической профессии молодежь, выросшую с ИК-технологиями, воспитанную посредством цифрового контента. Следовательно, образовательный процесс педагогического вуза необходимо строить в привычных для современного студента условиях, с использованием современных средств.

*Процесс подготовки педагогических кадров в условиях информатизации общества и цифровизации жизни современного человека — это целенаправленная, отражающая ценности общества и положения политики государства в сфере образования, деятельность образовательных организаций, осуществляющих профессионально-педагогическую подготовку обучаемых, основанная на оптимальном, соответствующем решаемым образовательным задачам привлечении средств ИК-технологий. В ходе реализации данной деятельности у будущих педагогов формируется профессионально-педагогическая компетентность на уровне достаточном для обеспечения качества образования и осуществления педагогической деятельности, адекватной современным условиям и условиям перспективного развития информационного общества.*

Качество подготовки педагогических кадров в современных условиях также следует определять, исходя из особенностей и характеристик информационного общества, его уровня информатизации и цифровизации в настоящем и в ближайшей перспективе. Ориентируясь в понимании качества образования на идеи В. А. Мижерикова, П. И. Пидкасистого, М. М. Поташника, определим *качество подготовки педагогических кадров в условиях информатизации общества* как интегральную характеристику педагогического образования, отражающую, с одной стороны, соответствие условий и содержания профессионального образования потребностям будущего педагога в профессиональной и личностной самореализации в информационном обществе, а с другой — соответствие уровня формируемой профессиональной компетентности будущего педагога требованиям и потребностям информационного общества.

Обозначенное понимание качества процесса подготовки педагогических кадров в условиях информатизации общества и цифровизации жизни современного человека позволяет сформулировать *принципы организации профессиональной подготовки педагогов*. Данные принципы в целом совпадают с методологическими принципами профессионального образования, но наполнены специфич-

ным содержанием и правилами реализации. Система принципов включает в себя требования:

— гуманизации и демократизации стратегий и моделей профессионального педагогического образования — предполагается претворение в жизнь традиционных для личностно ориентированной парадигмы образования идей гуманизации и демократизации с частичной, адекватной задачам профессионально-педагогической подготовки, реализации образовательных отношений в виртуальном сетевом пространстве, с привлечением ИК-технологий;

— адекватности педагогической подготовки современным целям и задачам образования — принцип отражает требование объективного учета в содержании и моделях реализации профессиональной подготовки педагогических кадров современного уровня и перспектив развития общества, уровня информатизации общественных процессов и жизни современного человека; предполагается целенаправленное формирование у будущих педагогов профессиональной компетентности в сфере использования образовательного потенциала цифрового информационного пространства в обучении и воспитании детей и молодежи;

— всесторонности и действенности, последовательности и систематичности педагогической подготовки — принцип отражает требование нацеленности профессиональной подготовки будущих педагогов на личностно-профессиональный рост и самореализацию; предполагается проектирование и осуществление процесса подготовки педагогических кадров на основе системности и систематичности воспитательного влияния на будущих педагогов средствами вариативного разнообразия форм их образовательной деятельности с использованием возможностей электронных образовательных ресурсов;

— сочетания индивидуально-адресного характера образования будущих педагогов и продуманной адекватной воспитательной работы в процессе их профессиональной подготовки — профессиональная подготовка педагогов предполагает адресный подход



в их образовании; требуется разработка и внедрение эффективных диагностических методик и технологий сопровождения профессионального отбора, подготовки и самореализации педагогов.

Реализация указанных принципов предполагает внесение изменений как в содержание, так и в модели и технологии профессиональной подготовки педагогов. Целесообразно:

- широкое повсеместное внедрение в систему профессионально-педагогического образования мультимедиа-технологий, привлечение в учебно-воспитательный процесс дополненной, виртуальной и смешанной реальности;

- ориентация содержания педагогического образования на использование в обучении и воспитательной работе с детьми и молодежью современных IT-средств, возможностей цифровых образовательных ресурсов, интеллектуальных образовательных систем, игровых информационно-коммуникационных технологий; формирование у будущих педагогов опыта проектирования и реализации процесса воспитания с использованием возможностей значимых для молодого поколения социальных сетей (например, используя RSS-каналы популярных социальных сетей Facebook, «ВКонтакте», YouTube, Instagram, Tik Tok и др.), а также образовательного потенциала виртуальных консультационных служб, чат-ботов и других сетевых форм искусственного интеллекта;

- целенаправленная подготовка будущих педагогов к разработке образовательного контента сетевых образовательных ресурсов и программного обеспечения образовательной направленности;

- целенаправленное систематическое формирование у будущих педагогов компетенции проектирования образовательного пространства. Данная компетенция предполагает, с одной стороны, владение педагогом-воспитателем навыками целесообразного оборудования пространства образовательной организации электронными досками, устройствами виртуальной и дополненной реальности и другой smart-техникой, а с другой стороны — уверенное владение педагогом современными моделями организации работы с обучаемыми

в электронном кампусе, владение навыками применения ресурсной базы электронных образовательных систем, навыками реализации дистанционных и гибридных моделей обучения, опытом включения обучаемых в реализацию телекоммуникационных проектов, проектов социальной и воспитательной направленности и др.

Таким образом, внедрение информационно-коммуникационных технологий в подготовку педагогов в России связывается со следующими направлениями (см.: [20]):

- разработкой гуманистической проблематики, аксиологических проблем информатизации и цифровизации образования, проблем обеспечения безопасности цифрового образования;

- с ориентацией образования на современные средства обработки информации и широкое повсеместное внедрение в систему образования мультимедиа гаджетов и различных цифровых девайсов; широким привлечением в учебно-воспитательный процесс дополненной, виртуальной и смешанной реальности;

- персонализацией и адресностью процесса обучения на основе использования средств информационно-коммуникационных технологий и интеллектуальных систем обучения; проектированием и реализацией индивидуальных учебных сред;

- перепроектированием учебного пространства, основанном как на насыщении учебных аудиторий различной smart-техникой (электронные доски, устройства виртуальной реальности, устройства разделенного представления информации и др.), так и на изменении моделей организации работы будущих педагогов (учебные пространства в кампусе, электронные системы обучения и др.).

### **Стратегические ориентиры подготовки педагогических кадров в условиях информационного поликультурного образовательного пространства России**

При разработке перспективных направлений повышения эффективности подготовки педагогических кадров для работы в условиях информатизации образования должны учитываться, по возможности,

все аспекты. Наиболее важными среди них видятся, как минимум:

- соответствие профессионально-педагогического образования требованиям общества к педагогу, в том числе — к уровню его ИК-компетентности. Данные требования определены на международном уровне и в своей реализации опираются на национальные традиции подготовки педагогов;

- учет значимости учителя в развитии информационного поликультурного общества, сферы образования; учет современного и перспективного уровней цифровизации жизни человека, развития науки и техники;

- учет факторов, тормозящих качественную подготовку педагогов в современных условиях.

Целесообразно выделить следующие перспективы развития профессионально-педагогического образования в России:

- системная модернизация подготовки педагогических кадров на основе разработки методологических концепций, стратегических национальных проектов и программ профессионального педагогического образования, учитывающих перспективные запросы экономики и индустрии, поликультурность российского общества, развитие информатизации и цифровизации общества и системы образования. Требуется разработка системной методологии решения проблемы профессиональной подготовки педагогов. Современные концептуальные документы и научные разработки реализуют адаптационную концепцию профессиональной подготовки педагогов к цифровой сущности общества — предлагается модернизация традиционных моделей и технологий обучения на базе внедрения в сферу образования существующих ИК-технологий. Вместе с тем, эффективность современного профессионального обучения педагогов требует реализации, как минимум, прогностической и проектировочной идеологии, направленной на подготовку специалистов в сфере образования к проектированию и разработке цифрового образовательного пространства и электронных образовательных ресурсов, ориентацию на перспективы развития общества и системы образования;

— профессиональная подготовка педагогов в условиях информатизации и цифровизации образовательного пространства должна рассматриваться как системный процесс. Информатизация и цифровизация процесса подготовки педагогических кадров включает в себя не только повсеместное оптимальное вариативное внедрение ИК-технологий в систему педагогического образования. Это, в первую очередь, ориентация на целевое формирование у будущих педагогов личностной готовности осуществления профессиональной деятельности с учетом перспективы развития общества и образования; нацеленность на формирование у педагога требуемых личностно-профессиональных качеств, соответствующего мировоззрения. Профессиональная компетентность каждого педагога, его личностное отношение к цифровизации и ИК-технологиям, в совокупности с единством и интеграцией «внешней» («управляемой») и «внутренней» («неуправляемой») информатизации, составляют ключевые условия эффективности развития отечественного образования. Как следствие, необходима целенаправленная работа по формированию у будущих учителей аксиологического компонента информационной культуры личности;

— адекватное потребностям качественного педагогического образования обеспечение образовательного процесса аппаратными и программными средствами, доступом к ресурсам глобальной сети. Необходима ориентация в подготовке педагогических кадров на широкое использование не просто современных, а инновационных и перспективных ИК-технологий, переориентация содержания, методов и форм обучения на возможности современных ИК-средств обучения;

— снижение уровня академической нагрузки (при повышении социально-экономического статуса) на преподавателей, осуществляющих подготовку педагогических кадров, за счет увеличения гибкости и вариативности учебных планов и программ, интеграции специальностей и профилей в рамках педагогического направления подготовки кадров, а также взвешенного, обдуманного внедрения

в систему подготовки будущих учителей дистанционных и гибридных моделей обучения, увеличения доли практик;

— повышение качества подготовки педагогических кадров за счет ориентации на персонализацию и адресность педагогического образования (диагностика при отборе абитуриентов, снижение наполняемости академических групп, разработка индивидуальных траекторий профессиональной подготовки будущих педагогов и др.), раннее закрепление будущего учителя за школой — будущим местом работы, введение практического экзамена как формы государственной аттестации выпускников педагогических вузов, постепенный отказ от среднего профессионального педагогического образования;

— обеспечение в информатизации процесса подготовки педагогических кадров паритета интересов заинтересованных коммерческих организаций, государственных и общественных институтов, интересов будущих педагогов; информатизация и цифровизация образования в целом и подготовки педагогов в частности требует развития государственно-частного партнерства. Глобальная непродуманная коммерциализация процессов информатизации и цифровизации образования негативно сказывается на качестве образования, а, следовательно, и на перспективах экономического развития общества;

— целенаправленное формирование у будущих педагогов компетенций в сфере проектирования и модернизации образовательного пространства на основе ИК-технологий;

— формирование у будущих педагогов компетенций в сфере обеспечения защиты детей и молодежи от негативно влияющего на их психику информационного контента в информационном пространстве.

### **Выводы**

Педагогическая подготовка в условиях цифровизации общества и системы образования — многогранная, сложная проблема. Она предполагает формирование у будущих педагогов профессионально-



го опыта в создании условий для воспитания «высоконравственной личности, обладающей актуальными знаниями и умениями, разделяющей российские традиционные духовные ценности, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества» [21]. Сложность подготовки педагогических кадров сегодня обусловлена, в первую очередь, стремительностью развития информационно-коммуникационных технологий и, соответственно, некоторой неопределенностью в задачах и направлениях подготовки будущих специалистов системы образования. Воспитание педагога-профессионала требует системного взвешенного подхода, объединения усилий всех общественных и государственных заинтересованных институтов, опоры на потенциал цифрового информационного образовательного пространства.

#### Библиографический список

1. **Бондаревская Е. В.** Методологические проблемы становления педагогического образования университетского типа. М.: Педагогика, 2010.
2. **Борисенков В. П.** Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: монография / В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, А. Я. Данилюк. М.; Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2004. 576 с.
3. **Борисенков В. П., Гукаленко О. В., Пустовойтов В. Н.** Поликультурное воспитательное пространство вуза как среда формирования гражданственности и патриотизма // Педагогика. 2018. № 2. С. 44–51. [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika-rao.ru/journals/2018/02/> (дата обращения: 20.01.2019).
4. **Вайндорф-Сысоева М. Е., Субочева М. Л.** Модель многоуровневой подготовки педагогических кадров к профессиональной деятельности в условиях цифрового обучения / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева // Электронный научно-публицистический журнал "Homo Cyberus". 2019. № 2(7). URL: [http://journal.homocyberus.ru/Vayndorf-Sysoeva\\_ME\\_Subocheva\\_ML\\_2\\_2019](http://journal.homocyberus.ru/Vayndorf-Sysoeva_ME_Subocheva_ML_2_2019)
5. **Вербицкий А. А.** Компетентностный подход и теория контекстного обучения: Материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. / А. А. Вербицкий. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. 2004. 84 с.
6. **Гукаленко О. В.** Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. / О. В. Гукаленко. Ростов н/Д, 2000.
7. **Гукаленко О. В., Пустовойтов В. Н.** Особенности подготовки педагогов для работы в поликультурном пространстве высшей школы // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы XII Международной науч.-практ. конф: в 2 ч. М.: РУДН, 2019. Ч. 1. С. 149–153.
8. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П. Н. Биленко, В. И. Блинов, М. В. Дулинов, Е. Ю. Есенина, А. М. Кондаков, И. С. Сергеев;



под науч. ред. В. И. Блинова. 2020. 98 с.

9. **Зимняя И. А.** Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
10. **Иванов О. Б., Иванова С. В.** Нравственно-гуманистический кризис в информационную эпоху // Ценности и смыслы. 2020. № 3 (67). С. 6–22.
11. **Иванова С. В.** Образовательное пространство и образовательная среда: в поисках отличий // Ценности и смыслы. 2015. № 6 (40). С. 23–28.
12. **Иванова С. В., Иванов О. Б.** Образовательное пространство как модус образовательной политики: монография / С. В. Иванова, О. Б. Иванов. М.: "Русское слово — учебник", 2020. 160 с.
13. Конституция Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.12.2020).
14. Национальный проект "Образование" // Стратегия управления государством. [Электронный ресурс]. URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie>
15. **Олефир С. В.** Информационно-образовательное пространство для детей и подростков: принципы формирования // Фундаментальные исследования. Т. 8. Часть 2. 2013. С. 459–463.
16. **Осмоловская И. М.** Информационно-образовательная среда общеобразовательной школы. [Электронный ресурс]. URL: [http://pedagog.vlsu.ru/fileadmin/Dep\\_pedagogical/konf\\_lerner/Osmolovskaya\\_I.M..pdf](http://pedagog.vlsu.ru/fileadmin/Dep_pedagogical/konf_lerner/Osmolovskaya_I.M..pdf) (дата обращения: 11.01.19)
17. Полный локдаун: как Европа переживает жесткий карантин из-за COVID-19 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/ru/polnyj-lokdaun-kak-evropa-perezhivaet-zhestkij-karantin-iz-za-covid-19/a-56212311>
18. Примерная программа воспитания // Аprobация и внедрение примерной программы воспитания. Институт стратегии развития образования Российской академии образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://form.instrao.ru/>; <http://form.instrao.ru/bitrix/documents/> (дата обращения: 15.01.2021).
19. **Пронина Л. А.** Открытое информационно-образовательное пространство как компонент современного образования // Гаудеамус. 2012. № 2 (20). С. 28–30.
20. **Пустовойтов В. Н., Корнейков Е. Н.** Методологические принципы подготовки педагогов к воспитательной деятельности в условиях цифровизации образовательного пространства // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 3. С. 177–181. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=38552> (дата обращения: 07.04.2021).
21. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N996-р "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года". [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 31.01.2021).
22. **Роберт И. В.** Развитие информатизации образования в условиях интеллектуализации деятельности и информационной безопасности субъектов образовательного процесса // Педагогическая информатика. 2017. № 2.
23. **Роберт И. В.** Развитие понятийного аппарата педагогики: цифровые информационные технологии образования // Педагогическая информатика. 2019. № 1. С. 108–121.
24. Российская электронная школа. [Электронный ресурс]. URL: <https://resh.edu.ru/>
25. Справочник технического переводчика. 2009–2013. [Электронный ресурс]. URL: [https://technical\\_translator\\_dictionary.academic.ru/78752](https://technical_translator_dictionary.academic.ru/78752) (дата обращения: 22.10.18).
26. **Стариченко Б. Е.** Цифровизация образования: иллюзии и ожидания [Электронный ре-

- сурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-obrazovaniya-realii-i-problemy>
27. Структура ИКТ-компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО. UNESCO ICT Competency Framework for Teachers. UNESCO 2019. 70 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://iite.unesco.org/wp-content/uploads/2019/05/ICT-CFT-Version-3-Russian-1.pdf>.
  28. **Тряпицына А. П.** Ценностно-смысловые ориентиры построения содержания дисциплины "Педагогика" // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электрон. науч. журн. Июль 2009. ART 1339. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.emissia.org/offline/2009/1339.htm>
  29. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N273-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 03.02.2021).
  30. **Яшина Т. С.** Оценка качества образовательных веб-сайтов как фактор развития единого информационного образовательного пространства: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. С. Яшина. Елец, 2005. 25 с.
  31. **Baratè, A., Haus, G., Ludovico, L., Pagani, E., & Scarabottolo, N.** (2019). 5G technology and its application to e-learning. In Proceeding 11th annual International Conference EDULEARN (Bd. 19). URL: <http://www.ludovico.net/download/papers/EDULEARN2019.pdf>. Zugegriffen am 15.07.2019.
  32. **Borisenkov V. P., Gukalenko O. V., Pustovoitov V. N., Panova L. D.** Protection of youth in the information educational space: social and pedagogical aspects // 2018 International conference "Education Environment for the Information Age" (EEIA-2018). Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. [Online resource]. URL: <https://www.futureacademy.org.uk/files/images/upload/EEIA2018F012.pdf>; <https://dx.doi.org/10.15405/eps-bs.2018.09.02.12> (03.02.2021)
  33. **Cathrine Edelhørd Tømte, Trine Fosslund, Per Olaf Aamodt & Lise Degen.** Digitalisation in higher education: mapping institutional approaches for teaching and learning. URL: <https://doi.org/10.1080/13538322.2019.1603611>
  34. Digital Learning Space: Your Virtual Hub // Written by my learning space. Published: 11 Jun 2018. [Online resource]. URL: <https://www.mylearningspace.com.au/news/digital-learning-space/> (18.04.2019)
  35. Digitalization in Education [Online resource]. URL: <https://www.plm.automation.siemens.com/global/ru/our-story/glossary/digitalization-in-education/25307>
  36. **Dowling, S.** Digital Learning Spaces — an alternative to traditional Learning Management Systems? / Sean Dowling. January 2012. [Online resource]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/268446149\\_Digital\\_Learning\\_Spaces\\_-\\_an\\_alternative\\_to\\_traditional\\_Learning\\_Management\\_Systems](https://www.researchgate.net/publication/268446149_Digital_Learning_Spaces_-_an_alternative_to_traditional_Learning_Management_Systems) (20.04.2021)
  37. **Elen J.** Instefjord, Elaine Munthe. Educating digitally competent teachers: A study of integration of professional digital competence in teacher education, *Teaching and Teacher Education*, Volume 67, 2017, Pages 37–45, ISSN0742–051X, [Online resource]. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.05.016>.
  38. **Erstad O., Eickelmann B. & Eichhorn, K.** Preparing teachers for schooling in the digital age: A meta-perspective on existing strategies and future challenges. *Educ Inf Technol* 20, 641–654 (2015). URL: <https://doi.org/10.1007/s10639-015-9431-3>
  39. eTwinning // Erasmus+ URL: <https://www.etwinning.net/en/pub/index.htm>
  40. **Fredrik Mørk Røkenes.** (2016) Preparing Future Teachers to Teach with ICT: An investigation of digital competence development in ESL student teachers in a Norwegian teacher education program. [Online resource]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/304658758\\_Preparing\\_Future\\_Teachers\\_to\\_Teach\\_with\\_ICT\\_An\\_investigation\\_of\\_digital\\_competence\\_development\\_in\\_ESL\\_student\\_teachers\\_in\\_a\\_Norwegian\\_teacher\\_education\\_program](https://www.researchgate.net/publication/304658758_Preparing_Future_Teachers_to_Teach_with_ICT_An_investigation_of_digital_competence_development_in_ESL_student_teachers_in_a_Norwegian_teacher_education_program)

41. Future digitalization of education after COVID-19 Per Andersson, Lars-Gunnar Mattsson 2020 [Online resource]. URL: <https://www.hhs.se/contentassets/419c7b2f06a94ee183bf52ca748c98b5/a54.pdf>; <https://www.hhs.se/en/research/sweden-through-the-crisis/future-digitalization-of-education-after-covid-19/>
42. **Gonzalez, V.M.** Mobility and Connectivity / V.M. Gonzalez // Character of Mobile Information Work. Handbook of Research on Mobility and Computing: Evolving Technologies and Ubiquitous Impacts. 2011. 1583 p. Pp. 1362–1383. DOI: 10.4018/978-1-60960-042-6.ch077.
43. ICT competency standards for teachers: policy framework. PARIS.UNESCO, 2008. 15 p. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000156210>
44. Information space // Cambridge dictionary. [Online resource]. URL: <https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/information-space> (18.12.2018).
45. **Islam Saiful & Jahan Nusrat.** (2018). Digitalization and Education System: A Survey. [Online resource]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/328511962\\_Digitalization\\_and\\_Education\\_System\\_A\\_Survey](https://www.researchgate.net/publication/328511962_Digitalization_and_Education_System_A_Survey)
46. **Janetta Ainslee** (2018) Digitization Of Education In The 21st Century. [Online resource]. URL: <https://elearningindustry.com/digitization-of-education-21st-century>
47. **Kalish, M.** Visual Analytics and Conceptual Blending Theory / M. Kalish // Handbook of Research on Computational Arts and Creative Informatics. 2009. pp. 290–310. DOI: 10.4018/978-1-60566-352-4.ch017.
48. **Maria Ranieri Isabella Bruni, Reiho Kupiainen.** Digital and Media Literacy in Teacher Education: Findings and Recommendations from the European Project e-MEL. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/301576124.pdf>
49. **Newman, D.** Top 6 Digital Transformation Trends In Education / D. Newman (Jul 18, 2017). [Online resource]. URL: <https://www.forbes.com/sites/danielnewman/2017/07/18/top-6-digital-transformation-trends-in-education/#76bb25652a9a> (14.02.21).
50. **Passey, D.** Next Generation of Information Technology in Educational Management / D. Passey, A. Breiter. Hmb.: Publisher: Springer, 2016. [Online resource]. URL: <https://www.springer.com/us/book/9783642384103> (15.01.21).
51. **Schmidt J. T., Tang M.** (2020) Digitalization in Education: Challenges, Trends and Transformative Potential. In: Harwardt M., Niermann PJ., Schmutte A., Steuernagel A. (eds) Führen und Managen in der digitalen Transformation. Springer Gabler, Wiesbaden. URL: [https://doi.org/10.1007/978-3-658-28670-5\\_16](https://doi.org/10.1007/978-3-658-28670-5_16)
52. School Education Gateway // Europe's online platform for school education. URL: <https://www.schooleducationgateway.eu/en/pub/index.htm>
53. **Zimmerman E.** (2018). 5G Set to Open New Doors for Education Technology in Higher Ed. EdTechMagazine. Focus on higher education, September 2018. URL: <https://edtechmagazine.com/higher/article/2018/09/5g-set-open-new-doors-education-technology-higher-ed>. Zugriffen am 3.05.2019.

## СПИСОК АВТОРОВ

**Алексеева Лариса Леонидовна**, Высшая школа народных искусств (академия), научно-исследовательский институт традиционных художественных промыслов, г. Москва, Россия, klara63@list.ru; larissaalekseeva63@gmail.com

**Ануфриева Елена Александровна**, Институт стратегии развития образования РАО, заведующий МБДОУ Детский сад № 186, г. Архангельск, concordee@mail.ru

**Багдасарян Вардан Эрнестович**, Московский Государственный Областной университет, МГУ имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия, vardanb@mail.ru

**Бибенина Екатерина Вячеславовна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, ekaterina@bebnina.com

**Борисенков Владимир Пантелеймонович**, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия, vlad\_boris39@mail.ru

**Васильченко Нина Владимировна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, vasilchenko\_nina@mail.ru

**Виноградова Наталья Федоровна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, nfv@bk.ru

**Волкова Яна Александровна**, Институт иностранных языков Российского университета дружбы народов, г. Москва, Россия,

**Грибова Мария Андреевна**, ГБОУ города Москвы "Школа N1363", г. Москва, Россия, maschuta.zolina@mail.ru

**Гукаленко Ольга Владимировна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, olga\_gukalenko@mail.ru

**Дивногорцева Светлана Юрьевна**, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, г. Москва; Московский педагогический государственный университет; г. Москва, Россия, sdivnogortseva@mail.ru

**Carmen Betti**, Università di Firenze, Firenze, Italia, carmen.betti@unifi.it

**Carla Callegari**, Università di Padova, Padova, Italia, carla.callegari@unipd.it

**Dorena Caroli**, Università di Bologna, Bologna, Italia, dorena.caroli@unibo.it

**Tamara Colacicco**, The University of Reading, Reading, UK, colaciccotamara@gmail.com

**Marco Antonio D'Arcangeli**, Università di L'Aquila, L'Aquila, Italia, marcoantonio.darcangeli@univaq.it

**Fulvio De Giorgi**, Università di Modena e Reggio Emilia, Reggio Emilia, Italia, fulvio.degiorgi@unimore.it

**Maurizio Fabbri**, Università di Bologna, Bologna, Italia, maurizio.fabbri@unibo.it

**Daria Gabusi**, Università Giustino Fortunato, Salerno, Italia, dl.gabusi@unifortunato.eu

**Giancarlo Gasperoni**, Università di Bologna, Bologna, Italia, giancarlo.gasperoni@unibo.it

**Angelo Gaudio**, Università di Udine, Udine, Italia, angelo.gaudio@uniud.it

**Debora Mantovani**, Università di Bologna, Bologna, Italia, d.mantovani@unibo.it

**Andrea Mariuzzo**, Università di Modena e Reggio Emilia, Reggio Emilia, Italia, andrea.mariuzzo@unimore.it

**Chiara Martinelli**, Università di Firenze, Firenze, Italia, chiara.martinelli@unifi.it

**Stefano Oliviero**, Università di Firenze, Firenze, Italia, stefano.oliviero@unifi.it

**Furio Pesci**, Università "La Sapienza", Roma, Italia, furio.pesci@uniroma1.it

**Tiziana Pironi**, Università di Bologna, Bologna, Italia, tiziana.pironi@unibo.it

**Simonetta Polenghi**, Università Cattolica di Milano, Milano, Italia, simonetta.polenghi@unicatt.it

**Fabio Pruneri**, Università di Sassari, Sassari, Italia, pruneri@uniss.it



**Джуринский Александр Наумович**, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия, djurins@yandex.ru

**Дзятковская Елена Николаевна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, dziatkov@mail.ru

**Елкина Ирина Михайловна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, inter@instrao.ru

**Зиновьева Лариса Михайловна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия

**Иванов Олег Борисович**, главный редактор журнала «ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика», г. Москва, Россия, info@instet.ru

**Иванова Светлана Вениаминовна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, sv\_ivanova@instrao.ru

**Кларин Михаил Владимирович**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, consult@klarin.ru

**Копотева Галина Леонидовна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, galin\_2007@mail.ru

**Кузнецова Марина Ивановна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, bernin@mail.ru

**Куликовская Ирина Эдуардовна**, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, iekulikovskaya@sfedu.ru

**Куровская Юлия Геннадьевна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, kurovskaja@mail.ru

**Логвинова Ирина Михайловна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, logvinova\_im@mail.ru

**Ломакина Татьяна Юрьевна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, lomakina@instrao.ru

**Лысенко Владлена Владимировна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия, radasan@mail.ru

**Simona Salustri**, Università di Padova, Padova, Italia, simona.salustri@unibo.it

**Caterina Sindoni**, Università degli Studi di Messina, Messina, Italia, caterina.sindoni@unime.it

**Maria Truglio**, Pennsylvania State University, Pennsylvania, USA, mxt34@psu.edu

**Giuseppe Zago**, University of Padova, Padova, Italia, giuseppe.zago@unipd.it



**Меттини Эмилиано**, ФГАО ВО «Российский Национальный Исследовательский Медицинский Университет им Н. И. Пирогова» Минздрава России, г. Москва, Россия, emiliano@inbox.ru

**Мумриков Олег Александрович**, Московская Духовная Академия, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, ответственный за экологическую работу Московской епархии, г. Москва, Россия

**Неборский Егор Валентинович**, Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия, neborskiy@list.ru

**Осмоловская Ирина Михайловна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, Osmolovskaya@instrao.ru

**Перевозный Алексей Владиславович**, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка, palexei1@rambler.ru

**Пичугина Виктория Константиновна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия

**Полякова Мария Александровна**, АНО ВО «Российский новый университет», г. Москва, Россия, Mariap71@rambler.ru

**Пустовойтов Виктор Николаевич**, Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, г. Брянск, Россия, vnprov@gmail.com

**Рыдзе Оксана Анатольевна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, ohanarydze@mail.ru

**Суханова Татьяна Владимировна**, Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия, suhanova@instrao.ru

**Топчий Ирина Владимировна**, Московский архитектурный институт (Государственная академия), г. Москва, Россия, distant-marhi@mail.ru

**Чекунова Марина Анатольевна**, Российский университет Дружбы народов, г. Москва, Россия, chekunova@gmail.com

**Чигишева Оксана Павловна**, Академия психологии и педагогики Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, Россия; Институт стратегии развития образования Российской академии образования, г. Москва, Россия; [orchigisheva@sfedu.ru](mailto:orchigisheva@sfedu.ru)

**Чумичева Раиса Михайловна**, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, [rmchumicheva@sfedu.ru](mailto:rmchumicheva@sfedu.ru)

**Шашкова Наталья Олеговна**, Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А. В. Щусева, г. Москва, Россия, [shashkova-no@mail.ru](mailto:shashkova-no@mail.ru)

**РОССИЯ—ИТАЛИЯ:  
СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ**

*Под научной редакцией С. В.Ивановой (Россия) и Д. Кароли (Италия)*

Объем 63,25 усл.п.л., 54,9 а.л.  
Формат 60х90/16 Гарнитура Minion Pro  
Тираж 500 экз.

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования  
Российской академии образования»  
101000, г. Москва, ул. Жуковского д.16

Подписано в печать  
Отпечатано в типографии

ISBN 978-5-905736-62-9

