

ЛИТЕРАТУРА

1. «О Государственном гимне Российской Федерации»: Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 3-ФКЗ (ред. от 22.03.2001).
2. Никандров Н.Д. Идеология и идеологическое воспитание: есть ли они, нужны ли они сегодня? // Родная Ладога. 2010. № 3.
3. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. М.: Гелиос АРВ, 2000. 229 с.
4. Никандров Н.Д. Россия: ценности общества на рубеже XXI века. М.: МИРОС, 1997. 144 с.
5. Воронин Ю.М. Стреноженная Россия: политико-экономический портрет ельцинизма. М.: Республика, 2003. 656 с.
6. Указ Президента РФ от 11.12.93 № 2127 «О Государственном гимне Российской Федерации».
7. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях: Учеб. пособие / Под общ. ред. А.К.Быкова и В.И.Лутовинова. М.: Планета, 2010. 336 с.
8. СМИ как фактор трансформации российской культуры: научный доклад А.С.Запесоцкого и материалы дискуссий. СПб.: СПб. ун-т профсоюзов, 2010. 360 с.
9. Соболева Н.А., Казакевич А.Н. Символы и святыни Российской державы. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2006. 208 с.
10. Тишков В.А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности русского народа. СПб.: СПбГУП, 2010. 25 с.
11. Формирование ценностных ориентаций личности в теории и истории отечественной и зарубежной педагогики (конец XX – начало XXI вв.): Сб. науч. трудов. М.: ИТИП РАО, 2005. 366 с.
12. Шакеева Ч.А. Ценностные ориентации самочувствие молодежи в новых общественных экономических условиях. М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. 186 с.
13. Ernst H. Humanistische Schulpädagogik. Problemgeschichte – Menschenbild – Lerntheorie. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, 1993. 256 S.
14. Gleeson Ch. Striking a balance: Teaching values and freedom. Sydney et al.: Hodder Stoughton, 1993. 186 p.
15. Nikandrov N.D. Values education in Russian schools today // New education (Australia). 1995. V.14. № 1.
16. Nikandrov N.D. Die Werteerziehung und kulturelle Identität in Russland // Humanisierung d. Bildung: Jahrbuch–2000. Frankfurt-am-Main: Peter Lang, 2000.
17. Reboul O. Les valeurs de l'éducation. Paris: Presses Universitaires de France, 1992. 112 p.
18. Values in education and education values / Ed. by J.M.Halstead, M.J.Taylor. London: Washington: The Falmer Press, 1996. 215 pp.
19. Дюркгейм Э. Социология образования. М.: ИНТОР, 1996. 80 с.
20. Никандров Н.Д. Нравственные уроки православия // Педагогика. 1997. № 3.
21. Бондырева С.К., Кураков Л.П., Лидов А.П., Никандров Н.Д. Образовательное пространство России: проблемы интеграции. М.: Вуз и школа, 2004. 464 с.
22. Суртаев В.Я. Социокультурное пространство молодежи: методология, теория, практика. СПб.: СПб. гос. ун-т культуры и искусств, 2006. 272 с.
23. Якунин В.И., Багдасарян В.А., Сулишин С.С. Новые технологии борьбы с ростом государственности. М.: Научный экспе- 2009. 424 с.

Поликультурное воспитательное пространство вуза как среда формирования гражданственности и патриотизма

В.П.Борисенков, О.В.Гукаленко, В.Н.Пустовойтов

Аннотация. В статье рассмотрена проблема формирования гражданственности и патриотизма у российских студентов в поликультурном образовательном пространстве вуза. Проанализированы концептуальные основы организации работы в вузе, обобщены традиционные пути и средства воспитательной работы учреждений высшего

образования, определены возможные формы воспитания патриотизма и гражданской идентичности современных студентов с учетом высокой значимости интернета и информационных коммуникационных технологий в целом.

The article considers the problem of the formation of citizenship and patriotism of Russian students in polycultural educational space of the university.

ceptual foundations of the organization of work at the university are analyzed, the traditional ways and means of educational work of higher education institutions are generalized, possible forms of education of patriotism and civic identity of modern students are determined, taking into account the high importance of the Internet and information and communication technologies in general.

Ключевые слова. Гражданственность, патриотизм, формирование гражданской идентичности, русский язык, этнические и региональные традиции, поликультурное воспитание, образовательное пространство вуза.

Civility, patriotism, formation of civil identity, Russian language, ethnic and regional traditions, multicultural education, educational space of the university.

Реалии современного многополярного мира, процессы глобализации, развитие гражданского общества в России и, одновременно, понижение за последние годы объективного восприятия частью населения России значимости исторического наследия и национальных достижений, наличие межконфессиональных и межэтнических проблем требуют пристального внимания к вопросам формирования патриотизма и гражданственности у всех возрастных групп населения страны, и первую очередь — у молодого поколения. Пример (зачастую негативный) зарубежных стран по реализации принципов мультикультурализма и толерантности, проблемы миграции и аккультурации, возникающие в ходе их практического осуществления, демонстрируют всю важность обдуманного принятия решений на государственном и субъектовом уровне в данной сфере современных межэтнических, межнациональных и межгосударственных отношений. При этом важен учет российских традиций, сложившихся веком как социальных катаклизмов прошлого столетия, так и тысячелетнего взаимодействия различных этносообществ, проживающих в современной России. Важная роль в развитии духовно-нравственных и культурно-исторических традиций России, формировании у населения патриотизма и гражданственно-

сти отводится системе образования. Об этом свидетельствует государственная политика в данной сфере. Приняты и реализуются Федеральные законы, регулирующие правоотношения в сфере образования, «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Постановление Правительства Российской Федерации «О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы"», Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурного развития народов России (2014–2020 гг.)» и др. Вместе с тем анализ практики показывает, что воспитательный потенциал образовательных учреждений в целом, и высшей школы в частности, используется недостаточно.

Настоящая статья призвана осветить имеющиеся проблемы в данном направлении и возможные пути их решения.

Формирование патриотизма и гражданственности изначально строится на разрешении противоречий между: формированием гражданской идентичности, предполагающей восприятие человеком самого себя в единстве со своей страной, населяющими ее народами, и формированием национального и этнического самосознания, сохранением духовно-нравственных и культурно-исторических традиций своего этноса в условиях многонационального государства и поликультурного общества; между идентификацией малой Родины как места, где родился и вырос, и страны в целом.

Разрешение данных противоречий видится в том, что наше единство — в многообразии духовно-нравственных и культурно-исторических традиций народов единой России. Единство в многообразии — ключевое условие обеспечения гражданского согласия и целостности поликультурной России. Это формула надэтнической гражданской идентичности россиян, которые по своему историческому и культурному наследию, лояльности и

патриотизму являются представителями одного русского народа, многообразного, но единого. Нас объединяют общие духовные, исторические, культурные ценности, которые позволяют нам называться одним народом.

Воспитание патриотизма, формирование гражданской ответственности, российской идентичности требует создания системы, обеспечивающей поддержание традиций и разрешение противоречий, обусловленных внешними и внутренними вызовами, объективно учитывающей современный уровень развития общества.

Решение проблемы формирования идентичности усложняется многими факторами. Среди них:

- современная российская идентичность рассматривается как многоаспектный феномен и включает в себя национальную, территориальную, религиозную, социально-культурную, идеологическую (политическую), возрастную и др. идентификацию личностью самой себя;

- идентичность рассматривается как непостоянный признак личности, меняющийся «в рамках процесса социальных трансформаций и взаимодействий» [1].

Как следствие система формирования патриотизма и гражданской ответственности должна включать в себя, по крайней мере, политико-законодательную, экономическую, социокультурную, образовательную и духовно-формирующую (в том числе — религиозную) основы.

При этом, в идеале, формирование гражданского самосознания должно «работать на перспективу». Необходимо заложить такой фундамент патриотических и гражданских чувств, отношений и образцов поведения, который позволит нынешнему молодому поколению выдерживать возможные вызовы в будущем мире с высоким уровнем глобализации и научно-технического прогресса, развитием информационно-коммуникационных технологий, обострением имеющихся и появлением новых противоречий.

Особая роль в данной системе отводится образованию. Представляется обоснованным выделить следующие важнейшие задачи, стоящие перед системой образования в формировании российской идентичности детей и молодежи:

- разработка методологии формирования российской идентичности детей и молодежи;

- организация системы целенаправленной профессиональной подготовки педагогов к этой работе;

- разработка методики формирования российской идентичности детей и молодежи, включающей в себя традиционные и инновационные образовательные технологии;

- сохранение социокультурных этнических и региональных традиций в рамках российской гражданской ответственности и идентичности.

Названные задачи могут с успехом решаться высшей школой. Университет сегодня обладает всем необходимым потенциалом для воспитания у студентов патриотизма и формирования у них российской гражданской ответственности и идентичности. Сегодня любой университет, любое учреждение высшего образования является собой поликультурную образовательную среду. «Поликультурность представляет собой качественную характеристику современного мира, где образование и культура неотделимы» [2].

Под поликультурным образовательным пространством мы понимаем не только учреждения, специально созданные и предназначенные для воспитания и образования подрастающего поколения, но и всемирное информационное пространство, ставшее, по сути, виртуальным миром жизни современной молодежи и подростков. Свободный доступ к ценностям культуры, высокие потенциалы возможности общения «без границ», многоликость и интеркультурность позволяют рассматривать информационное пространство как образовательное [3, с. 92].

Поликультурное образовательное пространство обладает рядом свойств и характеристик, создающих предпосылки для его рассмотрения в качестве эффективной среды формирования российской идентичности молодежи. Среди важнейших свойств выделяется аксиологичность и высокий уровень субъектности. Такое образование предоставляет человеку возможность к самоосуществлению, к организации самостоятельной деятельности, в ходе которой он осмысливает себя, мир культуры и свое место в нем.

Поликультурное образовательное пространство вуза строится на принципах, определяющих его потенциал в воспитании патриотизма и гражданственности: культуросообразность; поликультурность; межкультурный диалог; единство федерального и национально-регионального поликультурно-образовательных пространств; гармоничное сочетание межкультурных различий с общегражданской идентичностью [4].

Говоря о принципе поликультурности, следует подчеркнуть необходимость его широкого понимания, выходящего за рамки этнической (национальной) составляющей. Ведь культурная идентичность людей определяется не только тем, представителями какого этноса они являются, но и многими другими факторами: конфессия, пол, возраст, социальное положение, образовательный ценз и др. На наш взгляд, для России правильное, наиболее широкое понимание принципа поликультурности имеет особое значение, прежде всего из-за неразрешенности как на уровне теоретического осмысления, так и в практическом плане пресловутого национального вопроса, а также господства на протяжении всего советского периода классового подхода в идеологии и политике. Думается, что выдвигание на передний план классовых и национальных (националистических) моментов сыграло плохую службу и оказалось

в чем-то саморазрушительным. Доминирование классового подхода, в частности, привело к отвержению всей предшествующей дворянской культуры. В результате был проигнорирован бесценный опыт воспитания, утрата которого особенно заметна как раз в наши дни. Как справедливо отмечала О.С.Муравьева, «решающая установка в воспитании дворянского ребенка состояла в том, что его ориентировали не на успех, а на идеал. Быть храбрым, честным, образованным ему следовало не для того, чтобы достичь чего бы то ни было (славы, богатства, высокого чина), а потому что он дворянин, потому что ему много дано, потому что он должен быть именно таким. Резкая критика дворянства дворянскими же писателями — Фонвизиним, Пушкиным и др. — обычно направлена на тех дворян, которые не соответствуют этому идеалу, не выполняют своего предназначения. ... В идеале честь являлась основным законом поведения дворянина, безусловно и безоговорочно преобладающим над любыми другими соображениями, будь это выгода, успех, безопасность и просто рассудительность» [5, с. 32–33].

Спрашивается: разве принципы такого воспитания утратили актуальность и значение? Не эту ли приверженность чувству чести имел в виду В.В.Путин, когда сказал, что больше всего ценит в людях «порядочность»? И нет ли возможности сегодня взять на вооружение бесценный опыт прошлого по привитию чувства чести и порядочности нашей молодежи? По нашему глубокому убеждению, это лучший способ воспитания патриотов и достойных граждан своей страны и в то же время самое эффективное средство борьбы с казнокрадством и коррупцией. Естественно, это требует проведения огромной работы, и ареной этой работы, имеющей общегосударственное значение, призвано стать в числе других и воспитательное пространство российских университетов и других вузов.

Реализация названных принципов в совокупности позволяет, с одной стороны, сохранить индивидуальность каждого студента, а с другой — дает им возможность осознать свою культурную идентичность и укрепиться в ней, выработать умения адаптироваться к условиям жизни в поликультурном мире. Поликультурное образовательное пространство вуза сегодня — это поле широкого общегосударственного согласия и конструктивного компромисса самых различных социальных и этнокультурных сил.

Проблема формирования патриотизма и гражданской ответственности молодежи должна иметь четко поставленные цели и проект их достижения. К сожалению, в России сегодня только разрабатывается концепция национального образования с опорой на принцип поликультурности, только начинает формироваться стратегия развития образования в данном направлении. Законодательное сопровождение национально-регионального компонента образования далеко не всегда учитывает поликультурность, а также этнические особенности и этнокультурную специфику регионов. Приходится констатировать: в настоящее время много нерешенных вопросов, связанных с лицензированием и аккредитацией национальных образовательных учреждений; не разработаны минимальные требования к содержанию учебных программ по предметам этнокультурного цикла. В Федеральном государственном образовательном стандарте и Профессиональном стандарте педагога отсутствуют компетенции, отражающие поликультурную грамотность специалистов.

В основу построения системы патриотического и гражданского воспитания студентов вуза должна быть положена проверенная временем система принципов. В то же время данные принципы следует наполнить новым содержанием, соответствующим развитию общества и имеющимся реалиям.

Концептуально процесс воспитания патриотизма и гражданской ответственности призван базироваться на идеях:

- целенаправленности и спланированной наступательности. Формирование патриотизма и российской идентичности должно стать неотъемлемой частью целей и задач изучения всех учебных дисциплин. Решение данной проблемы немыслимо вне государственной поддержки: требуется массированная (но не вызывающая отторжения) поддержка телевидения, пропаганда общенациональных и национальных праздников, исторических государственных достижений, развитие национальных и общероссийских традиций и др.;

- единства патриотизма и интернационализма, российской общности. Патриотизм должен воспитываться на платформе новой идеологической парадигмы общечеловеческих ценностей с учетом национальных интересов и интересов безопасности российского общества. Интернационализм должен быть наполнен новым содержанием, основанным не на идеологии классовой борьбы, а на идеологии общечеловеческих ценностей, окрашенных в национальные цвета России как единого многонационального и поликультурного государства;

- интеграции. Интеграция в вопросы воспитания патриотизма и гражданской ответственности должна рассматриваться как минимум, в следующих аспектах:

- интеграция как единство процессов воспитания патриотизма и формирования российской идентичности (воспитание любви к большой и малой Родине и, одновременно, формирование самосознания себя неотделимой частью своей страны, частью России);

- интеграция в содержание воспитания патриотизма и формировании гражданской ответственности. Интеграция должна осуществляться с сохранением многообразия и многоликости российского

общества, россиян как единого народа. Необходимо переходить от идей многообразия культур к идее единой, богатой этненками, российской культуры. Образование призвано формировать общую социокультурную российскую идентичность на основе интегративных проектов. Не ассимиляция, а интеграция при сохранении многообразия и многоликости;

- интеграция как отражение идей патриотизма и российской идентичности в системе образования всех уровней и направлений подготовки специалистов;

- междисциплинарного подхода. Ни патриотизм, ни российская идентификация не могут быть сформированы в рамках одного учебного предмета или цикла учебных дисциплин. Требуется включение соответствующей тематики как во все без исключения учебные дисциплины, так и во все формы внеаудиторной работы;

- сочетания стратегических и тактических целей и задач с оперативной диагностикой уровня сформированности патриотизма и гражданской идентичности. На современном этапе формирования системы воспитания патриотизма и гражданской ответственности молодежи важны изучение представлений студенческой молодежи о жизненных ценностях, идеях солидарности, гражданского единства, значимости этнической и конфессиональной идентичности, об отношении к разным культурам и выходцам из других регионов и государств и организация воспитательной работы с учетом полученных данных.

Формирование российской идентичности в вузе средствами поликультурного образования предполагает: развитие межкультурных диалога и коммуникаций; разработку адаптационно-образовательных программ; интеграцию молодежи в поликультурный социум; создание условий для сохранения род-

ного языка, интеллектуальных и эмоциональных контактов с этнокультурой; насыщенность содержания воспитания и образования в контексте принципа поликультурности; подготовку преподавателей, ориентированных на осуществление поликультурного образования.

Особая роль в системе воспитания вуза отводится формам и средствам организации работы. Анализ педагогической практики показывает, что разработанные и апробированные пути и средства патриотического и гражданского воспитания молодежи (как и других направлений воспитательной работы) сегодня во многом устарели и малоэффективны. Современное общество требует проектирования новых моделей, разработки инновационных методик и стратегий воспитания, эффективных в условиях информатизации и глобализации современного общества, и в то же время базирующихся на богатых традициях отечественного воспитания, пропитанных высокой духовностью.

Отметим, что в регионах Российской Федерации складывается система работы, основанная преимущественно на традиционных, хорошо зарекомендовавших себя моделях воспитания патриотизма и гражданской ответственности у студентов вузов. При этом вузы во многих случаях выступают не только участниками, но и инициаторами и организаторами мероприятий патриотической направленности. В частности, в системе регионального воспитания за последние два-три года представлены:

- акции, посвященные Победе в Великой Отечественной войне и знаменательным датам, связанным с военно-историческим прошлым России (участие во всероссийских акциях; реконструкции военных событий и героического прошлого Родины; организация работы поисковых отрядов и оборонно-спортивных лагерей для подростков и молодежи;

фестивали военно-патриотической песни; благотворительные акции и др.);

- система кадетского и казачьего образования в воспитании молодежи (кадетские классы, школы; внеурочная воспитательная деятельность на основе данной тематики);

- акции по различным аспектам краеведения (проведение Дней Малой Родины; организация туристических походов, слетов, проектов, олимпиад, связанных с тематикой краеведения; конкурсы и фестивали народных песни, танца, ремесел; проведение конкурсов исследовательских работ студентов по краеведению; гранты администраций субъектов Федерации и муниципальных органов управления на разработку учебно-методических комплексов и учебных пособий по истории региона и особенностям этнических групп, проживающих на данной территории, и др.);

- акции, посвященные русскому языку как средству межнационального общения (конкурсы и олимпиады школьников и студентов; проекты электронного обучения русскому языку соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации; съезды и конференции по проблемам русского и национальных языков и литературы и др.);

- мероприятия религиозной тематики и проводимые с участием духовенства;

- форумы студентов (с участием педагогов, деятелей культуры, духовенства, общественности), посвященные вопросам патриотического, гражданского и духовно-нравственного воспитания [5; 6].

Многие из инициатив интересны и современны по своему содержанию и формам реализации. Они принимаются студентами и молодежью в целом и, следовательно, могут быть обобщены для разработки современных моделей воспитания патриотизма и формирования гражданской идентичности студентов и молодежи. Среди инициатив последних

лет следует выделить акцию «Бессмертный полк», завоевавшую заслуженное признание внутри страны и за рубежом.

Вместе с тем, исходя из реалий современности, в том числе — высокой значимости в жизни современного студенчества интернета, информационно-коммуникационных технологий в целом, требуется:

- расширение содержания, тематики, служащей основой воспитания патриотизма и гражданственности. На наш взгляд, целесообразно более широко использовать в работе историко-героическую тематику прошлого. Назрела необходимость активизации ведения целенаправленной работы по раскрытию перед студентами вузов значимости российской культуры в истории мировой цивилизации;

- активное привлечение новых, созвучных современности форм воспитания патриотизма и гражданской идентичности, ориентация как на традиционные, апробированные и общепризнанные, так и на инновационные формы и технологии работы с молодежью. Среди таких форм могут быть: социальные проекты патриотической направленности с привлечением средств мультимедиа и голограмм; создание виртуальной реальности и компьютерных игр патриотического содержания; создание и широкое включение в учебный процесс в качестве средств обучения виртуальных музеев соответствующей тематики; размещение тематических баннеров и социальной рекламы в интернете (в том числе — в социальных сетях); разработка студентами (или с их участием) тематических сайтов для включения в учебно-воспитательный процесс; ведение студентами (или при их участии) тематических форумов; заочные предметные и тематические олимпиады; интерактивные социальные проекты, видеоконференции и телемосты, посвя-

шенные героическому прошлому и актуальным проблемам патриотического и гражданского воспитания, и др.

Целям воспитания патриотизма и гражданственности у студентов призваны служить традиционные средства: Российский флаг, герб, гимн; флаги, гербы, гимны субъектов Федерации. Чувство общности, чувство принадлежности к России, гордость за свою Родину сегодня, как и во все времена, создают: общая история, героическое прошлое, национальные герои, общероссийская и национальная культура во всех проявлениях.

Объединительными факторами формирования российской идентичности у студентов выступают:

- русский язык — системообразующая часть нашей идентичности, как достояние не только русских, но и всех россиян;
- наше общее культурное богатство (литература, живопись, балет, музыка, архитектура, народное творчество и т.д.);
- история — мы переживаем наши общие поражения и общие победы. У нас одна на всех общая история с ее славными страницами, победами и трагедиями, это очень сильный объединяющий фактор;
- традиции, нормы, образцы культуры, стиль и характер поведения.

Поликультурное образовательное пространство современного вуза обладает огромным потенциалом для реализации эффективного воспитания патриотизма и формирования гражданственности у студентов.

Эффективность воспитания патриотизма и гражданственности современных студентов определяется как целенаправленной государственной поддержкой, так и, во многом, компетентностью преподавателей. Это требует разработки общенациональной системы подготовки и стимулирования работы специалистов всех профилей, обеспечивающих реализацию в вузах программ патриотическо-

го воспитания и формирования российской идентичности.

В заключение отметим: проблема воспитания патриотизма и формирования российской идентичности у студентов высшей школы требует комплексного решения. При этом работа должна вестись целенаправленно, систематически и наступательно, с учетом индивидуальных качеств студентов. Необходим учет как общероссийских, так и региональных особенностей, как современного состояния развития общества и внешних вызовов, так и потребностей и перспектив развития России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пустовойтов В.Н. Методологические основы формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике: Монография. Брянск: ООО «Ладомир», 2013. 268 с.
1. Борисенков В.П., Гукаленко О.В., Данилюк А.Я. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. М.; Ростов н/Д.: Изд-во РГПУ, 2004. 576 с.
2. Пустовойтов В.Н. Формы духовно-нравственного воспитания молодежи: традиции и новации в регионах // Духовно-нравственные концепты русской словесности в современной языковой, культурной и образовательной практике Российско-Белорусско-Украинского пограничья: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Новозыбков, Брянская обл., 25–26 октября 2016 г.) / Под ред. С.Н. Стародубец, В.Н.Пустовойтова. Брянск: ООО «Новозыбковская типография», 2016. 565 с.
3. Гукаленко О.В. Поликультурное образование: теория и практика. Ростов-н/Д.: Изд-во РГПУ, 2003. 512 с.
4. Муравьева О.С. Как воспитывали русского дворянина. СПб.: Нева. Летний сад, 2001.
5. Гукаленко О.В. Поликультурное образование как фактор и средство формирования межнационального мира и согласия // Материалы Международной конференции, посвященной 55-летию Института дошкольного воспитания. М., 2015.