

ISSN 2411-2224

DOI: 10.17117/no.2016.01

<http://ucom.ru/doc/no.2016.01.pdf>

Наука, образование, общество

2016 · N 1(7)

**Science, education,
society**

ISSN 2411-2224



9 772411 222401



<http://ucom.ru/no>



DOI: 10.17117/no.2016.01

<http://ucom.ru/doc/no.2016.01.pdf>

Наука, образование, общество 2016 · N 1(7)

Выходит 4 раза в год

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС 77-56325 от 02.12.2013 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель:

ООО «Консалтинговая компания Юком»

Главный редактор: Уляхин Т.М.

Адрес редакции: Россия, 392000, г. Тамбов, а/я 44

Тел.: 8 (4752) 313-000, 399-000, +7 900 491-1111

Официальный сайт: naukaobr.ru

E-mail: pub@ucom.ru

Информация об опубликованных статьях предоставляется в РИНЦ (договор № 255-04/2015)

Science, education, society 2016 · N 1(7)

Issued 4 times a year

Registration Certificate of mass media EL № FS 77-56325 from 12/02/2013 given by Federal service of supervision in the scope of communication, information technologies and mass media (Roskomnadzor)

Founder and Publisher: Consulting company Ucom

Editor in Chief: Ulyahin T.M.

Address of Publisher:

Russia, 392000, Tambov, PO box 44

Tel: +7 (4752) 313-000, 399-000, +7 900 491-1111

Official website: naukaobr.ru

E-mail: pub@ucom.ru

The information about published articles is given to the RISQ system (contract № 255-04/2015)

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. Материалы публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна. Издание основано в 2013 году. 18,94 усл. печ. л. 303 с.

Редакционная коллегия

Ахметов Марат Анварович

Доктор педагогических наук, профессор

Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова

Ульяновск, площадь 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, 4

Бажева Римма Чамаловна

Доктор химических наук, профессор, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова

г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173

Везилов Тимур Гаджиевич

Доктор педагогических наук, профессор

Дагестанский государственный педагогический университет г. Махачкала, пр. Г. Гамидова, 17

Вышкин Ефим Григорьевич

Доктор филологических наук, профессор, проректор

Самарский государственный архитектурно-строительный университет

г. Самара, ул. Мологвардейская, 194

Гасанова Узлипат Усмановна

Доктор филологических наук, профессор

Дагестанский государственный университет г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43А

Гнездова Юлия Владимировна

Доктор экономических наук, профессор

Смоленский государственный университет г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4

Доника Алена Димитриевна

Доктор социологических наук, профессор

Волгоградский государственный медицинский университет г. Волгоград, пл. Павших борцов, 1

Editorial board

Ahmetov Marat Anvarovich

Doctor of Pedagogic Sciences, Professor

Ulyanovsk State Pedagogical University Ulyanovsk, 100th anniversary of the birth of V.I. Lenin Square, 4

Bazheva Rima Chamalovna

Doctor of Chemical Sciences, Professor

Kabardino-Balkaria State University named H.M. Berbekov Nalchik, Chernishevskiy st., 173

Vezirov Timur Gadjievich

Doctor of Pedagogic Sciences, Professor

Dagestan State Pedagogical University Makhachkala, G. Gamidova ave., 17

Vyshkin Eefim Grigoryevich

Doctor of Philological Sciences, Professor, Vice-Rector

Samara State University of Civil Engineering Samara, Mologvardeyskaya st., 194

Gasanova Uzlipat Usmanovna

Doctor of Philological Sciences, Professor

Dagestan State University Mahachkala, M. Gadzhiev st., 43A

Gnezdova Yulya Vladimirovna

Doctor of Economic Sciences, Professor

Smolensk State University Smolensk, Przhevalsky st., 4

Donika Alena Dimitrievna

Doctor of Sociological Sciences, Professor

Volgograd State Medical University Volgograd, Pavshikh Bortsov sq., 1

Редакционная коллегия

Дыбина Ольга Витальевна

Доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой
Тольяттинский государственный университет
г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

Егорова Галина Ивановна

Доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой
Тюменский государственный нефтегазовый университет
(филиал)
г. Тобольск, Зона Вузов, 9

Жуков Борис Михайлович

Доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой
Южный институт менеджмента
г. Краснодар, ул. Ставропольская, 216

Зайнуллина Лилия Маратовна

Доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой
Башкирский государственный университет
г. Уфа, ул. К. Маркса, 3/4

Залозная Галина Михайловна

Доктор педагогических наук, профессор, декан
Оренбургский государственный аграрный университет
г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18

Зенченко Светлана Вячеславовна

Доктор экономических наук, профессор
Северо-Кавказский федеральный университет
г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Карабеков Кадырбек Чолпонбаевич

Доктор философских наук, профессор
Российский государственный социальный университет (филиал)
Киргизия, г. Ош, ул. Карасуйская, 161

Кесаева Рита Эльбрусовна

Доктор социологических наук, профессор, декан
Северо-Осетинский государственный университет
имени К.Л. Хетагурова
г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46

Кильберг-Шахзадова Надежда Васильевна

Доктор философских наук, профессор
Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова
г. Нальчик, ул. Чернышевского, 173

Кожин Владимир Александрович

Доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой
Нижегородский институт менеджмента и бизнеса
г. Нижний Новгород, ул. Горная, 13

Левитес Дмитрий Григорьевич

Доктор педагогических наук, профессор
Мурманский государственный гуманитарный университет
г. Мурманск, ул. Егорова, 15

Лобанов Александр Павлович

Доктор психологических наук, профессор, проректор
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка
Белоруссия, г. Минск, ул. Советская, 18

Марченко Марина Николаевна

Доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой
Кубанский государственный университет
г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Ниценко Виталий Сергеевич

Доктор экономических наук
Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова
Украина, г. Одесса, ул. Дворянская, 2

Editorial board

Dybina Olga Vitalievna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, head of Department
Togliatti State University
Togliatti, Belorusskaya st, 14

Egorova Galina Ivanovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, head of Department
Tyumen State Oil and Gas University (branch)
Tobolsk, Zona Vuzov, 9

Zhukov Boris Mihaylovich

Doctor of Economic Sciences, Professor, head of Department
Southern Institute of Management
Krasnodar, Stavropolskaya st., 216

Zaynullina Liliya Maratovna

Doctor of Philological Sciences, Professor, head of Department,
Bashkir State University
Ufa, K. Marks st., 3/4

Zaloznaya Galina Mihaelovna

Doctor of Pedagogic Sciences, Professor, Dean
Orenburg State Agrarian University
Orenburg, Chelyuskincev st., 18

Zenchenko Svetlana Vyacheslavovna

Doctor of Economics Science, Professor
North-Caucasian Federal University
Stavropol, Pushkin st., 1

Karabekov Kadirbek Cholponbaevich

Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Russian State Social University (branch)
Kyrgyzstan, Osh, Karasuykaya st., 161

Kesaeva Rita Elbrusovna

Doctor of Sociological Sciences, Professor, Dean
North Ossetian State University
Vladikavkaz, Vatutina st., 46

Kilberg-Shahzadova Nadejda Vasilyevna

Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Kabardino-Balkarian State University
named after H.M. Berbekov
Nalchik, Chernyshevsky st., 173

Kozhin Vladimir Aleksandrovich

Doctor of Economics Science, Professor, head of Department
Nizhny Novgorod Institute of Management and Business
Nizhny Novgorod, Mountain st., 13

Lewites Dmitry Grigorievich

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Murmansk State Humanities University
Murmansk, Egorov st., 15

Lobanov Aleksandr Pavlovich

Doctor of Psychological Sciences, Professor, Vice-Rector
Belarusian State Pedagogical University named Maxim Tank
Belarus, Minsk, Sovetskaya st., 18

Marchenko Marina Nikolaevna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, head of Department
Kuban State University
Krasnodar, Stavropolskaya st., 149

Nicenno Vitaliy Sergeevich

Doctor of Economics Science
Odessa I.I. Mechnikov National University
Ukraine, Odessa, Dvoryanskaya str., 2

Редакционная коллегия

Пиджаков Александр Юрьевич

Доктор юридических и исторических наук, профессор,
зав. кафедрой, Санкт-Петербургский государственный
университет гражданской авиации
г. Санкт-Петербург, ул. Пилотов, 38

Пирожков Геннадий Петрович

Доктор культурологии, профессор
Тамбовский государственный технический университет
г. Тамбов, ул. Советская, 106

Ретюньских Лариса Тимофеевна

Доктор философских наук, профессор
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
г. Москва, Ленинские горы, 1

Сакиев Канат Зекенович

Доктор медицинских наук, директор
Национальный центр гигиены труда и
профессиональных заболеваний
Казахстан, г. Караганда, ул. Мустафина, 15

Теренина Ирина Владимировна

Доктор экономических наук, профессор
Ростовский государственный строительный университет
г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162

Храмченко Дмитрий Сергеевич

Доктор филологических наук
Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого
г. Тула, пр. Ленина, 125

Черкашина Татьяна Тихоновна

Доктор педагогических наук, зав. кафедрой
Государственный университет управления
г. Москва, Рязанский пр., 99

Чернецов Владимир Иванович

Доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой
Московский государственный университет технологий и
управления им. К.Г. Разумовского (филиал)
г. Пенза, ул. Красная, 38

Шефер Ольга Робертовна

Доктор педагогических наук, профессор
Челябинский государственный педагогический университет
г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Яковлева-Чернышева Анна Юрьевна

Доктор экономических наук, доцент, проректор
Международный инновационный университет
г. Сочи, ул. Орджоникидзе, 10 А

Editorial board

Pidzhakov Aleksander Yurievich

Doctor of Juridical and Historical Sciences, Professor,
head of Department
St. Petersburg State University of Civil Aviation
St. Petersburg, Pilotov st., 38

Pirozhkov Gennadiy Petrovich

Doctor of Culturology, Professor
Tambov State Technical University
Tambov, Sovetskaya st., 106

Retunskih Larisa Timofeevna

Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Moscow State University named M.V. Lomonosov
Moscow, Leninskie gory, 1

Sakiev Kanat Zekenovich

Doctor of Medical Sciences, Director
National Center for Hygiene and Occupational Diseases
Kazakhstan, Karaganda, Mustafin st., 15

Terenina Irina Vladimirovna

Doctor of Economic Sciences, Professor
State University of Civil Engineering
Rostov-on-Don, Socialisticheskaya st., 162

Hramchenko Dmitriy Sergeevich

Doctor of Philological Sciences
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
Tula, Lenin ave., 125

Cherkashina Tatyana Tihonovna

Doctor of Pedagogical Sciences, head of Department
State University of Management
Moscow, Ryazanskiy ave., 99

Tchernetsov Vladimir Ivanovich

Doctor of Technical Sciences, Professor, head of Department
Moscow State University of Technology and Management
named K.G. Razumovsky (branch)
Penza, Krasnaya st., 38

Shefer Olga Robertovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Chelyabinsk State Pedagogical University
Chelyabinsk, Lenin ave., 69

Yakovleva-Chernysheva Anna Yurievna

Doctor of Economic Sciences, associate Professor, vice Rector
International Innovative University
Sochi, Ordzhonikidze st., 10 A

Содержание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	10
Лопатина А.Б. Падение рынка недвижимости как индикатор мирового экономического кризиса	10
Оболенский Н.В., Агафонов В.П. Социально-экономическая концепция развития местного пивоварения	17
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	23
Гац И.Ю. Транспонирование адаптивной системы языкового образования в лингвометодическую стратегию обучения школьников	23
Грачев А.С. Влияние игровых упражнений, выполняемых слабовидящими студентами без средств оптической коррекции, на функционирование зрительного анализатора	31
Грошева Е.С., Картышева С.И. Вопрос об интеграции студентов с ограниченными возможностями в современном обществе	38
Дарьенкова Н.Н. Результаты апробации модели «Адаптация студентов первого курса к обучению в техническом вузе в условиях информатизации образования» в учебно-воспитательном процессе технического вуза	44
Исаева Т.Е. Причины возникновения конфликтов среди преподавателей университета в процессе совместной научной работы.....	55
Киндяшова А.С. Проектирование и реализация предметных компетенций будущих педагогов средствами задачной технологии	64
Киселев А.А. Формирование подготовленности к принятию самостоятельных решений у студентов отечественных вузов как педагогическая задача	74
Козлова О.А., Юровских Е.В. Использование игровых методов при обучении экономической теме «Денежное обращение»	84
Кокаева И.Ю., Ерина Ю.С., Саханский Ю.В. Формирование профессиональной мобильности студентов – будущих педагогов в региональной поликультурной образовательной среде	98
Кондаков В.Л., Копейкина Е.Н., Бочарова В.И. Выявление особенностей психоэмоционального состояния студенток с помощью цветового теста Люшера.....	106
Копейкина Е.Н., Балышева Н.В., Ковалева М.В., Богоева М.Д. Дозированная оздоровительная ходьба и бег как средство коррекции состояния кардиореспираторной системы студентов вуза.....	115

Кручинина Г.А., Кручинин М.В. Мотивы использования ресурсов сети Интернет при формировании общекультурных и профессиональных компетенций студентов университета.....	124
Лопатина А.Б. Система естественного движения «Белояр» как методика преподавания физической культуры студентам специальных медицинских групп	134
Мальцева Л.В. Формирование интереса и потребности в изобразительной деятельности (студенты на педагогической практике)	142
Пустовойтов В.Н. Педагогические условия эффективности компетентностно ориентированного обучения учащихся старших классов общеобразовательной школы	151
Светкина Е.Г. Специфика контроля при формировании здоровьесберегающих компетенций у студентов вуза с использованием средств информационно-коммуникационных технологий.....	163
Степанов А.В., Степанова Т.М. Репродукционизм как педагогический метод визуально-образного освоения действительности	174
Фоменко С.Л., Бордовский Э.Ю. Формирование образовательной среды фкоу «Екатеринбургское суворовское военное училище Министерства обороны России».....	187
Чуб Я.В., Чуб А.Ю. Системное взаимодействие учебных дисциплин в формировании общепрофессиональной технологической компетентности студентов.....	198
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	209
Выгузова Е.Ю., Дорохова Т.Ю. К вопросу интегрального подхода языковой репрезентации оценки экономической ситуации в публицистическом тексте.....	209
Галлямов Ф.Г. Повторы и однородные члены предложения	216
Гурова Ю.И. Речевой акт приглашения в процессе межличностной коммуникации	224
Дякина А.А., Сайдумаров Х.Ш. Деловая печать как сегмент периодики Таджикистана.....	230
Лопатина А.Б. Основы составляющих древнеславянских слов и их смыслы	237
Максимова Е.Е. Методика и техники обучения основам кино/видео перевода в кинематографическом вузе.....	245
Рустамова Г.Р. Первые переводы рассказов Льва Толстого в таджикских изданиях.....	252
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	257
Печенкина Т.И., Колосова М.В., Петров Е.В., Александрова Т.А. Технологии социальной работы по трудоустройству выпускников вузов (по опыту деятельности Центра занятости населения г. Томска и Томского района)	257

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

269

Вараева Н.В.

Феномен женственности и его взаимосвязь с женской самооценкой 269

Минькова Е.С.

Вклад педиатров в становление детской психологии в России первой
половины XX века 281

Солдатова Е.Л., Шевченко А.А.

Особенности нормативного кризиса у представителей социальной и
производственной сфер деятельности с разным уровнем выгорания 290

DOI: 10.17117/no.2016.01.151

Поступила (Received): 05.03.2016

<http://ucom.ru/doc/no.2016.01.151.pdf>

filbgu@yandex.ru

Пустовойтов В.Н.

Педагогические условия эффективности компетентностно ориентированного обучения учащихся старших классов общеобразовательной школы

Pustovoytov V.N.

Pedagogical conditions of effectiveness of competence oriented education of high school students of comprehensive school

Компетентностный подход прочно вошел в систему профессионального образования. Вместе с тем, в системе общего образования категории "компетенция" и "компетентность" только получают признание. Реализация компетентностного подхода в общеобразовательной школе требует разработки как методологических, так и методических аспектов проблемы. Ключевыми проблемами реализации компетентностного подхода в общем образовании выступают задачи проектирования компетентностной модели выпускника школы и выявления педагогических условий эффективности компетентностно ориентированного обучения старшеклассников. В статье сделана попытка решения названных задач: обосновано авторское понимание категорий "образовательная компетенция" и "образовательная компетентность"; с учетом целей образования спроектирована компетентностная модель выпускника общеобразовательной школы; на основе анализа разработанной модели и взаимосвязей ее компонентов обоснованы педагогические условия эффективности компетентностно ориентированного обучения учащихся старших классов. Установлено, что в рамках компетентностно ориентированного обучения образовательный процесс призван базироваться на принципах гуманитаризации, гуманизации и индивидуализации, культуросообразности, преемственности

Ключевые слова: компетентностный подход, качество образования, модель выпускника школы

The competence approach entered into the system of professional education. At the same time, in the system of general education the categories "competence" and "competency" are just gaining recognition. The realization of competence approach in comprehensive school requires the development of methodological and methodical aspects of the problem. The key problems of competence approach realization in general education are the tasks of projecting the competence model of school graduate and detection of pedagogical conditions of effectiveness of competence oriented education of high school students. There is an attempt of solving named tasks in this article: explained the author/s understanding of categories: "educational competence" and "educational competency"; according to aims of education is formed competence model of school graduate; based on the analysis of created model and relations of its components, explained the pedagogical conditions of effectiveness of competence oriented education. It is established that within the competence oriented education of high school students the educational process should be based on principles of humanitarization, humanization and personalization, continuity, cultural conditioning

Key words: competence approach, the quality of education, model of school graduate

Пустовойтов Виктор Николаевич

Доктор педагогических наук, доцент
Брянский государственный университет
им. И.Г. Петровского
г. Брянск, ул. Бежицкая, 14

Pustovoytov Viktor Nikolaevich

Doctor of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Bryansk state university named after I.G. Petrovsky
Bryansk, Bezhitskaya st., 14

Введение (Introduction)

Развитие общественных отношений в России, достижения в науке и технике, процессы глобализации и интеграции в мире, происходящие в последние десятилетия, оказывают влияние на все стороны жизни общества, в том числе – на систему образования. Ключевым ориентиром модернизации отечественного образования выступает его качество, одним из эффективных средств обеспечения которого является компетентностный подход. Он отвечает положениям государственной идеологии и служит средством обновления образовательной политики России не только в системе профессионального, но и в общем образовании.

Необходимость внедрения компетентностного подхода в школьную практику отражена в ряде государственных документов, определяющих стратегию и тактику развития образования: Стратегии модернизации содержания общего образования (2001 г.), Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" (2012 г.), приказах Минобрнауки РФ и др.

Разработка теоретических аспектов реализации компетентностного подхода в образовании достаточно широко представлена как в отечественных, так и в зарубежных научных исследованиях. Проблематика освещена в трудах А.А. Вербицкого, И.А. Зимней, А.В. Хуторского, В.Д. Шадрикова, F.E. Weinert и др. Так, В.И. Байденко анализирует систему необходимых компетенций выпускников вузов [1]; в исследованиях G. Lehmann, W. Nieke [3], F.E. Weinert [4] и других авторов рассматриваются проблемы разработки компетентностных моделей обучаемых различных уровней образования.

В современных исследованиях большое внимание уделяется вопросам компетентностного подхода в системе общего образования. В частности, труды С.Г. Воровщикова посвящены разработке модели внутришкольной системы развития учебно-познавательной компетентности старшеклассников [2]. Содержание общего образования через призму компетентностей анализирует А.В. Хуторской. Исследователем обоснована классификация образовательных компетенций – выделены ценностно-смысловые, учебно-познавательные, общекультурные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые компетенции и компетенции личностного самосовершенствования [5]. Сегодня актуальными являются вопросы, связанные с особенностями компетентностно ориентированного обучения в условиях школы: требуют разработки методологические проблемы, нуждаются в уточнении цели и задачи обучения, назрела необходимость переосмысления традиционных и проектирования новых путей и средств организации учебно-воспитательного процесса. Одной из ключевых проблем реализации компетентностного подхода в общем образовании является выявление педагогических условий эффективности компетентностно ориентированного обучения.

Данная проблема составляет предмет нашего исследования. В настоящей статье сделана попытка решения обозначенной проблемы через анализ компетентностной модели выпускника средней школы.

Материалы и методы (Materials and Methods)

В настоящей работе мы опираемся на результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, а также на исследования, проведенные нами ранее.

Основу методологии проведенного исследования составляет системный подход к учебно-воспитательному процессу, необходимость применения которого к решению теоретических и практических проблем педагогики, по словам В.Г. Афанасьева, "диктуется самой жизнью и, прежде всего, высокой степенью интеграции образовательных процессов" [6, с.12]. Идеи системности и взаимодействия положены нами в основу рассмотрения ключевых компетентностей личности, формируемых в школе, служат базисом при анализе взаимосвязей в компетентностной модели выпускника школы (см. [7]).

Методы исследования обусловлены характером теоретических изысканий и включают в себя: анализ и обобщение эмпирического и теоретического материала, компаративный анализ, моделирование. Значимое место в исследовании занимает анализ передового педагогического опыта.

Анализ первоисточников показывает, что категории "компетенция" и "компетентность" не имеют однозначного толкования. Компетенция может рассматривать и как требование и результат функционирования системы образования (государственные и профессионально-технические стандарты, описывающие требования к специалистам), и как "некоторое отчужденное, наперед заданное требование к образовательной подготовке ученика" (А.В. Хуторской [5]), и как диспозиции, позволяющие личности успешно справляться с требованиями в различных областях деятельности (F.E. Weinert) (цит. по [8, с.72]). Под компетентностью учащегося может пониматься "совокупность личностных качеств ученика (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере" (А.В. Хуторской) [9], "интегральное свойство личности, характеризующее её стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной деятельности в определенной области" (Ю.Г. Татур) [10, с. 5].

Диалектическая взаимосвязь и единство компетенций и компетентности, на наш взгляд, хорошо отражена И.А. Зимней: компетенции – это "... некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях..." [11, с. 23].

Трансформируя приведенные подходы на образовательные компетенции, можем заключить, что их целесообразно рассматривать как систему знаний, умений и личностных качеств, которые необходимы индивидууму для успешной образовательной, социально-коммуникативной и профессиональной (в

настоящем или в дальнейшем) деятельности. Образовательная компетентность может пониматься как интегральное качество личности, обусловленное опытом ее образовательной деятельности и проявляющееся при решении определенного круга комплексных учебных, социальных и профессиональных (для работающих) задач. Учитывая, что опыт индивидуума в некоторой области деятельности представим совокупностью личностных качеств и способностей, можно рассматривать образовательную компетентность как личностный опыт в процессе образования, как совокупность реализованных компетенций (см. [12, с.14]).

Очевидно, что образовательную компетентность необходимо разграничивать с компетентностью в сфере образования, а образовательные компетенции – соответственно, с компетенциями в сфере образования.

Рассматривая требования к уровню подготовки выпускника школы (как и любой ступени образования), представляется обоснованным учитывать завершенность получения учащимся общего образования и говорить именно о компетентности как сформированном опыте, а не о компетенциях, как требованиях, еще не ставших качествами и характеристиками личности. В основу выделения ключевых образовательных компетентностей выпускника школы целесообразно положить требование достижения целей среднего общего образования – интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое и (или) профессиональное развитие человека, удовлетворение его образовательных потребностей и интересов [13, ст. 2 п. 1]. Под результатом образования, принимая за основу подход И.А. Зимней, будем понимать *индивидуальный опыт* человека, "как совокупность сформированных *интеллектуальных, личностных, поведенческих качеств, знаний и умений*", позволяющих ему адекватно действовать в любой ситуации [14, с. 44], т.е. компетентности, соответствующие уровню образования. Понимание результата (цели) образования как компетентности позволяет требования к выпускнику средней общеобразовательной школы описать через систему ключевых компетенций/компетентностей.

Обосновывая отбор ключевых образовательных компетентностей школьника, отметим, что компетентности уровня среднего общего образования определяются компетентностями, сформированными на уровне основного общего образования, и служат базой для формирования компетентностей уровня профессионального образования. ФГОС профессионального образования предусматривают формирование общих (общекультурных) и профессиональных компетенций. При этом *общие компетенции*, формируемые на уровне среднего профессионального образования, касаются сферы социального самоопределения, самоорганизации и саморефлексии, информационной культуры, коммуникации (в отдельных стандартах как общие обозначены компетенции в области правовой культуры, экологии, здоровьесбережения, инновационной деятельности и др.). *Общекультурные компетенции*, формируемые на базовом уровне высшего образования, затрагивают области мышления, коммуникации (в т.ч. владение иностранным языком), правовой культуры, саморазвития и саморефлексии, социальные аспекты, научно-исследовательскую и научно-мировоззренческую культуру, информационную культуру личности, здоровый образ жизни и физи-

ческую культуру. *Профессиональные компетенции* отражают специфику получаемой профессии и игroupируются вокруг производственно-технологических и специально-профессиональных требований, организационно-управленческих и научно-исследовательских сфер деятельности выпускника вуза.

Как показывает анализ различных предложений по выделению компетенций школьников, они имеют ряд недостатков и требуют уточнения. В действующих образовательных стандартах общего образования формируемые компетенции учащихся общеобразовательной школы не отражены. Группировка на *личностные, метапредметные и предметные* требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы тяготеет к дифференциации содержания образования на отдельные предметы, что не в полной мере отвечает современным требованиям к образованию, в частности – требованию формирования целостной картины мира у выпускника школы. Предлагаемое в Стратегии модернизации содержания общего образования [15] выделение групп ключевых компетентностей как соответствующих традиционным ценностям российского образования (ориентация на понимание научной картины мира, на духовность, на социальную активность) и мировому опыту перехода содержания образования на компетентностную основу, содержит определенную нечеткость. Например, разграничение компетентностей в бытовой сфере и сфере культурно-досуговой деятельности представляется искусственным; самоорганизация деятельности входит структурной составляющей и в сферу самостоятельной познавательной деятельности, и в сферу социально-трудовой деятельности.

Опираясь на сказанное, обоснованно выделить ключевые инвариантные по отношению к уровням *школьного образования* компетентности, ориентированные на результаты общего образования и учитывающие возрастные особенности личности школьника.

Ведущая деятельность школьника, его опыт познавательной деятельности и интеллектуальные качества проявляются в познавательной компетентности – личностном опыте учащегося в сфере саморегулируемой познавательной деятельности, интегральной качественной характеристике личности старшеклассника, отражающей его стремление и способность накапливать и реализовывать свой потенциал в сфере самостоятельной познавательной деятельности для успешного решения личностно-значимых (в том числе – учебных) задач [16, с. 102]. Познавательная компетентность, основанная на познавательной самостоятельности, определяет многие качества и характеристики человека, общие и предметные компетентности личности; позволяет личности "адекватно действовать ... в любой ситуации" (И.А. Зимняя), ее значимость не утрачивается в течение всей жизни человека. Данные характеристики дают возможность рассматривать познавательную компетентность как мета-компетентность личности школьника.

Важнейшей составляющей школьного образования является задача формирования мировоззрения учащегося. Как следствие, в системе ключевых образовательных компетентностей выпускника школы должны быть представлены

социально-личностная и деятельностная (поведенческая) компетентности, отражающие, соответственно, опыт духовно-нравственного поведения школьника по различным направлениям воспитания и опыт в сфере организации и осуществления деятельности (в т.ч. – физической).

Представляется целесообразным, таким образом, выделить следующую систему ключевых образовательных компетентностей выпускника средней общеобразовательной школы: познавательная, социально-личностная, деятельностная (поведенческая). В соответствии с требованиями к результатам образования [17], содержание данных компетентностей – суть:

познавательная компетентность:

- владение навыками учебно-исследовательской, проектной и самостоятельной познавательной деятельности на всех этапах её осуществления (целеполагание, планирование, реализация, контроль, коррекция, воплощение результатов);

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- сформированность опыта познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения;

- владение систематическими знаниями и способами действий, изучаемых в школьном курсе учебных предметов на уровне, обеспечивающем решение задач освоения основ базовых наук, поддержки избранного обучающимся направления образования, обеспечения его академической мобильности и подготовки к последующему профессиональному образованию или профессиональной деятельности, а также реализацию мировоззренческих, воспитательных и развивающих задач общего образования, формирование общей культуры обучающегося;

- готовность и способность к дальнейшему образованию (в том числе – саморегулируемому образованию на протяжении всей жизни), осознание личной значимости непрерывного образования как условия успешной самоактуализации;

социально-личностная компетентность:

- сформированность мировоззрения, основанного на общечеловеческих принципах гуманизма, нравственности, поликультурности и гражданской идентичности, проявляющегося в системе устойчивых взглядов, принципов, оценок и убеждений в отношении общества, культуры, экологии, права, безопасности и здорового образа жизни;

- сформированность российской гражданской культуры и гражданской позиции;

- владение основами саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими нравственными ценностями и идеалами российского гражданского общества;

- осознанный выбор будущей профессии на основе понимания ее ценностного содержания, возможностей в реализации собственных жизненных планов,

участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем;

- ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни – любви, равноправия, заботы, ответственности – и их реализации в отношении членов своей семьи;

деятельностная (поведенческая) компетентность:

- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности (образовательной, учебно-исследовательской, проектной, коммуникативной и др.);

- владение навыками постановки целей самоактуализации, способами разработки и реализации планов, а также способами рефлексии по решению поставленных личностно-значимых задач;

- сформированность опыта управления своим поведением, оценки и принятия решений, определяющих стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей

- готовность и способность к продуктивной коммуникации в различных возрастных группах в образовательной, общественно полезной, проектной, учебно-исследовательской и других видах деятельности;

- умение ориентироваться в социально-политических и экономических событиях, оценивать их последствия.

Познавательная, социально-личностная и деятельностная (поведенческая) компетентности, отражая соответственно интеллектуальные, социально-личностные и поведенческие качества и характеристики индивидуальности старшеклассника, обуславливают и определяют друг друга, находятся в диалектической взаимосвязи. А личностная и поведенческая компетентности во многом взаимообусловлены и взаимосвязаны, поскольку еще и отражают качества, входящие в структуру личности.

Значимое место в формировании компетентностей школьника занимает поликультурное образовательное пространство школы, классного коллектива, учебных предметов (см. [18]). Поликультурное образовательное пространство учебного учреждения обладает рядом свойств и характеристик, создающих предпосылки для реализации компетентностно ориентированного подхода в образовании. Оно позволяет "... предоставить человеку возможность к самоосуществлению, к организации самостоятельной деятельности, в ходе которой он осмысляет себя, мир культуры и свое место в этом мире" (О.В. Гукаленко) [19, с 381].

Сказанное дает возможность построить компетентностную модель выпускника средней школы (см. Рис. 1).

В модели отражены:

- соответствие формируемых компетентностей старшеклассника целям общего образования и ведущей деятельности учащегося, соответственно: познавательная компетентность – интеллектуальное развитие, социально-личностная компетентность – духовно-нравственное развитие, деятельностная (поведенческая) компетентность – опыт управления своей деятельностью, физическое развитие;

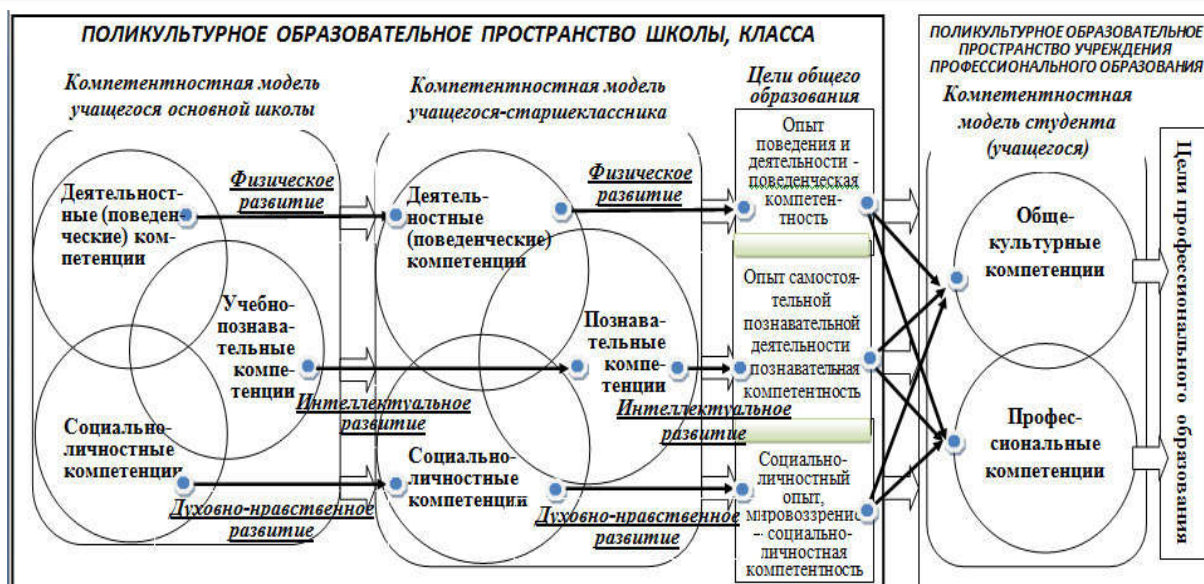


Рис. 1. Компетентностная модель выпускника средней школы

- структура и место системы формируемых ключевых компетентностей в компетентностной модели выпускника школы;
- взаимосвязь ключевых компетентностей и их наследуемость;
- роль поликультурного образовательного пространства образовательного учреждения в системе компетентностно ориентированного обучения.

Содержание формируемых компетентностей отражено через соответствующие компетенции. При этом формируемые компетенции (знания и умения, владение предметными и общекультурными навыками, предметная культура, мета-предметные и личностные компетенции) глубоко индивидуальны и эволюционно развиваются с переходом учащегося на каждый новый уровень образования. Компетентности, формируемые в старшей школе, базируются на компетенциях, сформированных в основной школе. В то же время они составляют основу для формирования общекультурной и профессиональной компетентностей личности уровня профессионального образования. Познавательная компетентность старшеклассника, формируемая в процессе обучения, при общей наследуемости, является базовой в формировании профессиональной компетентности, а социально-личностная и деятельностная (поведенческая) компетентности – общекультурной компетентности студента (учащегося).

Спроектированная модель дает возможность определить требования к целям, содержанию и организации учебно-воспитательного процесса в условиях компетентностно ориентированного обучения. Такими требованиями выступают принципы:

- гуманитаризации – сегодня обучение в школе в значительной степени ориентировано на изучение предмета учебной дисциплины как науки, что, бесспорно, представляется важным. Вместе с тем, содержание школьных курсов учебных предметов служит средством для достижения целей образования, ориентированных на интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое и физическое развитие личности (ФЗ "Об образовании в Российской Федерации");

– гуманизации и индивидуализации – требования обусловлены уникальностью личности школьника. Процесс развития личности всегда индивидуализирован, что проявляется в ее качественных характеристиках. Формируемые компетентности требуют индивидуализированного подхода как в стратегиях и организации обучения, так и в содержании, результатах и целях обучения при соблюдении требований ФГОС;

– культуросообразности – требование определяется открытостью системы формирования образовательных компетентностей выпускника школы. Взаимосвязь компетентностей с различными факторами поликультурного образовательного пространства школы (класса, учебного предмета) позволяет опираться на свойства и возможности внешних систем, анализировать процесс образования школьника как развитие и обогащение его индивидуального образовательного пространства;

– преемственности – положения принципа следуют из необходимости соблюдения требований опоры на достигнутый уровень в формировании личностного опыта старшеклассника в процессе обучения, а также прогнозирования его развития.

Выявленная система принципов компетентностно ориентированного обучения специфически направлена на личность учащегося, поскольку ученик понимается как высшая ценность процесса образования, а его развитие – как последовательно организуемый и сопровождаемый учителем процесс. Учебно-воспитательный процесс строится на принципах личностно ориентированного подхода и конструктивистской дидактики (см. [20]), выступает как среда и средство становления личности, создание условий для максимально возможного развития способностей школьника.

Результаты (Results)

Сказанное позволяет заключить: учебно-воспитательный процесс в условиях компетентностно ориентированного обучения старшеклассников должен отвечать следующим принципам: гуманитаризации, гуманизации и индивидуализации, культуросообразности, преемственности. Очевидно, что данная система принципов включает в себя в качестве правил традиционно выделяемые принципы обучения и воспитания. Спецификой обоснованной системы принципов организации обучения выступает их аксиологическая, прогностическая и герменевтическая направленность.

Обсуждение и заключение (Discussion and Conclusion)

Подводя итог сказанному, отметим: проблема определения педагогических условий эффективности компетентностно ориентированного обучения учащихся старших классов общеобразовательной школы – ключевая проблема методологии и методики реализации компетентностного подхода в общем образовании. Ее решение требует многосторонних исследований.

Предлагаемый подход к пониманию образовательных компетенций\компетентностей и их классификация неоднозначен и дискуссионен. Выделяемые

в качестве базовых образовательных компетентностей познавательная, социально-личностная и деятельностная (поведенческая) компетентности, в целом, описывают педагогические цели и задачи обучения, воспитания и развития учащихся, отражают особенности ведущей деятельности школьников и в значительной мере коррелируют со структурой личности. Содержание данных компетентностей изначально ориентирует учебно-воспитательный процесс на междисциплинарность и формирование целостной картины мира у учащихся, позволяет учесть взаимосвязь формируемых компетентностей с компетентностями уровней основного общего и профессионального образования.

Выявленные условия организации компетентностно ориентированного обучения учащихся старших классов общеобразовательной школы могут быть положены как в основу дальнейших теоретических исследований, так и послужить базой методических разработок.

Список используемых источников:

1. Байдено В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 72 с.
2. Воровщиков С.Г. Внутришкольное управление развитием учебно-познавательной компетентности старше-классников: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01. М., 2007. 416 с.
3. Lehmann G., Nieke W. Zum Kompetenz-Modell.
URL: <http://bildungserver-mv.de/download/material/text-lehmann-nieke.pdf>
4. Weinert F.E. Concept of competence: a conceptual clarification // *Defining and Selecting key Competencies*. Gottingen: Hogrefe, 2001. P. 45-66.
5. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Доклад "Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов" 23 апреля 2002 // Интернет-журнал "Эйдос". URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
6. Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. М.: Политиздат, 1986. 333 с.
7. Пустовойтов В.Н. Познавательная компетентность старшеклассника, формируемая в процессе обучения математике: особенности и системная модель // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. Февраль 2013, ART 1970. СПб., 2013.
URL: <http://www.emissia.org/offline/2013/1970.htm>
8. Klieme E. u. a. Zur Entwicklung nationaler Bildungsstandards. Eine Expertise (hg. v. Bundesministerium für Bildung und Forschung) [online]. Bonn-Berlin, 2007.
URL: http://www.bmbf.de/pub/zur_entwicklung_nationaler_bildungsstandards.pdf
9. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал "Эйдос". URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>
10. Татур Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования. М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специал., 2004. 18 с.
11. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
12. Пустовойтов В.Н. Методологические основы формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике: Монография. Брянск: Ладомир, 2013. 268 с.
13. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
14. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2000. 384 с.
15. Стратегия модернизации содержания общего образования. М.: Мир книги, 2001. 119 с.
16. Пустовойтов В.Н. Познавательная компетентность старшеклассника: сущность категории и корреляты // *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). Рига-Москва, 2012. №2(18). С. 102-109.

17. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. №413. URL: <http://www.rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html>
18. Пустовойтов В.Н. Поликультурное образовательное пространство школы как среда формирования личности школьника // Российско-белорусско-украинское пограничье: научное взаимодействие в контексте единого социо-культурного пространства // Актуальные проблемы естественно-математических наук и образования. Брянск: Ладомир, 2014. 125 с.
19. Гукаленко О.В., Борисенков В.П., Данилюк А.Я. Основные подходы к организации места человека в парадигме культуросообразного образования // Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. М.: Изд-во РГПУ, 2004. С. 381-400.
20. Пустовойтов В.Н. Идеи педагогики конструктивизма и тактика личностно ориентированной парадигмы образования // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. Март 2011, ART 1539. СПб., 2011. URL: <http://emissia.org/offline/2011/1539.htm>

References:

1. Baidenko V.I. Determination of composition of graduates competences as a necessary stage of designing STATE VPO new generation. M.: Issled. center of problems of quality of training, 2006. 72 p.
2. Voroshilov S.G. School-based management of development of educational-cognitive competence of older grades: Diss. ... doctor. PED. Sciences: 13.00.01. M., 2007. 416 p.
3. Lehmann G., Nieke W. Zum Kompetenz-Modell.
URL: <http://bildungserver-mv.de/download/material/text-lehmann-nieke.pdf>
4. Weinert F.E. Concept of competence: a conceptual clarification. Defining and Selecting key Competencies. Gottingen: Hogrefe, 2001. P. 45-66.
5. Hutorskoy A.V. Key competencies and educational standards. The report "Determination of almarede core content and core competencies as a characteristic of the new approach to the design of educational standards" 23 April 2002. Internet magazine "Eidos". URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
6. Afanasuev V.G. World of the living: systematic, evolution and management. M.: Politizdat, 1986. 333 p.
7. Pustovoitov V.N. Cognitive competence of high school, formed in the process of learning mA-topics: features and model system. Letters in Issue.Offline (The Emissia. Offline Letters): electronic scientific journal. January 2013, ART 1970. St. Petersburg, 2013. URL: <http://www.emissia.org/offline/2013/1970.htm>
8. Klieme E. u. a. Zur Entwicklung nationaler Bildungsstandards. Eine Expertise (hg. v. Bundesministerium für Bildung und Forschung) [online]. Bonn-Berlin, 2007.
URL: http://www.bmbf.de/pub/zur_entwicklung_nationaler_bildungsstandards.pdf
9. Hutorskoy A.V. Design Technology of key and subject competencies. Internet journal "Eydos".
URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>
10. Tatur Yu.G. Competence-based approach in the description of the results and the design standards of higher vocational education. M.: Issled. center of quality problems prepare. special., 2004. 18 p.
11. Zimnyaya I.A. Key competence as effectively-targeted basis of competence approach in education. Author's version. M.: Issled. center of problems of quality of training, 2004. 42 p.
12. Pustovoitov V. N. Methodological bases of formation of cognitive competence of startclass employees in the process of teaching mathematics: Monograph. Bryansk: Lodomir, 2013. 268 p.
13. Federal law of the Russian Federation of 29 December 2012 № 273-FZ "On education in Russian Federation". URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>
14. Winter I.A. Pedagogical psychology. M.: Logos, 2000. 384 p.
15. The strategy of modernization of General education content. M.: World book, 2001. 119 p.
16. Pustovoitov V.N. Cognitive competence of high school: the nature and categories of the correlates. European Social Science Journal (European journal of social Sciences). Riga-Moscow, 2012. No. 2(18). P. 102-109.
17. Approval of Federal state educational standard of secondary (complete) General education : Ministry of education and science of the Russian Federation (MES of Russia) from may 17, 2012. №413.
URL: <http://www.rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html>
18. Pustovoitov V. N. Multicultural educational space of the school as an environment for formative student. Russian-Belarusian-Ukrainian borderland: scientific cooperation in the context of a single socio-cultural space. Actual problems of natural and mathematical Sciences and education. Bryansk: Lodomir, 2014. 125 p.
19. Gukalenko O.V., Borisenkov V.P., Danilyuk A.Ya. the Main approaches to the organization of man's place in the paradigm of culture-based education. Multicultural educational space of Russia: history, theory, principles of design: the Monograph. M.: publishing house of the RSPU, 2004. P. 381-400.

20. Pustovoitov V.N. *The ideas of pedagogy of constructivism and tactics of personality oriented paradigm of education. Writing Issue. Offline (The Emissia. Offline Letters): electronic scientific journal. March 2011, 1539, ART. St. Petersburg, 2011. URL: <http://emissia.org/offline/2011/1539.htm>*

© 2016, Пустовойтов В.Н.

*Педагогические условия эффективности
компетентностно ориентированного обучения
учащихся старших классов общеобразовательной
школы*

© 2016, Pustovoytov V.N.

*Pedagogical conditions of effectiveness of
competence oriented education of high school
students of comprehensive school*