

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО»



**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННЫХ
ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ,
ФИЛОЛОГО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ,
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ, ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

*Сборник материалов международной
научно-практической конференции, посвященной
85-летию Брянского государственного университета имени академика
И.Г. Петровского и 20-летию филиала университета в г. Новозыбкове*

**г. Новозыбков, Брянская область
15 – 16 октября 2015 г.**

Часть 2

Новозыбков
2015

УДК 37; 50; 93; 159.9

ББК – 74.584(2P)6

P32

Редакционная коллегия:

В.В. Мищенко, В.Н. Пустовойтов, С.Н. Стародубец

Региональные аспекты современных историко-правовых, филолого-культурологических, психолого-педагогических, естественнонаучных и экономических исследований : Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского и 20-летию филиала университета в г. Новозыбкове. г. Новозыбков, Брянская обл., 15-16 октября 2015 г. : В 2-х ч. Ч.2. / Ред. кол.: В.В. Мищенко, В.Н. Пустовойтов, С.Н. Стародубец. – Новозыбков: Изд. ГУП «Новозыбковская городская типография», 2015. – 340 с.

ISBN 978-5-9907390-2-4 (ч. 2)

ISBN 978-5-9907390-0-0

Международная научно-практическая конференция, приуроченная к юбилею Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского и филиала университета в г. Новозыбкове, посвящена актуальным вопросам научного знания в области истории, права, культурологии, естествознания, филологии, образования и экономики в контексте научных исследований, проводимых в регионах России, Белоруссии, Сербии.

Материалы сборника будут полезны научным работникам, аспирантам, преподавателям, студентам, общественности.

**Выпуск сборника поддержан грантом Администрации
г. Новозыбкова**

Все материалы, включая использованные при написании статей источники и литературу, приведены в авторской редакции. Ответственность за содержание и фактологический материал несут авторы статей.

УДК 37; 50; 93; 159.9

ББК – 74.584(2P)6

ISBN 978-5-9907390-2-4(ч. 2)

ISBN 978-5-9907390-0

© Авторский коллектив

© ГУП «Новозыбковская
городская типография», 2015

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андюсев, Б. Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей / Б. Е. Андюсев // Директор школы. – № 4. – 2010. – С. 61–69.
2. Виневская, А. В. Метод кейсов в педагогике / А. В. Виневская ; под ред. М. А. Пуйловой. – Ростов н/Д : Феникс, 2015 – 141 с.
3. Гончарова, М. В. Кейс-метод в обучении иноязычному общению менеджеров / М. В. Гончарова // Студент и учебный процесс: иностранные языки в высшей школе: сб. науч. ст. / под ред. Ю. Б. Кузьменковой. – М. : Центр по изучению взаимодействия культур ФИЯ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004. – С. 95–100.
4. Гугина, Е. В. Организация самостоятельной работы студентов в Нижегородском государственном университете им. Н. И. Лобанова: методические рекомендации / Е. В. Гугина, О. А. Кузенков. – Н. Новгород, 2012. – 47 с.
5. Даутова, О. Б. Традиционные и инновационные формы и технологии обучения студентов : учебное пособие / О. Б. Даутова, А. В. Мосина, О. Н. Крылова. – Ч. 1. – СПб., 2011. – 96 с.
6. Равино, А. В. Метод case study как средство повышения качества подготовки менеджеров / А. В. Равино // Труды БГТУ. – № 8. – 2012. – С. 114–117.

Пустовойтов В.Н.

Брянский государственный университет имени академика
И.Г. Петровского, г. Новозыбков, Россия

Познавательная компетентность как компонент содержания образования старшеклассника

В статье сделана попытка обоснования познавательной компетентности как компонента содержания образования. Показано, что познавательная компетентность старшеклассника, рассматриваемая как его личностный опыт в сфере саморегулируемой познавательной деятельности, выступает ключевой характеристикой в системе образования школьника, может пониматься как компонент содержания его образования.

Ключевые слова: *познавательная компетентность, содержание образования, опыт старшеклассника в сфере саморегулируемой познавательной деятельности.*

Социокультурные и экономические изменения последних лет, вызванные стремительным развитием научного знания, затронули все сферы общества, в том числе – и образование. Осознание современной молодежью необходимости саморегулируемой познавательной деятельности, требования к школе со стороны общества и государства формирования готовности к такой деятельности у школьников, процесс реализации идей компетентностного подхода на уровне профессионального образования – эти и другие факторы обусловили потребность в переосмыслении многих устоявшихся понятий и категорий педагогики. В настоящей статье сделана попытка обоснования познавательной компетентности как компонента содержания образования старшеклассника.

Содержание образования в отечественной педагогике однозначно не определено. Можно выделить несколько подходов в понимании категории: на основании функционала, на основании структуры и, собственно, на основании сущности содержания образования.

Сторонником первого подхода, например, является В. С. Леднев. Автором содержание образования понимается как "содержание процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности, необходимым условием чего является особым образом организованная деятельность" [7, с. 54]. Комментируя данное определение, В.А. Ситаров отмечает, что в таком понимании "содержание образования не является компонентом образования в обычном смысле этого слова. Оно представляет собой особый "разрез" образования, иначе говоря, это образование, но без учета его методов и организационных форм, от которых в данной ситуации абстрагируются" [13].

Распространенным является определение на основе выделения структуры содержания образования. Например, у Ю.К. Бабанского содержание образования – это "система научных знаний, умений и навыков, овладение которыми обеспечивает всестороннее развитие умственных и физических способностей школьников, формирование их мировоззрения, морали и поведения, подготовку к общественной жизни и труду" [10, с. 366]. Аналогичный подход к определению содержания образования обнаруживается у И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина. Авторы включают в содержание образования: систему знаний о природе, обществе, мышлении, технике, способах деятельности; систему умений и навыков; опыт творческой деятельности; опыт и нормы эмоционально-волевого отношения к миру.

Структурный подход к пониманию содержания образования прослеживается и в официальных документах, определяющих государственную политику в сфере образования. В определении понятия "образование", приведенном в ст. 2 ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", по сути, заложено понимание содержания образования как со-

вокупности "приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов" [1]. Заметим, что в данном определении в содержание образования включены и компетенции.

Обобщенной представляется трактовка содержания образования как наполненности процесса образования в соответствии с целями обучения и воспитания. В данной интенции во главу угла ставятся цели образования, они определяют наполненность образовательного процесса. Такое понимание содержания образования соответствует как когнитивной, так и личностно ориентированной парадигме образования, а "наполненность" позволяет трактовать содержание в соответствии с поставленными целями образования, определяемыми уровнем развития общества и задачами образования.

Выделенные подходы в понимании содержания образования диалектически взаимосвязаны. Действительно, в функциональном подходе явно просматривается ориентация на усвоенное содержание образования, подчеркивается его интериоризованность и индивидуализированность процесса усвоения. Тем самым, содержание образования описано через усвоенные знания, метапредметный и чувственный опыт, опыт творческой деятельности и др. И обратно, компоненты содержания образования не мыслимы вне личности учащегося, поскольку предполагается их усвоение. Независимо от подхода, определение содержания образования содержит однозначные указания на личностно ориентированную направленность процесса образования, активную позицию учащегося, описываемую через "особым образом организованную деятельность" или опыт учащегося.

Учет ведущей деятельности школьника, целей обучения и наличие в содержании образования опыта деятельности позволяет ставить вопрос о рассмотрении в качестве структурного компонента содержания образования учащегося общеобразовательной школы опыта в сфере самостоятельной познавательной деятельности – познавательной компетентности учащегося.

Познавательная компетентность в отечественной педагогике не имеет устоявшегося определения. Часто используются родственные понятия (о чем мы писали ранее – см., например, [12]). Так, И.А. Зимней в качестве основной компетенции, относящейся к деятельности человека, выделяется "компетенция познавательной деятельности". Содержание данной компетенции составляют: "постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации – их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание,

исследование, интеллектуальная деятельность" [5, с. 24]. А.В. Хуторской определяет образовательные компетенции как один из основных элементов общепредметного содержания образовательных стандартов, рассматривая их как "совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления личностно и социально-значимой продуктивной деятельности". Среди ключевых образовательных компетенций, наряду с ценностно-смысловыми, общекультурными, информационными, коммуникативными, социально-трудовыми и компетенциями личностного самосовершенствования, выделяются учебно-познавательные компетенции – "совокупность компетенций ученика в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, соотнесенной с реальными познаваемыми объектами" [15]. С.Г. Воровщиков определяет учебно-познавательную компетентность как "владение учащимися комплексной процедурой, интегрирующей совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний и умений и позволяющей эффективно осуществлять самоуправляемую деятельность по решению реальных учебно-познавательных проблем" [3]. Е.В. Вязовой определяется когнитивная компетентность: "... такая компетентность, базируясь на когнитивных умениях, относится к самостоятельной познавательной деятельности и распространяется не только на учебный процесс, но и на сферу познания в целом" [4, с.4]. В.В. Морозова говорит об учебной компетентности самообразования школьника, трактуя ее как "интегративное качество личности, представляющее динамическое состояние индивида, обладающего теоретической и психологической подготовленностью и способного к приобретению предметных компетенций на основе добровольности, самостоятельности познавательной деятельности и положительного отношения к ней" [8, с. 9].

Собственно познавательная компетентность рассматривается М.Н. Комиссаровой и понимается как "личностная характеристика ..., раскрывающая накопленные знания, умения обучающегося в организации самостоятельной познавательной деятельности, овладение им способами решения учебно-познавательных задач, опыт самостоятельной познавательной деятельности" [6].

Мы согласны с мнением названных авторов в части выделения самостоятельности в качестве первоосновы учебно-познавательной компетентности (компетенции познавательной деятельности, учебной компетентности, когнитивной компетентности). Такой подход к пониманию её сущности обоснован, поскольку учебно-познавательная компетентность, являясь таковой, представляет собой опыт познавательной деятельности учащегося, изначально индивидуальный и личностно ок-

рашенный. Однако применительно к старшему подростковому возрасту и возрасту ранней юности – возрасту учащихся старшей школы – считается целесообразным, оставляя неизменным в целом содержание категории, использовать термин "познавательная компетентность", поскольку:

- учебная познавательная деятельность старшеклассника не является самоцелью, она социализирована, ориентирована на развитие личности, основана на удовлетворении познавательных потребностей школьника; познавательная компетентность составляет основу познавательной деятельности личности;

- будучи учебной в начальном и среднем звене общеобразовательной школы, познавательная деятельность, оставаясь таковой, в старшей школе приобретает ярко выраженную личностную окрашенность и в значительной степени выходит за рамки школы. Преимущественно эта деятельность является самостоятельной и саморегулируемой, направленной на решение текущих социальных и личностно-значимых для старшеклассника проблем, связанных с его самоопределением;

- категория "познавательная компетентность" имеет более широкое содержание по сравнению с категориями "учебно-познавательная компетентность" и "компетентность самообразования", в большей степени отражает результаты образования, включая в себя находящиеся в диалектической взаимосвязи процесс саморегулируемой и управляемой извне познавательной деятельности;

- категория "познавательные компетенции" конкретизирует и уточняет содержание категории "образовательные компетенции", акцентируя внимание на сущности и механизме образования как личностно ориентированном процессе самостановления и саморазвития личности в социокультурном пространстве.

Познавательная компетентность старшеклассника понимается нами как личностный опыт учащегося в сфере саморегулируемой познавательной деятельности, интегральная качественная характеристика личности старшеклассника, отражающая его стремление и способность накапливать и реализовывать свой потенциал в сфере самостоятельной познавательной деятельности для успешного решения личностно-значимых (в том числе – учебных) задач.

По типу познавательная компетентность старшеклассника относится к ключевым, поскольку она значима в образовании, многофункциональна – "позволяет решать различные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни", многомерна – включает "различные умственные процессы и интеллектуальные умения", требует значительного интеллектуального развития [14], характеризуется "адекватным проявлением ... социальной жизни человека в современном обществе" (И.А. Зимняя), имеет высокую социальную и личност-

ную значимость "для самореализации и развития, активной гражданской позиции, социальной интеграции и трудоустройства" [16, с.13]. Познавательная компетентность выполняет функции, которые, как отмечает А.А. Вербицкий, присущи ключевым компетенциям: 1) помогает обучающимся учиться; 2) позволяет работающим быть более гибкими и соответствовать запросам работодателей; 3) помогает быть более успешными в дальнейшей жизни [2, с.11].

Определяя другие компетентности, составляя основу и будучи включенной в их структуру, познавательная компетентность может рассматриваться как мета-компетентность. Объединяя в себе различные компетентности, познавательная компетентность предстает кросс-компетентностью личности и индивидуальности.

Целевая установка формирования познавательной компетентности старшеклассника – формирование личности, способной и готовой к самостоятельной познавательной деятельности с целью реализации личностно- и социально-значимых целей, т.е. готовой и способной к самоактуализации и самореализации.

Сущность и содержание познавательной компетентности может быть определена на основе анализа содержания структурных компонентов данного опыта. В структуре познавательной компетентности мы выделяем: блок индивидуальных характеристик и личностных особенностей, мета-компетентность, когнитивную, функциональную и социально-коммуникативную компетентность, а также систему взаимосвязей между подструктурами познавательной компетентности [11].

Блок индивидуальных характеристик и личностных особенностей определяют: уровень развития индивидуальных свойств и личностных качеств; способность и стремление к самоактуализации и самообразованию с учетом поставленных социальных целей; способности в определенной области (например, математические способности); стремление к определенному уединению и автономии с целью выполнения поставленных познавательных задач; уверенность в себе и своих возможностях, требуемых для ведения поисковой познавательной деятельности; умения самоконтроля внимания, мотивации, эмоций, преодоления внешних воздействий и др. Мета-компетентность составляют: способность и умение учитывать в самостоятельной познавательной деятельности собственные индивидуальные особенности (биологически обусловленные свойства, психические свойства и состояния, социально обусловленные качества, учебный стиль, ритм и др.), волевая саморегуляция, способность управлять своим поведением и учитывать направленность самостоятельного познания; способность и умение рационально распределять время, мобилизоваться, умения саморефлексии, самокоррекции и саморегуляции познавательного процесса, креативные умения и др. Когнитивная компетентность – суть: владение общеучеб-

ными знаниями и умениями; наличие интериоризированных знаний в предметных областях; знание о способах приобретения знаний; знания о возможностях различных средств обработки информации и др. Функциональная компетентность проявляется во владении: умением выделить задачу (проблему) в окружающей действительности, определить исходные и искомые данные, построить её модель; умением ставить перед собой цели и задачи познания, планировать и осуществлять процесс познания и учения на основе отбора наиболее эффективных для решения поставленной задачи источников приобретения знаний; владение умениями обработки информации в разных знаковых формах с помощью различных средств; владение методами актуализации, анализа и обобщения и применения полученных знаний; владение навыками обслуживания средств информации. Социально-коммуникативная компетентность есть: понимание личностной значимости самостоятельного познания для самоопределения; познавательная потребность; потребность готовность и способность в самостоятельной познавательной деятельности соблюдать законы нравственности и морали; наличие перспективных планов самостоятельной познавательной деятельности, сопряженных с самоактуализацией и самореализацией; способность и умение автономного и коллективного ведения познавательной деятельности, потребность в сотрудничестве; способность и умение коммуникации, отстаивания своего мнения, представления и защиты полученных результатов.

Особую роль играет система взаимосвязей между подструктурами познавательной компетентности. Она задает целостность личностного опыта самостоятельной познавательной деятельности старшеклассника и обеспечивает взаимосвязь процессов формирования предметной культуры и сбалансированного развития компонентов рассматриваемой компетентности.

Отметим, что содержание познавательной компетентности старшеклассника, формируемой в процессе обучения, может быть определено в результате анализа требований Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) к результатам общего образования. ФГОС общего образования не содержат требования к результатам образования в терминах компетенций\компетентностей. Однако их контент-анализ показывает, что требования к личностным, метапредметным и предметным результатам обучения сопряжены с формированием и развитием самостоятельности как основы формирования познавательного опыта. Предусматривая глубокие изменения, направленные на гуманизацию и индивидуализацию обучения, в ФГОС среднего (полного) общего образования, среди основных требований к результатам образования называются:

– среди личностных результатов освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования – готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;

– среди метапредметных результатов: умения ведения урочной и внеурочной (включая внешкольную) познавательной деятельности на основе отбора и использования адекватных ресурсов и стратегий деятельности, рефлексии и поведения для достижения поставленных целей; коммуникативные навыки, владение языковыми средствами и навыки самостоятельной информационно-познавательной (в том числе учебно-исследовательской и проектной) деятельности;

– среди предметных результатов: "освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами" [9, с. 4-7].

В рамках требований ФГОС среднего (полного) общего образования к результатам образования содержание познавательной компетентности может быть определено как:

– владение навыками учебно-исследовательской, проектной и самостоятельной познавательной деятельности на всех этапах её осуществления (целологание, планирование, реализация, контроль, коррекция, воплощение результатов);

– готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

– сформированность опыта познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения;

– владение систематическими знаниями и способами действий изучаемых в школьном курсе учебных предметов на уровне, обеспечивающем решение задач освоения основ базовых наук, поддержки избранного обучающимся направления образования, обеспечения его академической мобильности и подготовки к последующему профессиональному образованию или профессиональной деятельности, а также реализацию мировоззренческих, воспитательных и развивающих задач общего образования, формирование общей культуры обучающегося;

– готовность и способность к дальнейшему образованию (в том числе – саморегулируемому образованию на протяжении всей жизни), осознание личной значимости непрерывного образования как условия успешной самоактуализации.

Анализ содержания познавательной компетентности старшеклассника в контексте требований ФГОС позволяет сделать заключение, что оно соответствует наполненности структурных компонентов данного опыта.

Отметим, что сущностные особенности познавательной компетентности во многом инвариантны по отношению к школьным дисциплинам. Как универсальны по своей сути методики и стратегии формирования познавательной компетентности. Личностный опыт в сфере саморегулируемой познавательной деятельности не может быть сформирован при изучении одного учебного предмета; его формирование – задача всех школьных дисциплин.

Вместе с тем, познавательная компетентность старшеклассника, формируемая в процессе обучения, специфично определяется конкретным учебным предметом, поскольку:

– рассматриваемый опыт индивидуализирован, что обусловлено, в первую очередь, личностными факторами и способностями к изучению конкретного учебного предмета. Например, при изучении математики важными факторами формирования познавательной компетентности учащегося выступают: математические способности; интерес, осознанность личностной необходимости и эмоционально-волевая составляющая математической деятельности; личностный опыт самостоятельной познавательной деятельности в сфере математики и др.;

– значимое влияние на формирование рассматриваемого опыта оказывают особенности изучения учебного предмета, используемые методические приемы, что проявляется в специфичности содержания всех подструктур познавательной компетентности;

- усвоенное содержание конкретного учебного предмета, становясь личностно значимым, специфично определяет формируемый опыт.

Обобщая сказанное, отметим: традиционные подходы к пониманию содержания образования в реалиях современности требуют своего переосмысления. Исходя из ключевой значимости опыта в сфере саморегулируемой познавательной деятельности в жизни современного человека, представляется обоснованным с учетом ведущей деятельности школьника и целей общего образования ставить вопрос о включении в содержание школьного образования познавательной компетентности. Анализ сущности и содержания данной компетентности старшеклассника показывает, с одной стороны, непротиворечивость ее включения в содержание образования, а с другой - соответствие действующим государственным документам в области образования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173432/
2. Вербицкий, А. А. Компетентный подход и теория контекстного обучения : Материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. / А. А. Вербицкий. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. 2004. – 84 с.
3. Воровщиков, С. Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности старшеклассников [Электронный ресурс] / С. Г. Воровщиков // Интернет-журнал "Эйдос". 2007. 30 сентября. – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-8.htm>, свободный. Заголовок с экрана. Дата обращения : 09.01.2012.
4. Вязова, Е. В. Формирование когнитивной компетентности у учащихся на основе альтернативного выбора учебных действий (на примере обучения математике) : автореф. дисс... канд. пед. наук : 13.00.01 / Вязова Е. В. – Екатеринбург, 2007. – 22 с.
5. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
6. Комиссарова, М. Н. Развитие познавательной компетентности старшеклассников в учебном процессе : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Комиссарова М. Н. – Магнитогорск, 2006. – 209 с.
7. Леднев, В.С. Содержание образования : учебное пособие / В.С. Леднев. – М.: Высш. шк., 1989. - 130 с.
8. Морозова, В. В. Формирование учебной компетентности самообразования школьников как условие обучения в форме экстерната : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Морозова В. В. – Калининград, 2010. – 22 с.
9. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. №413. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html>. Дата обращения : 15.12.12.
10. Педагогика / Под ред. Ю. К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.
11. Пустовойтов В.Н. Критерии уровней сформированности познавательной компетентности старшеклассников // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. Февраль 2012, ART 1741. СПб., 2012 г. URL:

<http://www.emissia.org/offline/2012/1741.htm>. Гос.рег. 0421200031. ISSN 1997-8588. Объем 0.5 п.л. [дата обращения 18.03.2012].

12. Пустовойтов В.Н. Познавательная компетентность старшеклассника: сущность категории и корреляты // *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). Рига-Москва, 2012. №2(18). С.102-109.

13. Ситаров В. А. Содержание образования. http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=793

14. Стратегия модернизации содержания общего образования : Материалы для разработки документов по обновлению общего образования / Под ред. А. А. Пинского. – М. : ООО "Мир книги", 2001. – 119 с.

15. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Доклад "Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов" 23 апреля 2002 [Электронный ресурс] / А.В. Хуторской // Интернет-журнал "Эйдос". – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>, свободный. Дата обращения : 22.05.2012.

16. Recommendations of the European Parliament and of the Council of 18 December 2006 on Key Competences for Lifelong Learning (2006/962/EC) // *Official Journal of the European Union*. – 30. 12. 2006. – URL : <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:394:0010:0018:en.PDF>

НАШИ АВТОРЫ

Архицкая Ольга Викторовна – студентка 5 курса бакалавриата направления подготовки «Педагогическое образование» профилей «Русский язык» и «Литература» филиала ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» в г. Новозыбкове

Белоус Наталья Николаевна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математики, физики и информатики филиала ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» в г. Новозыбкове, E-mail: nnota2@inbox.ru

Бобкова Таисия Георгиевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин УО "Могилевский государственный университет продовольствия", E-mail: bel.rus.mgu@mail.ru

Боровская Ольга Николаевна – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела военной истории и межгосударственных отношений ГНУ «Институт истории НАН Беларуси» (РБ, г. Минск), E-mail: borovskaya-olga@mail.ru

Брянцев Михаил Васильевич – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права (ТиИГП) юридического факультета ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», E-mail: bmwbox@mail.ru

Бухтий Валентина Васильевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры философии, истории и политологии ФГБОУ «ВПО Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», E-mail: Val.Vuxty@yandex.ru

Вакулина Елена Васильевна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математики, физики и информатики филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского"

Герашенко Татьяна Александровна – студентка 5 курса бакалавриата направления подготовки «Педагогическое образование» профилей «Русский язык» и «Литература» филиала ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» в г. Новозыбкове

Голик Наталья Александровна – директор МУК «Унечский краеведческий музей» (г. Унеча Брянская область), E-mail: un.muz@mail.ru

Гронский Александр Дмитриевич – кандидат исторических наук, доцент, заместитель заведующего Центра евразийских исследований филиала Российского государственного социального университета в г. Минске, E-mail: agronskij@yandex.ru

Гурьянов Валерий Николаевич – начальник отдела организации научных исследований ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского"

Дорошенко Роман Викторович – кандидат медицинских наук, доцент Гомельского государственного медицинского университета, E-mail: coachby@tut.by

Дробышевская Е.В. – магистрант специальности «Психология» УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»

Загорнов Александр Александрович – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», E-mail: zagornov@tut.by

Казадаева Людмила Васильевна – кандидат сельскохозяйственных наук, г. Трубчевск

Казак Олег Геннадьевич – магистр исторических наук, аспирант исторического факультета УО «Белорусский государственный университет», E-mail: olegkazak90@tut.by

Киселёв Александр Александрович – кандидат исторических наук, доцент кафедры социальных наук УО «Военная академия Республики Беларусь», E-mail: kiselev_aa@list.ru

Кислов Михаил Васильевич – кандидат медицинских наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского" в г. Новозыбкове, E-mail: kislov.misha@yandex.ru

Клименко Виктория Николаевна – преподаватель русского языка и литературы ГБОУ СПО «Новозыбковский профессионально-педагогический колледж», E-mail: KlimenokV@mail.ru

Ковальчук Д.Н. – магистрант специальности «Психология» УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»

Козловская Маргарита Михайловна – кандидат филологических наук, доцент УО «Гомельский государственный медицинский университет», E-mail: almark@tut.by

Куркина Светлана Павловна – лаборант кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» в г. Новозыбкове, E-mail: curkina2009@yandex.ru

Лапицкая Е.Н. – магистрант специальности «Психология» УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»

Максименко Николай Васильевич – доктор физико-математических наук, профессор кафедры теоретической физики УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»

Маликов Евгений Романович – кандидат искусствоведения, старший преподаватель, заместитель декана факультета «Промышленное и гражданское строительство» УО «Белорусский государственный университет транспорта», E-mail: malikau@yandex.by

Медведева Виктория Юрьевна – студентка ФГБОУ «ВПО Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», волонтер НИЦ комплексного изучения Среднедеснинского региона

Меркин Борис Геннадьевич – декан социального факультета, кандидат филологических наук, доцент кафедры социальной педагогики и организации работы с молодёжью ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», E-mail: naksemit@gmail.com

Милошевич Зоран – старший научный сотрудник, доктор социологии, профессор Института Политических Исследований, г. Белград, Сербия, E-mail: zoran.milosevic@yandex.ru

Мищенко Виктор Васильевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин, директор филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского" в г. Новозыбкове, E-mail: vicpost@inbox.ru

Мищенко Татьяна Александровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского" в г. Новозыбкове, E-mail: mtapost@yandex.ru

Мухина Ольга Антониновна – преподаватель математики ГБОУ СПО «Новозыбковский профессионально-педагогический колледж»

Парошки Милан - Завод за заштиту споменика културе Нови Сад Србија

Пурышева Наталья Михайловна – кандидат исторических наук, доцент, кафедры истории Беларуси и восточных славян УО «Могилевский государственный университет им. А.А.Кулешова», E-mail: Glaka@ Rambler.ru

Пустовойтов Виктор Николаевич – доктор педагогических наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского" в г. Новозыбкове, E-mail: vnnov@mail15.com

Пустовойтова Людмила Викторовна – студентка ФГБОУ ВПО "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова"

Савичева Галина Владимировна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математики, физики и информа-

тики филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского"

Свистов Евгений Владимирович – краевед

Селедцова Валентина Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка Военной академии войсковой противовоздушной обороны Вооружённых Сил Российской Федерации имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского, E-mail: seledsovavn@gambler.ru

Селивиров Дмитрий Викторович – руководитель физического воспитания, учитель высшей категории, преподаватель ГБОУ СПО «Новozyбковский профессионально-педагогический колледж»

Середа Артём Сергеевич – магистрант, учитель истории и обществоведения средней школы № 3 г. Брест, E-mail: Marcellinus@tut.by

Силенок Надежда Владимировна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математики, физики и информатики филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского"

Силенок Валентин Валентинович – председатель цикловой методической комиссии физического воспитания, учитель высшей категории, преподаватель ГБОУ СПО «Новozyбковский профессионально-педагогический колледж»

Скидан Андрей Валерьевич – научный сотрудник ГУК «Ветковский музей старообрядчества и белорусских традиций имени Ф.Г. Шклярова», E-mail: panskidan@mail.ru

Смирнова Людмила Георгиевна – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», E-mail: naksemit@gmail.com

Старовойтов Михаил Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси, ведущий научный сотрудник НИСа УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», E-mail: starmihail24@mail.ru

Стародубец Анна Андреевна – студентка 4 курса Института экономики и финансов ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения

Столяров Геннадий Викторович – доктор экономических наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского" в г. Новozyбкове, E-mail: filbgu@yandex.ru

Ткачева Е.Н. – магистрант специальности «Психология» УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»

Хотеев Алексей Сергеевич – секретарь Синодального отдела религиозного образования и катехизации Белорусского экзархата, г. Минск, E-mail: hoteev@tut.by

Чубур Артур Артурович – кандидат исторических наук, доцент кафедры Отечественной истории древности и средневековья ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского", профессор РАЕ, E-mail: fennecfox66@gmail.com

Шафенкова Юлия Викторовна – студентка ФГБОУ «ВПО Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

Шевердин Александр Владимирович – юрисконсульт ГБУЗ «Брянская ЦРБ»

Шевцова Юлия Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского" в г. Новозыбкове, E-mail: filbgu@yandex.ru

Шевченко Кирилл Владимирович – доктор исторических наук, доцент, Филиала Российского государственного социального университета в г. Минске, E-mail: shevchenkok@hotmail.com

Шлома Алла Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-экономических и гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского" в г. Новозыбкове, E-mail: avshloma@yandex.ru

Шубабко Елена Николаевна – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой математики, физики и информатики филиала ФГБОУ ВПО "Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского", E-mail: shubabko@yandex.ru

Щекудова Светлана Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной и педагогической психологии УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», E-mail: shekudova@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Бобкова Т.Г. <i>Из опыта региональных исследований истории Беларуси</i>	3
Боровская О.Н. <i>Белорусский вопрос на Генуэзской конференции (апрель – май 1922 г.)</i>	7
Брянцев М.В. <i>Борьба за Учредительное собрание в российской провинции</i>	16
Голик Н.А. <i>Соломон Бажалкин: "Уцелел я один...". История спасенного узника унечского гетто</i>	22
Гронский А.Д. <i>Формирование представлений об общем Отечестве на российском имперском и постимперском пространстве в начале XX в.</i>	27
Загорнов А.А. <i>Организация мирового правосудия в Беларуси в XIX веке: соотношение общего и местного</i>	38
Казак О.Г. <i>Социально-экономическая обстановка в Подкарпатской Руси периода венгерского господства (1939–1944 гг.): пропаганда и реальность</i>	45
Киселёв А.А. <i>Волынский геноцид 1943 г. и современное польское общественное мнение</i>	52
Милошевич З. <i>Об условиях занятия наукой в Сербии и некоторых геополитических прогнозах исследователей Института политических исследований (2014-15 гг.)</i>	58
Мищенко В.В. <i>Этика повседневности сектантов Орловской губернии второй половины XIX в.</i>	66
Парошки М. <i>Соломоновский храм, верский и национальный идентитет рашский и всех славян</i>	71

ПУРЫШЕВА Н.М. <i>Проблема статуса русской культуры в БССР в контексте политики белорусизации (1920-е годы)</i>	87
СВИСТОВ Е.В. <i>Еременко Петр Митрофанович: жизнь и судьба</i>	94
СЕЛЕДЦОВА В.Н. <i>Издание журналов как форма сотрудничества педагогов и учеников Смоленской мужской гимназии начала XX века</i>	101
СЕРЕДА А.С. <i>Роль мировых посредников в развитии крестьянского образования во 2-й пол. XIX в. в Белорусских губерниях</i>	107
СТАРОВОЙТОВ М.И. <i>Научно-педагогическая и творческая интеллигенция белорусско-российского пограничья в 1920 – 1930-е годы: гендерно-этнокультурный аспект</i>	115
ХОТЕЕВ А.С. <i>Генезис церковной унии в 1569–1596 гг. в трудах М.О. Кояловича</i>	124
ШЕВЧЕНКО К.В. <i>Украинское движение в освещении карпаторусской прессы Северной Америки в 1920-1930-е годы</i>	132
ШЕВЕРДИН А.В. <i>Репродуктивные права гражданина и состояние правового регулирования вспомогательных репродуктивных технологий</i> ..	139
ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	
ГУРЬЯНОВ В.Н., ЧУБУР А.А. <i>Дреговичская ажурная бусина из Трубчевской округи</i>	146
МАЛИКОВ Е.Р. <i>Локальные традиции деревянного архитектурного декора юго-восточных районов Беларуси</i>	150
МЕДВЕДЕВА В.Ю. <i>Керамические грузики с поселений конца I тысячелетия до нашей эры с юга Брянской области: назначение, типология, семантика.</i>	161
МИЩЕНКО Т.А., БЕЛУГИНА О.В., КУРКИНА С.П. <i>Девичество как «непроявленный» элемент традиционной культуры (по материалам записей традиционного фольклора Восточного Полесья)</i>	166

СВИСТОВ Е.В. <i>Научно-публицистическая деятельность краеведа А.Г. Кублицкого</i>	171
СКІДАН А.В. <i>Канструктыўна-дэкаратыўныя асаблівасці жылля шэрага паселішчаў Заходняй Браншчыны: вынікі апошніх экспедыцыйных выездаў</i>	173
ШАФЕНКОВА Ю.В. <i>Сверлёные топоры бронзового века из Севского краеведческого музея: штрих к культурно-исторической картине Среднедеснинского региона</i>	179

ОБЩИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

БЕЛОУС Н.Н. <i>К вопросу об обеспечении качества образования и его оценке</i>	184
БУХТИЙ В.В., КАЗАДАЕВА Л.В. <i>Вызовы современности и опасности деэкологизации школьного образования</i>	188
КОЗЛОВСКАЯ М.М. <i>Формирование экологической культуры молодежи при подготовке к централизованному тестированию по русскому языку</i>	192
ДОРОШЕНКО Р.В. <i>Общие вопросы профессионального выгорания у старшего медицинского персонала</i>	197
ДОРОШЕНКО Р.В. <i>Коучинг в системе медицинского образования, как ранняя профилактика профессионального выгорания</i>	202
КОВАЛЬЧУК Д.Н., ШЕВЦОВА Ю.А. <i>Стратегии преодоления чувства вины и стыда в зарубежной и отечественной психологии</i>	207
ЛАПИЦКАЯ Е.Н., ШЕВЦОВА Ю.А. <i>Особенности эмоционального выгорания у педагогов</i>	213
ПУСТОВОЙТОВА Л.В. <i>Межкультурная коммуникация – условие и эффективная среда изучения иностранного языка</i>	218
ТКАЧЕВА Е.Н., ШЕВЦОВА Ю.А. <i>Особенности психологических защит в период становления молодого психолога-профессионала</i>	221

МЕРКИН Б.Г., СМИРНОВА Л.Г.	
<i>Формирование аксиологических ориентиров молодежи на примере изучения творчества А.Т. Твардовского</i>	227
ДРОБЫШЕВСКАЯ Е.В., ШЕВЦОВА Ю.А.	
<i>Специфика доверия у учащихся творческих специальностей</i>	234
ШЕВЦОВА Ю.А.	
<i>Психологические особенности подростков из неполных семей</i> ..	238
ЩЕКУДОВА С.С.	
<i>"Кейс-метод" как творческий вид самостоятельной работы студентов</i>	243
ПУСТОВОЙТОВ В.Н.	
<i>Познавательная компетентность как компонент содержания образования старшеклассника</i>	247
ШЛОМА А.В.	
<i>Совладающее поведение: понятие, классификация стратегий копинг-поведения</i>	257

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ

ГЕРАЩЕНКО Т. А.	
<i>Художественные особенности произведений брянских писателей (программа элективного курса)</i>	264
КИСЛОВ М.В.	
<i>Методические аспекты преподавания курса "Основы здорового образа жизни" для будущих педагогов</i>	270
КЛИМЕНКО В.Н.	
<i>Использование ИКТ в преподавании литературы (из опыта работы)</i>	273
МУХИНА О.А.	
<i>Методические аспекты обучения первоклассников математике в "дочисловой период"</i>	276
МУХИНА О.А.	
<i>Приемы создания проблемных ситуаций на уроках математики в начальных классах</i>	279
САВИЧЕВА Г.В., СИЛЕНКО Н.В.	
<i>Применение компьютерных программ в обучении студентов (на примере изучения темы "Операции над матрицами и вычисление определителей")</i>	288
СЕЛИВИРОВ Д. В., СИЛЕНКО В. В.	
<i>Традиции туристической подготовки в Новозыбковском профессионально-педагогическом колледже</i>	290

АРХИЦКАЯ О.В.
*Изучение ономастики на материале, собранном в Климовском и
Злынковском районах Брянской области (элективный курс).....*292

**ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

ВАКУЛИНА Е.В., МАКСИМЕНКО Н.В.
*Дипольные спиновые поляризуемости и гирации частиц спина
единица в формализме Даффина – Кеммера-Петью.....*300

ШУБАБКО Е.Н.
*Условия принадлежности функции, не имеющей нулей, классу
целых функций с экспоненциальным ростом характеристики
Неванлинны*311

СТОЛЯРОВ Г.В.
*Интенсификации сельскохозяйственного производства в условиях
радиоактивного загрязнения.....*317

СТАРОДУБЕЦ А.А.
*Управление денежными потоками и бюджет денежных средств
на примере сельскохозяйственного предприятия*324

НАШИ АВТОРЫ..... 329

Региональные аспекты современных историко-правовых,
филолого-культурологических, психолого-педагогических,
естественнонаучных и экономических исследований

Сборник материалов международной научно-практической
конференции, посвященной 85-летию Брянского государственного
университета им. акад. И.Г. Петровского и 20-летию филиала
университета в г. Новозыбкове
г. Новозыбков, Брянская обл., 15-16 октября 2015 г.

Часть 2

Подписано к печати 01.10.2015 Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 39,78
Тираж 100 экз. Заказ № 693

© Авторский коллектив
© ГУП «Новозыбковская
городская типография» 2015 г.

Отпечатано в ГУП "Новозыбковская типография"