

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Навстречу 270-летию МГУ имени М. В. Ломоносова

СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИКА:
ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРАДИЦИЙ
И ИННОВАЦИЙ

Монография



МОСКВА – 2024

УДК 37(063)

ББК 74

С56



<https://elibrary.ru/lspzba>

Рекомендовано к изданию Учёным советом ФПО МГУ имени М. В. Ломоносова

Научные редакторы:

Борисенков В. П. – д.п.н., проф., академик РАО;

Тореева Т. А. – к.философ.н., доцент

Рецензенты:

Орлов А. А., д.п.н., проф., академик РАО;

Лазарев В. С., д.психол.н., проф., академик РАО;

Смолин О. Н., д.философ.н., проф., академик РАО

Редакционная коллегия:

Байбородова Л. В., Бермус А. Г., Борисенков В. П., Григорьев С. Г., Гриншкун В. В.,

Гукаленко О. В., Заславская О. Ю., Кузнецов В. А., Малыгин А. А., Новикова Г. В.,

Ускова И. В., Панова Л. Д., Пустовойтов В. Н., Романова Е. А.,

Серииков В. В., Тореева Т. А.

С 56 Современная педагогика: взаимосвязь традиций и инноваций : монография / под ред. Борисенкова В. П., Тореевой Т. А. – Москва : МАКС Пресс, 2024. – 536 с.

ISBN 978-5-317-07333-6

<https://doi.org/10.29003/m4345.978-5-317-07333-6>

Исследование выполнено в рамках государственного задания МГУ имени М.В. Ломоносова (The study was conducted under the state assignment of Lomonosov Moscow State University).

В монографии раскрываются теоретические подходы, опыт, методические и технологические решения развития инновационной педагогики. Обосновывается историко-педагогический анализ тенденций и направлений становления инновационной педагогики, показаны современные образовательные практики и инновационные проекты, а также представлены международный опыт и особенности развития современной педагогики.

Книга адресована педагогам, исследователям сферы образования, управленцам, студентам и аспирантам и всем тем, кто интересуется проблемами развития образования в современной России и за рубежом.

УДК 37(063)

ББК 74

ISBN 978-5-317-07331-2

© Коллектив авторов, 2024

© ФПО МГУ имени М.В. Ломоносова, 2024

© Оформление. ООО «МАКС Пресс», 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ. <i>В. П. Борисенков, Т. А. Тореева</i>	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ	
1.1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В ПЕДАГОГИКЕ. <i>В. П. Борисенков, Т. А. Тореева, А. Г. Бермус</i>	11
1.2. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ И ПЕДАГОГИКЕ. <i>О. В. Гукаленко, В. В. Сериков</i>	23
1.3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ. <i>В. П. Борисенков</i>	38
1.4. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КАДРОВ ДЛЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ С ПОЗИЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКСИОЛОГИИ. <i>Т. А. Тореева</i>	57
1.5. СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ. <i>А. Г. Бермус</i>	68
ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ В ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ	
2.1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ: ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ. <i>В. В. Гриншкун, О. Ю. Заславская</i>	79
2.2. АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБНОВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ. <i>О. В. Гукаленко</i>	89
2.3. АНАЛИЗ НОВЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. <i>И. Ю. Тарханова</i>	109

-
-
- 2.4. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ
СРЕДСТВАМИ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. *Е. А. Романова* 120
- 2.5. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК
ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ
СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ. *Л. Д. Панова* 126

ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ

- 3.1. ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОИСКА. *В. В. Сериков* 138
- 3.2. ОЦЕНИВАНИЕ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ. *А. А. Малыгин* 148
- 3.3. ДОПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
ПОДГОТОВКА ШКОЛЬНИКОВ КАК ИННОВАЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. *Л. В. Байбородова* 165
- 3.4. ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В ВУЗЕ КАК КОМПОНЕНТ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ.
Н. И. Нечаева, Г. В. Новикова 177
- 3.5. СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИКА: ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ
В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.
А. В. Седова, Е. А. Романова 192
- 3.6. МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ ИНФОРМАЦИОННО-
КОММУНИКАЦИОННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.
С. Н. Мосеева, В. А. Кузнецов 199

ГЛАВА 4. НОВЫЕ ИДЕИ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

- 4.1. НАСТАВНИЧЕСТВО В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА. *С. Г. Григорьев, И. М. Лернер, А. Х. Мариносян* 213
- 4.2. ВЫЗОВЫ И РИСКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ИННОВАЦИЙ. *Г. В. Сорина, Ф. Н. Гуров* 223
- 4.3. ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В ПРАКТИКУ ОБРАЗОВАНИЯ:
СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ
ПРЕОДОЛЕНИЯ. *В. Н. Пустовойтов* 234
-
-

4.4. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ В ПРОЕКТИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА. <i>А. А. Кашаев</i>	246
4.5. МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. <i>Р. Р. Гасанова</i>	257
4.6. ВЛИЯНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА ВОСПИТАНИЕ. <i>Р. Г. Юсипов</i>	270

ГЛАВА 5. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ

5.1. ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛОЙ. <i>И. И. Калина, О. В. Дмитриева</i>	283
5.2. ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ. <i>Г. В. Новикова, Е. В. Лебедева</i>	300
5.3. РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО И КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. <i>Е. Н. Дзятковская, В. В. Пустовалова</i>	312
5.4. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ). <i>Л. Д. Панова, Е. В. Осадчук</i>	324
5.5. УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ ШКОЛЫ: ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ РЕШЕНИЯ. <i>С. Н. Рихерт, Р. Р. Гасанова</i>	337

ГЛАВА 6. СОВРЕМЕННЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

6.1. АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ. <i>О. В. Гукаленко, Е. П. Архиповская</i>	351
6.2. ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ: ТРУДНОСТИ И ИХ ПРЕОДОЛЕНИЕ. <i>И. В. Ускова, О. С. Пономарева, Ю. А. Рассказова</i>	380
6.3. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ПЕДАГОГОВ	

(НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Г. ГРОЗНОГО). <i>Т. А. Тореева, З. М. Ахматов</i>	389
6.4. РОЛЬ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ. <i>К. Ю. Самойлов</i>	400
6.5. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ. <i>В. В. Гаврилов, Ю. Ю. Гуляев, И. В. Рагулина</i>	410
ГЛАВА 7. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ: ОПЫТ КНР	
7.1. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В КИТАЕ. <i>Чжан Пэйхэн</i>	425
7.2. ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА. <i>Сюй Сяотун</i>	433
7.3. РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ. <i>Жэнь Синьхао</i>	446
7.4. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ СРЕДСТВАМИ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ УНИВЕРСИТЕТА. <i>Люй Сяотун</i>	459
7.5. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КИТАЕ. <i>Цуй Линь</i>	473
7.6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ДЕТЕЙ-МИГРАНТОВ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ КИТАЯ. <i>Е. Н. Чугунова, Ван Хань</i>	481
АБСТРАКТ	493
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	530

ВВЕДЕНИЕ

Педагогическая наука, будучи динамично развивающейся областью знаний, находится в постоянном взаимодействии с культурными, социальными и технологическими изменениями, происходящими в России и в других странах. В условиях современных реалий, в эпоху цифровой трансформации образования, экономики и общества перед педагогами стоит задача не только сохранять доказавшие свою эффективность традиции, накопленные веками, но и найти новые подходы и технологии, способствующие более эффективной адаптации обучающихся к быстро меняющемуся миру. Взаимосвязь между традициями и инновациями, их интеграция становится ключевым вопросом для современной педагогики, определяющим пути ее развития.

Традиции педагогики, сформировавшиеся на основе учений великих педагогов прошлого, таких как Я.А. Коменский, Дж. Локк, И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарт, Ф.А.В. Дистервег, М. Монтессори, а среди отечественных ученых – М.В. Ломоносов, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, Л.С. Выготский, В.А. Сухомлинский и другие, продолжают оказывать значительное влияние на образовательные практики. Эти традиции опираются на глубокое понимание процесса обучения, психологии развития ребенка, а также на гуманистические ценности, способствующие формированию личностных качеств и социальной ответственности учащихся. Традиции представляют собой накопленный опыт поколений педагогов, проверенный временем и доказавший свою эффективность. И развивая современное педагогическое образование, важно умело сочетать традиции и инновации.

Инновации предлагают новые подходы, методы и технологии, способные повысить качество образовательного процесса и сделать его более адаптированным к современным условиям. Инновации в педагогике, такие как использование современных технологий, активных методов обучения, и индивидуализированного, по возможности, лично ориентированного подхода к

каждому обучающемуся и др., открывают новые горизонты для образования. Они позволяют не только повысить эффективность учебного процесса, но и сделать его более доступным и интересным для учащихся. Важно отметить, что инновации не должны рассматриваться как замена традициям, а скорее как их продолжение эволюция, направленные на улучшение качества современного образования.

В настоящей монографии коллектив авторов рассматривает взаимосвязь традиций и инноваций в современном образовательном процессе, анализирует их синтез и динамику, доказывая тот факт, что только обоснованный и выверенный баланс между традициями и инновациями способен обеспечить фундаментальное и качественное образование, отвечающее вызовам XXI века.

В первой главе книги обсуждаются теоретико-методологические основы развития инновационных процессов в образовании и педагогике; представлены методология исследования инноваций; показана ретроспектива развития педагогических инноваций в российском образовании; обосновывается важность внедрения инновационных подходов в подготовке исследовательских кадров для сферы образования; раскрываются сущностные характеристики и принципы инновационной педагогики.

Вторая глава монографии посвящена образовательным инновациям в подготовке современных педагогов; исследуются вопросы влияния информационной образовательной среды на подготовку педагогических кадров; раскрывается сущность аксиологического подхода и принципов инновационной педагогики в проектировании моделей подготовки современного учителя; представлены новые дидактические решения для инновационной системы педагогического образования; раскрывается роль культурно-образовательной среды университета, а также междисциплинарных подходов в подготовке современных педагогов.

Третья и четвертая главы работы посвящены современным тенденциям, новым идеям и инновационным педагогическим решениям в системе педагогического образования с опорой на взаимосвязь традиций и инноваций; раскрывается роль допрофессиональной педагогической подготовки, личностно-ориентированного образования и наставничества в реализации идей

инновационной педагогики при подготовке педагогических кадров. Показана роль и значимость инновационных подходов к оцениванию качества образования в высшей школе; раскрываются вызовы и риски педагогических инноваций в условиях современного общества, а также возможные педагогические решения в реализации сетевого взаимодействия и проектирования региональных образовательных пространств; представлены пути и условия использования цифровых платформ и современных информационных технологий внедрения инноваций в практику современного педагогического образования.

Пятая и шестая главы книги отражают особенности проектирования как инновационного метода разработки актуальных проектов; обсуждается значение использования инновационных образовательных технологий в деятельности педагогов профильных классов; показана роль развития критического и креативного мышления у обучающихся; обосновывается важность применения инновационных технологий в осуществлении мониторинга качества обучения. В монографии раскрывается инновационный подход к управлению образовательными ресурсами школы; обоснована роль аксиологического подхода и инновационных технологий в подготовке будущих педагогов; показаны трудности внедрения инноваций в учебный процесс и пути их преодоления; дана характеристика современных инновационных подходов к развитию региональных моделей достижения качества образования и повышения компетентности современных педагогов.

И, наконец, седьмая глава коллективной книги посвящена особенностям развития современной педагогики и инновационных подходов к формированию универсальных компетенций у будущих педагогов в КНР. Развитие профессиональной идентичности учителя, рассмотрения форм и методов интеграции детей-мигрантов в культурно-образовательную среду, инновационные подходы к обновлению системы высшей школы Китая в условиях цифровой трансформации общества и образования – все эти вопросы раскрываются с позиции инновационных процессов в образовании и в педагогике.

Ценность настоящей работы, на наш взгляд, состоит в том, что в книге осуществлена попытка осмыслить, и систематизировать

современные тенденции инновационных процессов в образовании и педагогической науке с тем, чтобы обеспечить качество подготовки современного педагога с учетом реалий, вызовов современности, а также запросов экономики и потребностей российского общества.

В работе обращается внимание на методологические основы обновления педагогического образования, роль учителя в условиях цифровизации общества, а также оценивается влияние качества подготовки педагогов на укрепление духовно-нравственного суверенитета и технологической независимости нашей страны.

Работа может представлять интерес для широкого круга читателей – педагогов, исследователей, студентов, управленцев, специалистов в области образования и всех тех, кто интересуется проблемами образовательной политики и перспективами развития нашей страны.

*д.п.н., проф., академик РАО,
заведующий кафедрой ФПО МГУ имени М. В. Ломоносова
Борисенков В. П.*

*к.филос.н., доцент,
и.о. декана ФПО МГУ имени М.В. Ломоносова
Тореева Т. А.*

10. Сори́на Г.В., Ку́сов И.С., Гу́ров Ф.Н. Методология и практика формирования национального самосознания: инновационный опыт Луганской Народной Республики // Ценности и смыслы. 2024. № 4 (92). С. 24–41.

11. Сори́на Г.В., Рикель А.М. «Онлайн поневоле»: вовлеченность и ответственность // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11, № 1. – С. 214–255.

12. Сори́на Г.В., Грифцова И.Н. Педагог как эксперт // Перспективы развития исследований в сфере наук об образовании: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 06–07 декабря 2021 года. М.: Российская академия образования, 2022. С. 103–107.

13. Сори́на Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Сер.7 Философия. 2003. № 6. С. 98 –111.

14. Шпитцер М. Антимозг: цифровые технологии и мозг. М. : АСТ, 2014. 288 с.

15. Хангельдиева И.Г. Эдьютейнмент как философия и интегрированно-креативная технология современного образования // Актуальная педагогика № 1, 2016. С. 13 – 17.

16. Ivanov O.B., Ivanova S.V. Educational Space in the Modern World: The Interdisciplinary Aspect // Espacios. 2017. Vol. 38. № 40. P. 19–33.

В. Н. Пустовойтов

V. N. Pustovoitov

**4.3. ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ
В ПРАКТИКУ ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ
И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**
INTRODUCING INNOVATIONS INTO THE PRACTICE
OF EDUCATION: MODERN CHALLENGES AND POSSIBLE WAYS
TO OVERCOME THEM

Обновление и поступательное развитие современного отечественного образования базируется на внедрении в образовательную практику новых научных решений и разработок. В Российской

Федерации в последние 2-3 года ежегодно, как показывает анализ статистики, защищается более 400 диссертаций по педагогике: в каталог диссертаций РГБ в 2022 году поступило 407 диссертационных работ, в 2023 году – 453 работы [18] (сходные данные приводят и авторы исследования, проведенного в ИСИЭЗ НИУ ВШЭ [9]). Однако, несмотря на то, что каждое исследование имеет научную новизну, отличается теоретической и практической значимостью, нововведения и инновационные идеи в систему отечественного образования внедряются достаточно сложно.

В настоящей работе сделана попытка выявления проблем и трудностей, возникающих при внедрении инновационных педагогических решений, а также обоснования возможных путей преодоления негативных факторов инновационного развития национальной системы образования.

Система отечественного образования сложилась в ходе многовековой образовательной практики под воздействием как отечественных педагогических традиций, так и достаточно сильного влияния в XVIII-XIX вв. европейских моделей управления образованием. Сегодня сфера образования выступает одной из ключевых, определяющих развитие общества и страны, отраслей народного хозяйства. Личностная и компетентностная ориентация, качество, основанное на стандартизации и преемственности, многоуровневость как общего, так и профессионального образования, единое образовательное пространство – данные характеристики современного национального образования свидетельствуют о его развитости, высоком уровне интеграции в общественные отношения и экономику страны и, одновременно, о сложности и разнонаправленности решаемых системой образования задач. Как следствие, рассмотрение проблем внедрения инноваций в образовательную практику требует комплексного подхода, целостного анализа.

Среди затрудняющих факторов эффективного внедрения инновационных разработок в практику образования представляется обоснованным выделить:

– консерватизм и косность системы образования.

Современная система образования, по оценке экспертов, остается достаточно консервативной [7], что обусловлено, в том числе, возрастным распределением педагогических кадров в отрасли.

Согласно данным статистики за 2023 год доля лиц в возрасте 60 лет и старше на различных уровнях образования составляет от 7,7 % (среди воспитателей системы дошкольного образования) до 28,1 % (среди профессорско-преподавательского состава вузов). В самом массовом секторе системы образования – в общеобразовательных школах – трудятся более 15,5 % учителей 60-ти летнего возраста и старше [10, с. 88-100]. Педагогам с большим стажем работы, наряду, с высоким уровнем профессиональной компетентности присуще, как правило, профессиональное выгорание и определенная степень сопротивления инновационным процессам; данной категории педагогов сложно адаптироваться к использованию нового педагогического инструментария. Многие преподаватели, учителя, администраторы школ, колледжей и вузов предпочитают традиционные, опробованные ими в ходе многолетней практики технологии, методы и приемы работы.

– недостаток финансирования внедрения инновационных решений в образовательную практику.

Внедрение инновационных технологий, как правило, требует, в той или иной мере, финансовых вложений: в развитие материально-технической базы, в подготовку, повышение квалификации и обучение педагогических кадров и др. Однако, в условиях дефицита финансирования (снижение реальных государственных расходов на образование в условиях роста инфляции) [10, с. 35], выделение средств на внедрение инноваций во многих организациях образования затруднительно.

Значимый фактор, негативно влияющий на заинтересованность педагогов в продвижении инноваций, – низкий уровень реальных зарплат при высокой учебной нагрузке [6]. В общем и профессиональном образовании, де-факто, при низком престиже педагогической профессии в обществе, сегодня: не обеспечена реально достойная оплата труда педагогов на ставку учебной нагрузки – учителя-предметники имеют высокую учебную и общественную нагрузки (1,5-2 ставки, классное руководство, внеурочная деятельность по предмету, внеурочная воспитательная работа, работа с родителями и др.); система образования испытывает высокую потребность в квалифицированных педагогах (при этом, более трети педагогов готовы сегодня уйти из профессии из-за "постоянного стресса, невысокого

уровня зарплат и большого объема задач, напрямую не связанных с преподаванием" [11]); отсутствует единая система оплаты труда педагогам за использование инновационных методов и методик организации педагогического процесса. Как следствие, педагог-практик не заинтересован ни в ведении опытно-инновационной работы, ни во внедрении прогрессивных решений в практику образования; достаточно трудно найти квалифицированных воспитателей, учителей, преподавателей, готовых и способных эффективно внедрять новые технологии в образовательный процесс.

– нехватка квалифицированных кадров для ведения опытно-экспериментальной работы и внедрения инноваций в практику образования.

Значимую роль во внедрении инновационных решений в практику образования играет профессиональная компетентность педагогов, их способность к инновационной и исследовательской деятельности. Вместе с тем, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование не предусматривает целенаправленную подготовку студентов к инновационной деятельности. Научная и исследовательская работа (получение "первичных навыков научно-исследовательской работы") предусмотрена только в блоке практик [3]. Подготовка учителей начальной школы [1] и воспитателей детских садов [2] в системе среднего профессионального образования также не предусматривает подготовку обучающихся к инновационной деятельности. При этом, отметим, профессиональная подготовка педагогов в колледжах носит практико-ориентированный характер, что, само по себе, не позволяет педагогу-выпускнику в должной мере анализировать теоретическую базу предлагаемых и внедряемых в практику решений. Согласно статистическим данным, имеют среднее профессиональное педагогическое образование 46,2 % воспитателей детских садов, 15,8 % учителей общеобразовательных школ (в совокупности с учителями-предметниками, не имеющими педагогического образования), 6,3 % преподавателей колледжей, 49,5 % мастеров производственного обучения [10, с.88-100].

– проблемы развития инфраструктуры и материально-технической базы образовательных организаций.

Инновационные процессы в образовании предполагают не только модернизацию методик и технологий обучения, воспитания, управления педагогическими системами, но и, как правило, использование современных средств и оборудования. Вместе с тем, как свидетельствует анализ состояния материально-технической базы системы образования, она нуждается в кардинальном обновлении и приведении под современные требования: требуют капитального ремонта более 15 % зданий дошкольных образовательных организаций, практически четверть (24,6 %) общеобразовательных школ, каждое десятое (10,6 %) здание организаций дополнительного образования детей; в общеобразовательных школах оставляет желать лучшего оснащённость оборудованными кабинетами [10, с. 105-110].

Значимым фактором эффективности реализации инноваций в практике современного образования является возможность использования информационно-коммуникационных технологий: разработка, внедрение и сопровождение качественного программного обеспечения, качественный доступ к сети интернет, проектирование информационных образовательных сред и др. Однако, современная система образования требует обновления и в средствах ИКТ [10, с. 114-120].

– несоответствие традиционного содержания и организации образовательного процесса инновационным механизмам и стратегиям.

Современные учебные планы всех уровней и видов образования подчинены выполнению требований федеральных государственных образовательных стандартов. Анализ государственных стандартов образования показывает, что в них не представлены требования, связанные с реализацией инноваций в образовательной практике. Как следствие: в учебных планах и в рабочих программах учебных дисциплин и курсов не предусмотрены временные ресурсы для реализации инноваций; федеральные рабочие программы по школьным учебным предметам [16], вариативно определяя содержание обучения предмету, не допускают внесения учителем существенных изменений в содержание; традиционные методики и технологии обучения и воспитания часто не могут быть интегрированы с инновационными. Отметим, что

пересмотр, адаптация и утверждение учебных планов и рабочих программ в практике образования, как правило, достаточно продолжительный и сложно реализуемый процесс.

Реализация инновационных идей в реальном образовательном процессе часто сопровождается затруднениями в воспроизведении экспериментальных условий и оценке результатов внедряемых решений. Экспериментальные исследования предполагают создание определенных, достаточно искусственных по отношению к массовой системе образования, условий. Создать и воспроизвести данные условия в реальной практике образования в массовом порядке часто затруднительно, а то и невозможно. Возникают сложности и в оценивании результатов инновационной работы, поскольку традиционные методы оценки критериально или в своей форме не учитывают особенности внедряемых решений. Кроме того, в системе образования эффективность новых подходов трудно объективно оценить на начальных этапах, что вызывает у субъектов образовательного процесса определенное недоверие к предлагаемым решениям, естественные сомнения в их эффективности.

– социальные и культурные барьеры.

Обучающиеся, их родители, педагоги, менеджеры образования имеют разную степень заинтересованности в изменении содержания, методик и технологий обучения и воспитания. Данный фактор затрудняет принятие и понимание значимости субъектами образования эффективности предлагаемых инновационных решений. Как следствие, внедрение инноваций в систему образования требует активного привлечения и, возможно, изменения ролевых позиций субъектов образования.

Большое значение для реализации инновационных идей в практике образовании имеют культурные традиции, в том числе – национальные педагогические традиции. К большому сожалению, в научных (не только педагогических) школах всех стран мира отмечается тенденция к акцентированию национальных научных достижений. Данный фактор создает серьезный барьер оптимальному развитию отечественной педагогики и образования: с одной стороны, соблюдение российских педагогических традиций – одно из ключевых условий эффективности развития отечественной педагогики и образования, а с другой – важным

условием такого развития, несомненно, служит учет и взвешенное целесообразно-адаптированное транспонирование научных достижений, полученных в других странах мира. Инновационные процессы в образовании потому и являются инновационными, что они, базируясь на национальных педагогических традициях, развивают их в соответствии с вектором развития человечества, российского общества, науки и техники; данные процессы в идеале призваны опережать реализуемые в образовании концепции и технологии.

Выявленные проблемы внедрения инноваций в практику образования позволяют сформулировать и наметить пути и средства их разрешения. Для преодоления отмеченных трудностей необходима разработка и реализация на федеральном и региональном уровнях комплекса мер. К ним целесообразно отнести:

– разработка и коррекция нормативных документов в сфере образования: разработка целостной концепции системы инновационной работы в сфере образования на основе взвешенного анализа опыта отечественной (советской и российской) школы, а также объективного анализа и адаптивного использования зарубежного опыта исследовательской и опытно-экспериментальной работы в образовании (см., например: [8; 17]); обновление профессиональных стандартов специалистов в сфере образования – включение в профессиональные стандарты трудовой функции ведения исследовательской и инновационной деятельности; обновление стандартов образования, учебных планов и программ профессиональной подготовки педагогов всех уровней с включением требований и учебных ресурсов целенаправленной подготовки студентов к инновационной деятельности, опытно-экспериментальной и исследовательской работе; в рамках системы повышения квалификации работников образования разработка курсов реализации опытно-экспериментальной и инновационной работы в системе образования; адаптация федеральных образовательных программ, учебных планов к возможности реализации инновационных решений в практике образования; включение показателя качества инновационной деятельности в положения об аттестации педагогических кадров, в показатели соревнования образовательных организаций;

– целевое финансовое обеспечение инновационной деятельности в учреждениях образования: финансирование опытно-поисковой и инновационной деятельности педагогов в образовательных организациях за счет статей расходов федерального уровня и уровня субъектов Федерации; сопровождение инновационной работы в образовательных организациях на основе привлечения финансирования со стороны заинтересованных субъектов образования, за счет грантов, спонсорской помощи, партнерств с частными компаниями и др.; разработка и внедрение системы действенных доплат педагогам за инновационную деятельность (с четкими показателями и критериями оценки профессионально-инновационной деятельности педагогов);

– повышение качества материально-технической и информационной баз в системах общего и профессионального образования: модернизация, обновление и повышение качества материально-технических и информационно-коммуникационных ресурсов образовательных организаций [4]; повышение эффективности задействования имеющихся средств и ресурсов посредством совместного их использования образовательными организациями;

– повышение уровня готовности педагогов к инновационной деятельности: повышение профессиональной компетентности будущих педагогов и педагогов-практиков в сфере организации и ведения опытно-экспериментальной и инновационной работы – развитие исследовательских навыков [20], познавательной самостоятельности [13], компетентности критического анализа [19] и др.; широкое использование в подготовке педагогов современных технологий и средств обучения (в том числе – иммерсивных технологий [5] и технологий искусственного интеллекта [12]), позволяющих адресно развивать у обучающихся навыки исследователя; установление и расширение партнерства вузов с колледжами, школами, дошкольными учреждениями и учреждениями дополнительного образования в подготовке специалистов, способных внедрять инновации в образовательный процесс, а также в реализации в организациях образования программ постоянного обучения и повышения квалификации для педагогов, тренингов и семинаров по обучению их инновационным технологиям и методикам (ключевую роль в решении данной задачи могут сыграть

филиалы и представительства педагогических вузов в малых городах); целенаправленная работа по привлечению в педагогическую профессию молодежи, в том числе – профориентация старшеклассников, пропедевтическое формирование у них профессионально-значимых для педагога личностных качеств и познавательной компетентности [14]; принятие мер по закреплению молодых педагогов в профессии на основе действенной оптимизации их учебной нагрузки при реальном повышении уровня заработной платы и соблюдении условий эффективной социализации [15];

– целевое сопровождение внедрения инновационных разработок: упрочение сотрудничества научных организаций и учреждений образования в адаптации инновационных решений в образовательный процесс; включение в результаты научных исследований анализа и соотнесения предлагаемых решений с существующими аналогичными (родственными) решениями, полученными как отечественными, так и зарубежными учеными, а также экспертной оценки практического эффекта от внедрения предлагаемых решений; разработка исследователями вместе с предлагаемыми инновационными решениями программ и диагностического инструментария их внедрения в систему образования (в том числе, критериев и процедур оценивания эффекта от инноваций); повышение у педагогов-практиков чувства значимости и ответственности участия в инновационной деятельности на основе их привлечения к принятию решений о внедрении конкретных инноваций в образовательный процесс данной образовательной организации.

Подводя итог сказанному, отметим: эффективность внедрения инновационных разработок в сфере образования требует учета множества объективных и субъективных факторов, их диалектической взаимосвязи, активного сотрудничества исследователей с практиками образования. Условиями эффективности выступают: внимание к проблеме со стороны государственных структур и менеджеров национальной системы образования всех уровней; адекватное потребностям целевое финансирование реализации инновационных разработок; комплексное сопровождение инновационных практик исследователями. Внедрение инноваций в практику образования в условиях современных вызовов может быть эффективным только при реализации системного подхода.

Список литературы

1. Приказ Минпросвещения России от 17.08.2022 N 742 (ред. от 03.07.2024) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.09.2022 N 70193). – URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/405333453/paragraph/85:0> (дата обращения: 12.12.2024).

2. Приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 N 1351 (ред. от 13.07.2021) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 Дошкольное образование" (Зарегистрировано в Минюсте России 24.11.2014 N 34898). – URL: <https://base.garant.ru/405333451/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 12.12.2024).

3. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 121 (ред. от 27.02.2023) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2018 N 50362). – URL: <https://base.garant.ru/71897858/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 12.12.2024).

4. Гриншкун, В.В. Многокомпонентная модель унификации и интеграции цифровых ресурсов вуза / В.В. Гриншкун, М.Л. Левицкий, О.Ю. Заславская // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия "Информатика и информатизация образования". – 2023. – № 1 (63). – С. 7-23.

5. Заславская, О.Ю. Особенности применения иммерсивных технологий при подготовке будущих педагогов / О.Ю. Заславская // Шамовские чтения: сб. статей XVI Международ. науч.-практич. конф. г. Москва, 25 января – 3 февраля 2024 г. В 2 т. Т. 1. – М.: Изд-во НШУОС, 2024. – 904 с. – С. 510-515.

6. Итоги федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки за январь-март 2024 года. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/itog-monitor_01-2024.htm (дата обращения: 01.12.2024).

7. Касаткин, П.И. Реформа российского образования: консерватизм vs. либерализм / П.И. Касаткин // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2017. – Том 6. – №5А. – С. 93-103.

8. Кудашова, Н.Н. Интеграция сферы научных исследований в деятельности системы образования ФРГ / Н.Н. Кудашова // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 1. – С. 37-42.

9. Мартынова, С. Защиты кандидатских диссертаций снова на подъеме / С. Мартынова, Е. Стрельцова. – URL: <https://issek.hse.ru/news/858083982.html> (дата обращения: 3.12.2024).

10. Образование в цифрах: 2024 : краткий статистический сборник / Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина и др.; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". – М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 132 с.; – URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/969714030.pdf> (дата обращения: 10.12.2024).

11. Опрос: Больше половины учителей не готовы менять работу / Мария Набиркина // Российская газета. 19.11.2024. – URL: <https://rg.ru/2024/11/19/opros-bolshe-poloviny-uchitelej-ne-gotovy-meniat-rabotu.html> (дата обращения: 24.11.2024).

12. Пустовойтов, В.Н. Ключевые принципы использования технологий искусственного интеллекта в общем образовании / В.Н. Пустовойтов, Н.Н. Белоус, Е.Н. Шубабко // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 4.; URL: <https://science-education.ru/article/view?id=33548> (дата обращения: 17.07.2024). DOI: 10.17513/spno.33548.

13. Пустовойтов, В.Н. Познавательная самостоятельность – ключевая компетенция и компетентность личности / В.Н. Пустовойтов // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2010. – №3. – С. 290-249.

14. Пустовойтов, В.Н. Теория и практика формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике : дисс. ... докт. пед. наук / В.Н. Пустовойтов ; ФГОУ ВПО "Московский государственный университет". – Москва, 2013. – 412 с.; – URL: <https://vnpnov.wixsite.com/pedagogy> (дата обращения: 11.11.2024).

15. Пустовойтов, В.Н. Эффективная социализация личности в условиях цифровой трансформации общества: ценностный аспект / В.Н. Пустовойтов // Междунар. научно-практ. конфер.

"Образовательное пространство в информационную эпоху" (2023 International conference "Education Environment for the Information Age" (EEIA– 2023)). 6-7 июня 2023 г.: сб. научн. трудов / под ред. С. В. Ивановой, И. М. Елкиной. – М.: ФГБНУ "Институт стратегии развития образования", 2023. – 708 с. – С. 254-260.; – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54760992> (дата обращения: 10.10.2024).

16. Рабочие программы // Портал "Единое содержание общего образования". – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 12.12.2024).

17. Степанов, В. И. Модификация государственного и частного секторов высшего образования в Китае / В.И. Степанов, Н.В. Степанова, И.В. Соколова // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 8. – С. 195-199; URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=39291> (дата обращения: 07.12.2024).

18. Электронный каталог РГБ. – URL: <https://search.rsl.ru/#yf=2023&yt=2023&vc=13.00.00&vc=5.8.&col=autoref&col=disser> (дата обращения: 2.12.2024).

19. Borisenkov, V. The formation of metasubject skills of students in the information educational space / V. Borisenkov, O. Gukalenko, V. Pustovoitov // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS : Proceedings of the International Conference Education Environment for the Information Age (EEIA 2019), 04-05 June, 2019, Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia. – Vol.: 69. – Publisher: Future Academy, 2019. – P.1054. – Pp. 190-196.

20. Mamaeva, E.A. Using 3d modeling to develop schoolchildren's research skills in the process of studying natural science disciplines / E.A. Mamaeva, G.J. Abilova, O.Yu. Zaslavskaya, M.M. Nimatulaev // European Journal of Contemporary Education. – 2024. – Т. 13. – № 1. – С. 141-161.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Архиповская Елена Петровна, старший преподаватель кафедры педагогики и педагогических технологий факультета психологии Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», прикрепленное лицо ФГБНУ «Института средств и методов обучения», Санкт-Петербург, Российская Федерация, elkaarhipka@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7255-7815>

Ахматов Зелимхан Мовлаевич, начальник департамента образования Мэрии г. Грозного, заместитель мэра г. Грозного, г. Грозный, Россия. E-mail: atlant123.88@mail.ru

Байбородова Людмила Васильевна, заведующий кафедрой педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор, Ярославль, Россия, e-mail: lvbai@mail.ru

Бермус Александр Григорьевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой образования и педагогических наук, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, bermouss@sfedu.ru

Борисенков Владимир Пантелеймонович, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, заведующий кафедрой истории и философии образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», г. Москва, Российская Федерация, vlad_boris39@mail.ru

Ван Хань, магистр факультета педагогического образования

Гаврилов Виталий Владимирович, к.филос.н., ведущий аналитик отдела организационно-методического сопровождения государственного контроля (надзора) в области образования ОКУ «ИАЦ» КО, г. Курск, РФ, gavrilov.dte46@gmail.com

Гасанова Рената Рауфовна, кандидат психологических наук, заместитель декана факультета педагогического образования, старший преподаватель кафедры управления образовательными системами, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, renata_g@bk.ru

Григорьев Сергей Георгиевич, чл.-корр. РАО, доктор тех. наук, профессор, профессор департамента информатики, управления и технологий, Институт цифрового образования, Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия; e-mail: grigorsg@yandex.ru

Гриншкун Вадим Валерьевич, академик РАО, профессор департамента информатизации образования института цифрового образования, ГАОУ ВО МГПУ, доктор педагогических наук, профессор. Москва, Россия, grinshkun@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-82049179>

Гукаленко Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, заведующий кафедрой МГУ имени М.В. Ломоносова, главный научный сотрудник ФГБНУ «ИСМО», olga_gukalenko@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-5964-6901>

Гуляев Юрий Юрьевич, к.филос.н., доцент кафедры истории и философии образования ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова», г. Москва, РФ

Гуров Филипп Никитич, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры коммуникационных технологий Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), Москва, Россия, gurov@gurovpr.ru

Дзятковская Елена Николаевна, доктор биологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», Москва, Россия, e-mail: dziatkov@mail.ru

Дмитриева Ольга Александровна, директор ГБОУ "Шуваловская школа № 1448", г. Москва, Депутат Совета депутатов муниципального округа Раменки, магистрант факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, dmitrieva_olga_a@mail.ru

Жэнь Синьхао, аспирант 1-го года обучения ФПО МГУ имени М.В. Ломоносова

Заславская Ольга Юрьевна, профессор департамента информатизации образования института цифрового образования, ГАОУ ВО МГПУ, доктор педагогических наук, профессор. Москва, Россия, zaslavskaya@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6119-8271>

Калина Исаак Иосифович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой образовательных технологий факультета педагогического образования, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, ii.kalina@guppros.ru

Кашаев Андрей Анатольевич, кандидат педагогических наук, доцент, ректор Рязанского института развития образования, г. Рязань, Российская Федерация, kaandr@mail.ru

Кузнецов Василий Андреевич, кандидат биологических наук, доцент кафедры образовательных технологий факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия, kuznetsova@ty.msu.ru

Лебедева Елена Владимировна, магистрант 3 курса факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова, заместитель директора ГБОУ ИТШ, г. Москва, Россия. E-mail: alena_jam@mail.ru

Лернер Илья Михайлович, доктор тех. наук, стар. науч. сотр., Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа, Россия; доцент кафедры нанотехнологий в электронике, Институт радиоэлектроники, фотоники и цифровых технологий, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ, г. Казань, Россия; e-mail: aviar@mail.ru

Люй Сяотун, аспирант кафедры истории и философии образования, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Российская Федерация, Москва. E-mail: 1774169147@qq.com

Малыгин Алексей Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «ивановский государственный университет», руководитель Ивановского научного центра РАО, г. Иваново, Россия, malygin@ivanovo.ac.ru

Мариносян Андреас Хачатурович, аспирант, департамент информатизации образования, Институт цифрового образования, Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия; e-mail: a.marinosityan@yandex.ru

Мосеева Светлана Николаевна, руководитель ЦНППМ ОГАОУ ДПО «ИРО ЕАО» г. Биробиджан, Россия sveta-moseeva@mail.ru

Нечаева Надежда Ильинична, аспирант исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, выпускник факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова по программе «Преподаватель высшей школы», Москва, Россия. E-mail: tais-a05@mail.ru;

Новикова Галина Викторовна, кандидат психологических наук, доцент факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия. E-mail: novikova@ty.tsu.ru

Осадчук Елена Васильевна, магистр программы «Проектирование систем оценки качества образования» ФПО МГУ, учитель начальной школы № 83 г. Владивосток, Россия, e-mail: osadchuk.i@bk.ru

Панова Любовь Дмитриевна, канд. педагогических наук, ст. преподаватель, заместитель декана по методической работе факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова, г. Москва, e-mail: PanovaLD@ty.tsu.ru

Пономарева Ольга Сергеевна, директор по маркетингу ГК «Просвещение» Москва, Россия, ORonomareva@prosv.ru

Пустовалова Вега Вадимовна, кандидат педагогических наук, директор МАУ «Информационно-методический центр» г. Томска, Россия, e-mail: vega.pustovalova@yandex.ru

Пустовойтов Виктор Николаевич, доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления образовательными системами ФГБОУ ВО МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО "Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского"

Рагулина Ирина Васильевна, к.г.н., заместитель заведующего ЦНППМ, доцент кафедры естественно-математического образования ОГБУ ДПО КИРО, г. Курск; начальник отдела реализации образовательных программ Федерального центра профессионального развития специалистов системы профилактики ФГБНУ «ИИДСВ», г. Москва, РФ, ragulinaiv@mail.ru

Рассказова Юлия Андреевна, заместитель директора по цифровому маркетингу и продуктам ГК «Просвещение» Москва, Россия, mrd106@yandex.ru

Рихерт Сергей Николаевич, заместитель директора ГБОУ Школа №338, г. Москва, Российская Федерация, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация, richert.12@mail.ru

Романова Екатерина Александровна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры истории и философии образования МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия. e-mail: romanovaea@ty.msu.ru

Самойлов Кирилл Юрьевич, заместитель директора по учебно-воспитательной работе - управляющий детского оздоровительного лагеря «Юнга» КГАУ ДО «Региональный модельный центр Приморского края», ksamoilov@irkutsk-vdk.ru

Седова Анна Валерьевна, магистр факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Сериков Владислав Владиславович, доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, главный научный сотрудник ФГБНУ «ИСМО», vladislav.cerikoff@yandex.ru

Сорина Галина Вениаминовна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии языка и коммуникации философского факультета, заместитель декана по научной работе факультета педагогического образования Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия, gsorina@mail.ru

Сюй Сяотун, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Тарханова Ирина Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор РАО, директор института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Ярославль, Россия, tarhanova3000@mail.ru

Тореева Татьяна Александровна, кандидат философских наук, доцент, и. о. декана факультета педагогического образования, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», г. Москва, Российская Федерация, e-mail: diogen04@yandex.ru

Цуй Линь, аспирантка 1-го года обучения ФПО МГУ имени М.В. Ломоносова.

Чжан Пэйхэн, аспирант, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Факультет педагогического образования, Москва, Россия E-mail: 383816565@qq.com

Чугунова Елена Николаевна, ассистент Факультета педагогического образования МГУ имени М. В. Ломоносова

Юсипов Раис Гайярович, кандидат юридических наук, rais.yusipov@gmail.com

*Recommended for publication by the Academic Council of the Faculty of Postgraduate
Education of the Lomonosov Moscow State University*

Scientific editors:

Borisenkov V. P. – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Academician of the Russian Academy of

Education

Toreeva T. A. – Ph.D., Associate Professor

Reviewers:

Orlov A. A., Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.,
Academician of the Russian Academy of Education;

Lazarev V. S., Doctor of Psychology, Professor,
Academician of the Russian Academy of Education;

Smolin O. N., Doctor of Philosophy, Professor,
Academician of the Russian Academy of Education

Editorial board:

Bayborodova L. V., Bermus A. G., Borisenkov V. P., Grigoriev S. G., Grinshkun V. V.,

Gukalenko O. V., Zaslavskaya O. Yu., Kuznetsov V. A., Malygin A. A.,

Novikova G.V., Uskova I.V., Panova L.D., Pustovoitov V.N.,

Romanova E. A., Serikov V. V., Toreeva T. A.

Modern pedagogy: the relationship between tradition and innovation :
monograph / edited by Borisenkov V. P., Toreeva T. A. – Moscow : MAKS
Press, 2024. – 536 p

ISBN 978-5-317-07333-6

<https://doi.org/10.29003/m4345.978-5-317-07333-6>

The study was carried out within the framework of the state assignment of Lomonosov Moscow State University.

The monograph reveals theoretical approaches, experience, methodological and technological solutions for the development of innovative pedagogy. It substantiates the historical and pedagogical analysis of trends and directions in the development of innovative pedagogy, shows modern educational practices and innovative projects, and presents international experience and features of the development of modern pedagogy.

The book is addressed to teachers, researchers in the field of education, managers, students and postgraduates and all those who are interested in the problems of educational development in modern Russia and abroad.

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ ПЕДАГОГИКА:
ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ

Под редакцией
Борисенкова В. П., Тореевой Т. А.

Монография

Издается в авторской редакции
Компьютерная верстка: *Т.А. Воднева*

Издательство «МАКС Пресс»
Главный редактор: *Е.М. Бугачева*
Обложка: *А.В. Кононова*

Отпечатано с готового оригинал-макета
Подписано в печать 27.12.2024 г.
Формат 60x90 1/16. Усл.печ.л. 33,5.
Тираж 1000 (1-100) экз. Заказ 230.

Издательство ООО «МАКС Пресс»
Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы,
МГУ им. М.В. Ломоносова, 2-й учебный корпус, 527 к.
Тел. 8(495)939-3890/91. Тел./Факс 8(495)939-3891.

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленных материалов в ООО «Фотоэксперт»
109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42,
корп. 5, эт. 1, пом. I, ком. 6.3-23Н