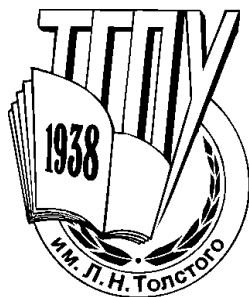


г. Тула, 8–9 ноября 2016 г.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ НАУК ОБ ОБРАЗОВАНИИ

**Сборник материалов
Всероссийской сетевой
научно-практической конференции
с международным участием,
посвящённой
90-летию академика РАО
В. В. Краевского**



Министерство образования и науки РФ
Тульский государственный педагогический университет
им. Л. Н. Толстого

Отделение философии образования
и теоретической педагогики РАО

Научно-теоретический журнал РАО «Педагогика»

Научно-образовательный центр РАО
при ТГПУ им. Л. Н. Толстого

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ НАУК ОБ ОБРАЗОВАНИИ

*Сборник материалов
Всероссийской сетевой научно-практической конференции
с международным участием, посвящённой
90-летию академика РАО В. В. Краевского*

г. Тула, 8–9 ноября 2016 г.

Тула
Издательство ТГПУ им. Л. Н. Толстого
2016

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук, профессор, академик РАО *А. А. Орлов*
(научный редактор);
доктор педагогических наук, профессор, академик РАО *В. С. Лазарев*;
доктор педагогических наук, профессор, академик РАО *М. Л. Левицкий*;
доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО *В. М. Полонский*

- М54** **Методологические** проблемы междисциплинарных исследований в сфере наук об образовании: Сборник материалов Всероссийской сетевой научно-практической конференции с международным участием, посвященной 90-летию академика РАО В. В. Краевского (Тула, 8–9 ноября 2016 г.) / Науч. ред. А. А. Орлов [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: Intel Celeron 1700 Mhz и выше, 128 Мб RAM, 300 Мб на винчестере, ОС Microsoft Windows XP, Vista; дисковод CD-ROM 2x и выше, SVGA 64 Mb; мышь. – Загл. с этикетки диска.

Сборник содержит статьи, доклады и материалы мастер-классов Всероссийской сетевой научно-практической конференции с международным участием, которая состоялась 8–9 ноября 2016 года на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого».

Материалы печатаются в авторской редакции.

ББК 74

тодология педагогики в контексте современного научного знания: Сб. науч. трудов Междунар. науч.-теорет. конф., посвящённой 90-летию со дня рождения В. В. Краевского (22 сентября 2016 г.). – М.: ФГБНУ "Институт стратегии развития образования РАО", 2016. – С. 97–103.

3. Подлиняев, О. Л. Учет нейропсихологических особенностей учащихся в образовательном процессе / О. Л. Подлиняев // Школьные технологии. – 2014. – № 6. – С. 152.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАК ФЕНОМЕН И УСЛОВИЕ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В. Н. Пустовойтов
(Брянск, БГУ)

Аннотация. В докладе с опорой на трактовку понятия В. В. Краевским выявлено понимание междисциплинарного исследования в сфере образования. Показано, что междисциплинарность применительно к педагогическим исследованиям целесообразно рассматривать не только как взаимосвязь различных научных дисциплин, но и в плоскости "теория-практика". Определены качественные характеристики педагогического исследования, ориентированного на междисциплинарность.

Ключевые слова: наследие В. В. Краевского, методология педагогики, междисциплинарные исследования в сфере образования, качество современных исследований в сфере образования.

Abstract. Based on the interpretation of the concept V. V. Kraevskiy in the article showed an understanding of interdisciplinary research in education. It is shown that interdisciplinarity applied to teaching research it is advisable to consider not only how the interaction between different scientific disciplines, but also in the plane "theory-practice". It identifies high qualitative characteristics of pedagogical research-oriented interdisciplinarity.

Keywords: heritage V. V. Kraevsky, methodology of pedagogy, interdisciplinary research in education, the high quality of modern research in the field of education.

Бурное развитие науки и техники, развитие общественных отношений не могли не отразиться на педагогике. Вместе с тем, как свидетельствует анализ, и современная педагогическая наука, и образовательная практика полны противоречий; исследования в области педагогики недостаточно соответствуют

потребностям развития общества, реализуемые образовательные модели мало удовлетворяют потребностям граждан нашей страны.

Можно назвать несколько объективных причин такого положения дел. Среди них не последнее место занимает логическое членение науки как особого вида деятельности человека на направления и отрасли. Фрагментарность в контексте анализа отдельных сторон и качеств объекта исследования присущи и педагогическим изысканиям. В то же время, воспитание человека, его приобщение к жизни и жизнь в обществе носят целостный характер, как изначально целостна и вся реальность. Педагогика как наука изучает механизмы и условия, а также разрабатывает стратегии эффективного воспитания и развития личности в соответствии с ее потребностями и потребностями общества.

Многогранность личности, широта ее взаимодействия с обществом, относительная неопределенность требований, предъявляемых на конкретном этапе развития общества к воспитанию (вследствие относительной неопределенности развития общества и самого воспитательного процесса), уникальность индивидуальности – эти и другие факторы ставят перед педагогикой комплекс сложных задач, решение которых в рамках только педагогического научного знания представляется малоэффективным. Как следствие, монодисциплинарные педагогические исследования сегодня не могут удовлетворить потребностей общества, возникает объективная необходимость междисциплинарных исследований в сфере образования.

Достаточно четко и обоснованно понимание моно- и междисциплинарности дает в своих работах академик В. В. Краевский. Среди признаков монодисциплинарного коллективного исследования автор выделяет: ориентировку на предмет данной дисциплины, выделение каждым исследователем собственного предмета – определенных аспектов избранного объекта или связей в нем, относительно которых он должен получить новое знание; разработку методологической схемы исследования, в которой сумма всех отдельных исследований была бы необходимой и достаточной для решения общей проблемы (1, с. 80). Междисциплинарное исследование В. В. Краевский определяет на основе рассмотрения "междисциплинарной области, относительно которой проводится междисциплинарное исследование" и объектом исследования выступают сложные сущности, в том числе – личность. В междисциплинарном исследовании личности "педагогика выступает как одна из участвующих в этом исследовании дисциплина".

В. В. Краевский подчеркивает, что в широком смысле любое педагогическое исследование "будет монодисциплинарным, поскольку, во-первых, оно объединено предметом педагогики, во-вторых, в конечном счете, результаты исследования будут получены в предмете одной из педагогических дисциплин" (1, с. 81). Комплексным и междисциплинарным педагогическое исследование может быть "в той мере, в какой уже выделились отдельные педагогические дисциплины" (там же).

Последние десятилетия отмечены бурным развитием научных дисциплин в сфере образования. В рамках исследований, проведенных по различным отраслям педагогики, получены значимые результаты. Они упрочили положение педагогики в целом как научной дисциплины и, в то же время, укрепили самостоятельность научных отраслей внутри педагогической науки. Как следствие, междисциплинарными имеет смысл рассматривать "межпедагогические" исследования, имеющие "собственно педагогический" объект исследования в рамках отдельной отрасли педагогики. Данный подход можно, принимая интенцию на данный вопрос В. В. Краевского, назвать междисциплинарным в узком смысле. Он (подход) в полной мере соответствует постулату целостности учебно-воспитательного процесса. Реализация междисциплинарности позволяет провести изучение педагогического объекта целостно, комплексно, разносторонне.

На основе учета широкого и узкого понимания междисциплинарности, среди исследований в сфере образования можно выделить:

- исследования, проводимые в рамках междисциплинарного взаимодействия различных отраслей научного знания по выявлению характеристик и связей некоторого факта, процесса, связанного со становлением личности. В данных исследованиях "педагогика выступает как одна из участвующих в этом исследовании дисциплина"; объект исследования един для всех изысканий;

- собственно исследования в сфере образования, но с привлечением научного знания различных наук (как в содержании, так и в методах исследования). Такие исследования отличаются тем, что объект и предмет в них определены в рамках педагогической науки, но обоснование выводов и методы исследования базируются на междисциплинарных связях;

- исследования педагогического явления, факта, процесса проводится в рамках двух и более отраслей педагогики в отдельных изысканиях. Объект исследования определен в границах педагогики, предмет исследования – специфичен для каждого изыскания, находится в границах отдельной отрасли педагогики;

- исследования, проводимые в одном изыскании, в которых педагогическое явление, факт, процесс анализируется одновременно с привлечением научного знания различных отраслей педагогики ("межпедагогические связи") – объект исследования определен в проблемном поле педагогики и специфицирован в предмете исследования в границах одной из ее отраслей.

"Междисциплинарность" традиционно рассматривается как "сотрудничество", взаимосвязь различных научных дисциплин, проявляющаяся в целях, принципах, содержательных аспектах, организации и результатах исследования. Методология науки – "учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности" (1, с. 15) – являет собой системообразующий фундамент научной деятельности, выступает метапредметной основой и условием междисциплинарной взаимосвязи различных направлений и отраслей наук, поскольку определяет собственно исследование как научную деятельность и метод познания.

Применительно к исследованиям в сфере образования, представляется целесообразным расширить понимание междисциплинарности, рассматривать данную категорию в плоскости "теория-практика". Педагогическая теория и педагогическая практика, образуя единую систему, диалектически обособлены. В. В. Краевский отмечал, что взаимосвязь, единство двух видов деятельности – педагогической науки и педагогической практики – состоит в том, что "оба направлены на реализацию одной и той же социальной функции – подготовку подрастающего поколения к участию в жизни общества... взятые вместе, педагогическая наука и практика образуют единую систему. Различия между ними характеризуются по их объектам, средствам и результатам. Если объектом практической педагогической деятельности является человек с его психикой, то для исследователя – это само воспитание, "педагогический факт, явление" (А. С. Макаренко). Средства практической работы – методы обучения и воспитания, технические средства обучения, наглядные пособия и т. п., научной – методы научного познания. Результат педагогического процесса – обученность и воспитанность как качества личности, результат науки – знания" (1, с. 8).

Диалектическая обособленность педагогической науки и педагогической практики отражается в сложившемся осмыслении единства теории и практики педагогики, их специфичности и симбиозе. В таком осмыслении (в дополнение к "традиционному" толкованию) междисциплинарность понимается в следующих аспектах:

- единство объекта педагогической теории и педагогической практики (по В. В. Краевскому, соответственно: воспитание и "человек с его психикой");

- синкретическое единство педагогической науки и практики как видов деятельности.

- взаимосвязь организации педагогического исследования и практической деятельности – отбор методов и средств исследования и педагогической работы.

Опора на междисциплинарность дает возможность приблизиться к решению задачи повышения качества исследовательской деятельности в сфере образования. Учет данного требования в педагогическом исследовании позволяет, в частности:

- логично выстроить исследовательскую работу, реализовать системный, антропологический и др. подходы в исследовании, гарантированно анализировать педагогический процесс как целостность;

- посредством диагностики полноты отражения междисциплинарных связей в исследовании оценить достоверность выводов и системность научного исследования;

- на теоретическом уровне провести оценку возможностей практического применения результатов исследования.

Степень реализации междисциплинарности исследователем дает возможность оценить его квалификационный уровень и кругозор, характеризует осознанность исследователем взаимосвязей проводимого исследования со

смежными научными дисциплинами и с образовательной практикой (на уровне предметной области, содержания, методов исследования). Тем самым, уровень междисциплинарности в педагогическом исследовании отражает когнитивный и функциональный компоненты исследовательской компетентности.

Вместе с тем, опора на междисциплинарность в научных исследованиях в сфере образования сопряжена с определенными трудностями. При недостаточной корректности и проработке методологической базы в исследовательской работе возникает опасность нечеткости в определении предмета и объекта научного исследования, возможно нарушение логики и излишняя детализация в содержании, отступление от целей и задач и др.

Подводя итог сказанному, отметим: междисциплинарность как требование к исследованиям в сфере образования не является самоцелью. Опора на данное требование в современных педагогических исследованиях обусловлена логикой научного подхода к изучению действительности, взаимосвязью научных дисциплин и потребностями педагогической практики. Междисциплинарность в научных изысканиях, опора в разработке современных образовательных моделей на учет как "межпедагогических" связей, так и взаимосвязи педагогики с науками и практиками других сфер деятельности человека выступает одним из ключевых условий обеспечения качества педагогических исследований.

Литература

1. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога-исследователя [Электронный ресурс] / В. В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – URL: <http://pedportal.net/attachments/001/336/609/1336609.pdf?1449615906> (дата обращения: 25.10.2016).

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМИРОВАНИЕ В ВУЗЕ

М. В. Ретивых
(Брянск, БГУ)

Аннотация. В статье излагается современная трактовка понятия «методология педагогики», раскрывается сущность и структура методологической культуры педагога – исследователя, приводится авторская программа вузовского курса «Методология и методика педагогических исследований».

Abstract. The article presents a modern interpretation of the concept "pedagogical methodology", the essence and structure of the methodological culture

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Автономова Т. П.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Акифьева О. В.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула, заместитель директора МБОУ «ЦО Гимназия № 11» г. Тулы
Баженова Ю. А.	старший преподаватель, Оренбургский государственный педагогический университет
Башкатова М. Н.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Бездухов В. П.	чл.-корр. РАО, д. п. н., профессор кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара
Безрогов В. Г.	чл.-корр. РАО, гл. н. с., Институт стратегии развития образования РАО
Белов С. А.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Белогуров А. Ю.	д. п. н., профессор, профессор РАО, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации
Бобровникова Н. С.	аспирант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Бозиев Р. С.	д. п. н., профессор, главный редактор журнала «Педагогика»
Брешковская К. Ю.	доцент кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Будникова С. П.	проректор по профориентационной работе и взаимодействию с учреждениями и СПО, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Гревцова Е. В.	ассистент ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Гречишкина Е.И.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого», г. Тула
Гущина А. В.	доцент, проректор по учебной и воспитательной работе ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет», г. Мурманск
Джуринский А. Н.	д. п. н., профессор МПГУ, академик РАО
Дубешко Н. Г.	заведующий кафедрой дошкольного образования и технологий Барановичского государственного университета, г. Барнаул
Екимова К. В.	ассистент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Ежкова Н. С.	д. п. н., профессор кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Ешкина Н. И.	старший преподаватель кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Ибрагимов Г. И.	д. п. н., профессор, чл.-корр. РАО, профессор кафедры инженерной педагогики и психологии Казанского национального исследовательского технологического университета, г. Казань
Исаев Е. И.	д. пс. н., профессор, проректор по научной работе Столичной финансово-гуманитарной академии, г. Москва
Ишаева О. В.	старший преподаватель МГУПС МИИТ Императора Николая II, г. Москва
Калекин А. А.	д. п. н., профессор Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева, г. Орел
Козлова М. В.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Кокорева О. И.	доцент кафедры специальной психологии ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула

Колишев Н. С. Кондратюк С. В.	д. п. н., профессор, Болгария, г. Каварна старший преподаватель кафедры дошкольного образования и технологий Барановичского государственного университета, г. Барнаул
Кормакова В. Н.	д. п. н., профессор кафедры педагогики Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород
Кувырталова М. А. Кузнецова М. А. Куликова Т. И. Левицкий Л. М. Леньков Р. В.	доцент, ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула доцент ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула академик РАО, г. Москва доцент кафедры социологии и психологии управления ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва
Лозгачёва Е. А. Лукина А. А. Макотрова Г. В.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула доцент кафедры педагогики Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород
Мамченко А. А.	зам. зав. лаб. общих проблем дидактики ФГБНУ ИСРО РАО, г. Москва
Минеева Е. Н. Михайлова А. Г.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула старший преподаватель ФГБОУ ВО «Севастопольского государственного университета», г. Севастополь
Михайлова Г. А.	начальник кафедры Дальневосточной пожарно-спасательной академии (филиал Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России), г. Русский
Никитенко В. Н.	зав. лаб. региональных социально-гуманитарных исследований ФГБНУ «Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН» (ИКАРП ДВО РАН), г. Биробиджан
Никулина Е. Н.	старший преподаватель кафедры технологии, ПСТГУ, г. Москва
Никишина К. Н. Орлихина Н. Е.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула д. п. н., профессор кафедры психологии и педагогики, Тульский институт экономики и информатики, г. Тула
Орлова Л. А.	д. п. н., профессор кафедры педагогики, дисциплин и методик начального образования ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Орлов А. А.	д. п. н., профессор, академик РАО, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Осмоловская И. М.	д. п. н., зав. лаб. общих проблем дидактики Института стратегии развития образования РАО, г. Москва
Пазухина С. В.	д. пс. н., профессор РАО, заведующая кафедрой психологии и педагогики ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Панкова М. Д. Перминова Л. М.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула д. п. н., профессор кафедры теории и практики непрерывного образования ГОУ ВО Московской области МГОУ, г. Москва
Петрова О. В. Полонский В. М.	ФГБОУ ВО БГУ, г. Брянск чл.-корр. РАО, д. п. н., главный научный сотрудник ИСРО РАО, г. Москва
Пономарева Т. М.	профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула

Пупыкина А. В.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Пустовойтов В. Н.	профессор кафедры социально-экономических дисциплин, ФГБОУ ВО БГУ, г. Брянск
Рангелова Э.М.	д. п. н., профессор, Болгария, г. София, Софийский университет
Ретивых М. В.	д. п. н., профессор, ФГБОУ ВО БГУ, г. Брянск
Родин А. Ю.	аспирант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Родин Ю. И.	д. пс. н., профессор кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Ромашина Е. Ю.	д. п. н., профессор, декан факультета искусств, социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Рындак В. Г.	д. п. н., профессор, заведующая кафедрой общей педагогики ФГБОУ ВО ОГПУ, г. Оренбург
Сенько Ю. В.	академик РАО, д. п. н., профессор Алтайского государственного университета, г. Барнаул
Сманцер А. П.	д. п. н., профессор Белорусского государственного университета, г. Минск
Сохранов-Преображенский В. В.	д. п. н., профессор кафедры педагогики и психологии педагогического института им. В. Г. Белинского ФГБОУ ВО ПГУ, г. Пенза
Соломатина Г. Н.	ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь
Старостина Н. Н.	ОГБ ПОУ «Ульяновский многопрофильный техникум», г. Ульяновск
Степанова Н. А.	декан факультета психологии ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Суменко Л. В.	доцент ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь
Тетерин И. И.	аспирант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Трусова Ю. Н.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Туревская Е. И.	доцент ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Федотенко И. Л.	д. п. н., профессор ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Филиппова М. Н.	доцент кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Фроловская М. Н.	д. п. н., профессор кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул
Хуторской А. В.	чл.-корр. РАО, д. п. н., директор Института образования человека, г. Москва
Чукаев О. В.	доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Шалагинова К. С.	доцент ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Шекова Н. А.	магистрант ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого», г. Тула
Ядвиршис Л. А.	д.п.н., профессор, БГУ им. И. Г. Петровского, г. Брянск
Яшина Г. А.	г. Тула, ЦО № 27, г. Тула

СОДЕРЖАНИЕ

От научного редактора

Орлов А. А. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого)

Методологическое наследие В. В. Краевского и современность 3

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Бозиев Р. С. (Москва, журнал «Педагогика»)

Проблемы педагогической науки и образования

на страницах журнала «Педагогика» в 1990–2015 гг. 8

Джуринский А. Н. (Москва, МПГУ)

Междисциплинарность сравнительной педагогики 17

Исаев Е. И. (Москва, НОУ ВО «СФГА»)

Антропология образования

как методология междисциплинарных исследований 21

Колишев Н. С. (Варна, Болгария, ДИКПО)

Прагматическая дидактика 26

Лазарев В. С. (Москва, Психологический институт РАО)

Проблемы научного обеспечения

развития образовательных систем..... 34

Левицкий М. Л. (Москва, Президиум РАО)

Актуальные проблемы понятийного аппарата

педагогических исследований 42

Никитенко В. Н. (Биробиджан, Институт комплексного анализа
региональных проблем ДВО РАН)

Следуя идеям В. В. Краевского о единстве теории и практики

в подготовке и деятельности учителя... 48

Осмоловская И. М. (Москва, ИСРО РАО)

Междисциплинарный подход

в современных дидактических исследованиях..... 55

Перминова Л. М. (Москва, МГОУ)

Философия образования и философия педагогики:

отношение к образованию (методологический анализ)..... 60

Полонский В. М. (<i>Москва, ИСПО РАО</i>) Сетевой поиск научно-педагогической информации на основе рубрикатора «Народное образование. Педагогика»	65
Рангелова Э. М. (<i>София, Болгария, Софийский университет «Св. Кл. Охридского»</i>) Методологические основы превентивной педагогики	70
Сенько Ю. В. (<i>Барнаул, Алтайский ГУ</i>) Педагогический факт как форма знания в педагогике	76
Хуторской А. В. (<i>Москва, Институт образования человека</i>) Метапредметность в стандартах: ошибки ФГОС, нуждающиеся в исправлении	87

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

Секция 1. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Будникова С. П. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) Профессиональная мотивация как компонент профессиональной субъектности будущего педагога	94
Ежкова Н. С. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) Актуальные направления и проблемы дошкольного образования	98
Кокорева О. И. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) Возможности использования результатов междисциплинарных исследований в коррекционно-развивающем процессе	101
Куликова Т. И. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) Идеи поликультурного образования в работах философов и педагогов	106
Леньков Р. В., Пацула А. В. (<i>Москва, ГУУ</i>) Социологическое прогнозирование в сфере высшего образования	111
Михайлова А. Г. (<i>Севастополь, СевГУ</i>) Применение акмеологических методов исследования в оценке уровней сформированности профессионально-творческих умений у будущих инженеров	115

Пазухина С. В. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Формирующее оценивание результатов образовательного процесса в педвузе: междисциплинарный подход	120
Родин А. Ю. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Психолого-педагогические условия управления инновационной деятельностью образовательной организации	125
Родин Ю. И. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Проблемы методологии психологических исследований с позиции постнеклассического типа рациональности	129
Степанова Н. А. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Междисциплинарный характер исследования психологической безопасности личности студентов в вузе	134
Туревская Е. И. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Субъективное семантическое пространство профессионально значимых личностных качеств студента педагогического вуза	138
Филиппова С. А. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Психическое состояние студентов педагогического вуза как междисциплинарная проблема	141
Шалагинова К. С. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Проблема подготовки студентов педагогического вуза к конструктивному разрешению конфликтов в образовательном пространстве	144

Секция 2. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Бездухов В. П. (Самара, СГСПУ), Гущина А. В. (Мурманск, МАГУ) О взаимодействии этического и педагогического знания в междисциплинарном специально-научном исследовании	150
Безрогов В. Г. (Москва, ИСРО), Никулина Е. Н. (Москва, ПСТГУ) Хрестоматийные тексты по истории педагогики как предмет исследования	155
Белогуров А. Ю. (Москва, МГИМО) Междисциплинарный подход к построению системы оценивания результатов образовательного процесса	162

Гревцова Е. В. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Изучение междисциплинарных аспектов социальной работы в рамках дисциплины по выбору для студентов	166
Дубешко Н. Г., Кондратюк С. В. (Барановичи, БарГУ) Исследование формирования у педагогов профессиональных компетенций по использованию традиционных форм взаимодействия и онлайн-общения в сети Интернет с семьями воспитанников учреждений дошкольного образования	171
Екимова К. В. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Исследование возможности изменения технологического компонента образовательной среды вузовской кафедры с учетом ведущего канала восприятия информации студентов	177
Ешкина Н. И. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Культурологические и педагогические аспекты исследования проблемы формирования культурно-просветительских компетенций студентов-филологов	181
Ибрагимов Г. И. (Казань, КНИТУ) Противоречия целеполагания в системе высшего образования: междисциплинарный аспект	186
Ишаева О. В. (Москва, МГУПС (МИИТ)) Определение актуальности исследований в области образования и педагогической науки на основе цитирования	190
Калекин А. А. (Орёл, ОГУ) Объект и предмет междисциплинарного исследования в подготовке учителя технологии профильной школы на базе инженерной педагогики	195
Кормакова В. Н. (Белгород, НИУ «БелГУ») Социально-профессиональное самоопределение школьников как предмет междисциплинарных исследований	200
Кувырталова М. А., Брешковская К. Ю. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Методологические основы междисциплинарного исследования проблемы практической подготовки будущего учителя	206
Макотрова Г. В. (Белгород, НИУ «БелГУ») Использование достижений системной психофизиологии в дидактической концептуализации развития исследовательского потенциала школьников	211

Мамченко А. А. (Москва, ИСРО РАО)	
Трансформация субъекта как цель образования	218
Михайлова Г. А. (Владивосток, ДВПСА)	
Связь педагогики и философии в американской системе образования.....	224
Орлихина Н. Е. (Тула, ЧОО ВО – Ассоциация «ТИЭИ»), Яшина Г. А. (Тула, ЦО № 27)	
Междисциплинарный подход к исследованию ноосферного образования	229
Орлова Л. А. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого)	
Проблема формирования понятийного аппарата педагогического исследования в свете научного наследия В. В. Краевского	233
Петрова О. В. (Брянск, БГУ)	
Междисциплинарный подход к определению культуры здоровья студента медицинского колледжа	237
Пономарева Т. М. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого)	
Междисциплинарный подход к исследованию механизмов оценивания результатов самостоятельной работы студентов в вузе.....	240
Пустовойтов В. Н. (Брянск, БГУ)	
Междисциплинарность как феномен и условие качества современных исследований в сфере образования	245
Ретивых М. В. (Брянск, БГУ)	
Методологическая культура педагога-исследователя: сущность, содержание, формирование в вузе.....	249
Ромашина Е. Ю. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого)	
Методологические проблемы исследований визуального ряда школьных учебников (по материалам русских азбук и букварей второй половины XIX века).....	253
Рындак В. Г., Баженова Ю. А. (Оренбург, ОГПУ)	
Феномен коммуникативной культуры как объект междисциплинарного исследования.....	259
Сманцер А. П. (Минск, Белоруссия, БГУ)	
Методологические императивы подготовки будущих педагогов к работе в гетерогенной образовательной среде	263
Сохранов-Преображенский В. В. (Пенза, ПГУ)	
Научно-теоретическое обеспечение реализации культурных основ современного образования в России.....	267

Старостина Н. Н. (<i>Ульяновск, УлГПУ</i>) Теоретико-методологические основы исследования профессиональной социализации студентов в системе профессионального образования.....	270
Суменко Л. В., Соломатина Г. Н. (<i>Ставрополь, СГПИ</i>) Особенности организации психолого-педагогических исследований замещающих семей	274
Федотенко И. Л. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) Теоретические основы исследования психолого-педагогических проблем в образовательной гетерогенной среде	279
Фроловская М. Н. (<i>Барнаул, АлтГУ</i>) Профессиональный образ мира педагога-исследователя.....	284
Чукаев О. В. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) Междисциплинарный подход к исследованию средств оценивания ценностно-смыслового компонента профессиональных компетенций студентов.....	290
Ядвиршис Л. А. (<i>г. Брянск, БГУ</i>) Методологические основы исследования профессиональной подготовки учителя к социально-педагогической деятельности	294

ДОКЛАДЫ МАГИСТРАНТОВ И АСПИРАНТОВ

Автономова Т. П. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) К вопросу о технологиях внедрения результатов междисциплинарных исследований в коррекционно-развивающую работу с детьми с ЗПР	299
Акифьева О. В. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) Изучение причин отклоняющегося поведения подростков: междисциплинарный подход.....	303
Башкатова М. Н. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) Исследование проектной деятельности пятиклассников как средства формирования познавательных УУД	306
Белов С. А. (<i>Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого</i>) Проблема междисциплинарного подхода к оценке эстетической воспитанности школьников	308

Бобровникова Н. С. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Исследование мнений студентов колледжа о буллинге и его проявлениях	311
Гречишкина Е. И. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Междисциплинарный контекст изучения накопительной системы оценивания новых образовательных результатов в школе	316
Козлова М. В. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Междисциплинарный подход к исследованию проблемы обучения детей с особыми образовательными потребностями	320
Кузнецова М. А. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Исследования образовательной среды в контексте развития навыков сотрудничества у младших школьников	325
Лозгачева Е. А. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Междисциплинарный подход к изучению индивидуально-типологических особенностей пятиклассников в процессе обучения	330
Лукина А. А. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Психологический статус учащегося как предмет междисциплинарного исследования	332
Минеева Е. Н. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Психологические и педагогические подходы к исследованию проблемы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших подростков	335
Никишина К. Н. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Междисциплинарный подход к изучению ценностного отношения студентов к будущей профессии	340
Панкова М. Д. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Междисциплинарный подход к обсуждению проблем профессиональной подготовки учителя на страницах журнала «Педагогика»	343
Пупыкина А. С. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Исследование социально-психологических и педагогических факторов эффективного педагогического взаимодействия учителя и ученика	346
Тетерин И. И. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого) Особенности методов исследования визуального ряда русских азбук и букварей XIX – начала XX в.	351

Шекова Н. А. (Тула, ТГПУ им. Л. Н. Толстого)

Междисциплинарный характер изучения
педагогического образования во Франции 354

Сведения об авторах 357

Научное издание

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
В СФЕРЕ НАУК ОБ ОБРАЗОВАНИИ**

Сборник материалов

*Всероссийской сетевой научно-практической конференции
с международным участием, посвящённой
90-летию академика РАО В. В. Краевского*

Минимальные системные требования:

Intel Celeron 1700 Mhz и выше,

128 Мб RAM, 300 Мб на винчестере, ОС Microsoft Windows XP, Vista;
дисковод CD-ROM 2x и выше, SVGA 64 Mb; мышь.

Тульский государственный педагогический университет

им. Л. Н. Толстого.

300026, Тула, просп. Ленина, 125.

www.tsput.ru. E-mail: tgpu@tula.net

Объем данных: 171 Мб.

Подписано к использованию: 26.12.2016.

Заказ 17/004. «С» 1710.